



Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение Городского округа Балашиха Московской
области

«Средняя общеобразовательная школа № 5»

**Региональная инновационная площадка
«Функциональная грамотность участников
образовательного процесса: вызовы и эффективные
практики»**

Функциональная грамотность как результат обучения на примере итогов ГИА-9 по литературе в 2022г.

Волошко Л.И.,
руководитель региональной инновационной площадки
МАОУ СОШ №5 Городского округа Балашиха
Московской области,
председатель региональной предметной комиссии
ГИА-9 по литературе в Московской области



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа
Балашиха Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 5»
Региональная инновационная площадка «Функциональная грамотность
участников образовательного процесса: вызовы и эффективные практики»

Под **функциональной грамотностью** понимают один из возможных методов, направленных на повышение качества образования.

Понятие функциональной грамотности в новых стандартах трактуется как **результат системно-деятельностного подхода**, который предоставляет школьникам возможность **существовать в современном обществе и непрерывно обучаться всю жизнь.**

Часто происходит смешение понятий «функциональная грамотность» и «метапредметные результаты» обучения.



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа
Балашиха Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 5»
Региональная инновационная площадка «Функциональная грамотность
участников образовательного процесса: вызовы и эффективные практики»

Индикаторы метапредметной функциональной грамотности

- коммуникативные универсальные учебные действия,
- познавательные универсальные учебные действия,
- регулятивные универсальные учебные действия,
- навыки работы с информацией



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 5»
Региональная инновационная площадка «Функциональная грамотность участников образовательного процесса: вызовы и эффективные практики»

Метапредметные результаты, нашедшие отражение в КИМ ОГЭ по литературе

- ☐ универсальные учебные **познавательные** действия (моделирование информации, владение логическими операциями, включая общие приемы решения учебных задач);
- ☐ универсальные учебные **коммуникативные** действия (приобретение умения учитывать позицию собеседника, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию);
- ☐ универсальные учебные **регулятивные** действия (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания);
- ☐ навыки работы с **информацией**: (смысловая и рефлексивная обработка предложенных художественных текстов).



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 5»
Региональная инновационная площадка «Функциональная грамотность участников образовательного процесса: вызовы и эффективные практики»

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ ГИА-9 по литературе

1. Поверхностное чтение текста представленного фрагмента/художественного произведения, ведущее к непониманию предмета размышлений.
2. Неумение выбрать ключевые слова в предлагаемых вопросах, ведущее к упущению части проблемного вопроса, непониманию вопроса в целом.
3. Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.
4. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.
5. Отсутствие умения раскрыть тему многосторонне, многоаспектно.
6. Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей развернутых ответов.
7. Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения.
8. Нарушение общих принципов грамотности при создании развернутых высказываний.



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 5»
Региональная инновационная площадка «Функциональная грамотность участников образовательного процесса: вызовы и эффективные практики»

Типичные ошибки	Соотнесение с результатами ОГЭ
Поверхностное чтение текста представленного фрагмента/художественного произведения, ведущее к непониманию предмета размышлений	Анализ выполнения заданий по критерию «Соответствие ответа заданию» - требование не выполнили 5,33% выпускников
Неумение выбрать ключевые слова в предлагаемых вопросах, ведущее к непониманию вопроса в целом, упущению части проблемного вопроса	
Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	У всех видов заданий снижены показатели по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации», справились с требованием критерия 59% выпускников
Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления	Не справились с 4 заданием 2,29% выпускников
Отсутствие умения раскрыть тему многосторонне, многоаспектно	Получили максимальный балл по К1 задания 5 (показатель максимального балла - «Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне») - 60,33% выпускников
Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей развернутых ответов	Получили максимальный балл по критерию «Композиционная цельность и логичность» 66% выпускников
Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения	
Нарушение общих принципов грамотности при создании развернутых высказываний	Средний процент грамотности работ 72,45%



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 5»
Региональная инновационная площадка «Функциональная грамотность участников образовательного процесса: вызовы и эффективные практики»

Основной государственный экзамен, как и любая форма аттестации, не только определяет **уровень знаний обучающихся**, является **элементом оценивания эффективности педагогической системы** преподавания предметной области, но и выявляет общую картину **сформированности различных компонентов ФГ выпускников**.

Содержанием **одной предметной области** сформировать функциональную грамотность обучающегося **невозможно**.

Функционально грамотный ученик – это индикатор качества образования, плод усилий всего педагогического коллектива.