

**Аналитическое заключение по итогам  
диагностики компетенций педагогических  
работников образовательной организации**

**2022**

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИКИ

Мероприятия по диагностике профессиональных компетенций учителей Московской области (далее – Диагностика) проводились на основании целей и задач, изложенных в следующих документах:

- Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. N 3273-р "Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста";
- Паспорт федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование";
- Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. N Р-174 "Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров";
- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021 №АЗ-872/08 "О направлении методических рекомендаций";
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)";
- Регламенте проведения диагностики профессиональных компетенций педагогических работников Московской области.

Целью Диагностики является выявление индивидуального уровня владения педагогами образовательных организаций, а также студентами педагогических специальностей высших учебных заведений Московской области (далее вместе – участники Диагностики) предметными, метапредметными и методическими компетенциями; выявление профессиональных дефицитов и определение

индивидуальных образовательных маршрутов участников Диагностики; совершенствование и развитие региональных процедур оценки качества образования с учетом современных вызовов; развитие механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации и на уровне муниципалитета/региона.

Основные принципы проведения диагностики профессиональных компетенций учителей:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав и социальных гарантий педагогических работников.

Комплект оценочных материалов разработан на основе следующих документов:

- Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ - Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155);

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ - Минобрнауки России от 31.05.2021 № 286);

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ - Минобрнауки России от 31.05.2021 № 287);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

Тип диагностики - диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Диагностика производится посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, спроектированного:

- для педагогических работников по блокам профессиональных компетенций (предметных, методических, метапредметных);

Каждый блок диагностических заданий содержит тестовые задания различных видов (выбор одного ответа или нескольких, установление соответствия или последовательности, формулировка краткого/развернутого ответа).

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ**

### **2.1. Участники диагностики профессиональных компетенций учителей**

К участию приглашались все педагоги Московской области по следующим предметам и специальностям:

- Литература;
- География;
- Химия;
- Физика;
- Биология;
- Информатика;
- История;
- Обществознание;
- Русский язык;
- Математика;
- Начальная школа;
- Английский язык;
- Немецкий язык;
- Французский язык;
- Физическая культура (руководитель физического воспитания);
- Музыка (концертмейстер);
- Изобразительное искусство;
- Технология;
- ОБЖ (преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности),
- Педагог-организатор (социальный педагог, педагог ДПО);
- Воспитатель ДОО;
- Инструктор-методист ДЭСШ (тренер-преподаватель, инструктор по физической культуре ДОО);
- Методист (педагог дополнительного образования, методист ДОД);
- Музыкальный руководитель ДОО;
- Социальный педагог (тьютор; воспитатель ОО, детского дома, школы-интерната, ГПД, ПО; старший вожатый);
- Учитель-дефектолог (учитель-логопед);
- Педагог-психолог;
- Инструктор по труду (мастер производственного обучения).

В диагностике профессиональных компетенций учителей приняли участие:

Литература;	864
-------------	-----

География;	623
Химия;	437
Физика;	594
Биология;	657
Информатика;	598
История;	1010
Обществознание;	701
Русский язык;	2322
Математика;	1822
Начальная школа;	5688
Английский язык;	2640
Немецкий язык;	90
Французский язык;	66
Физическая культура (руководитель физического воспитания);	911
Музыка (концертмейстер);	223
Изобразительное искусство;	216
Технология;	385

ОБЖ (преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности),	144
Педагог-организатор (социальный педагог, педагог ДПО);	126
Воспитатель ДОУ;	2947
Инструктор-методист ДЭСШ (тренер-преподаватель, инструктор по физической культуре ДОО);	116
Музыкальный руководитель ДОО;	206
Учитель-дефектолог (учитель-логопед);	379
Педагог-психолог;	308
Инструктор по труду (мастер производственного обучения).	1

*Приложение 1. Общий отчет по каждому предмету.*

## **2.2. Анализ результатов выполнения диагностических работ для оценки предметных, методических и метапредметных компетенций учителей по уровням**

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;

- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Высокий уровень дефицита методических, метапредметных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний - неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный - неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

В таблице 1 представлены рекомендации к определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

Таблица 1

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
60 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний	Профессиональное развитие по технологии ИОМ
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального Образования

В соответствии с полученными баллами за выполнение всех заданий определяется уровень результата. Распределение результата по уровням представлено в таблице 2.

Таблица 2

Название уровня	% от максимального балла
Недопустимый	ниже 60%
Базовый	от 60% до 80%
Повышенный	от 80% до 89%
Высокий	от 90% до 100%

### ***Начальная школа***

Диагностические работы по НОО выполняли 5688 учителей из 60 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по

городским округам. Средний % выполнения работы равен 65.

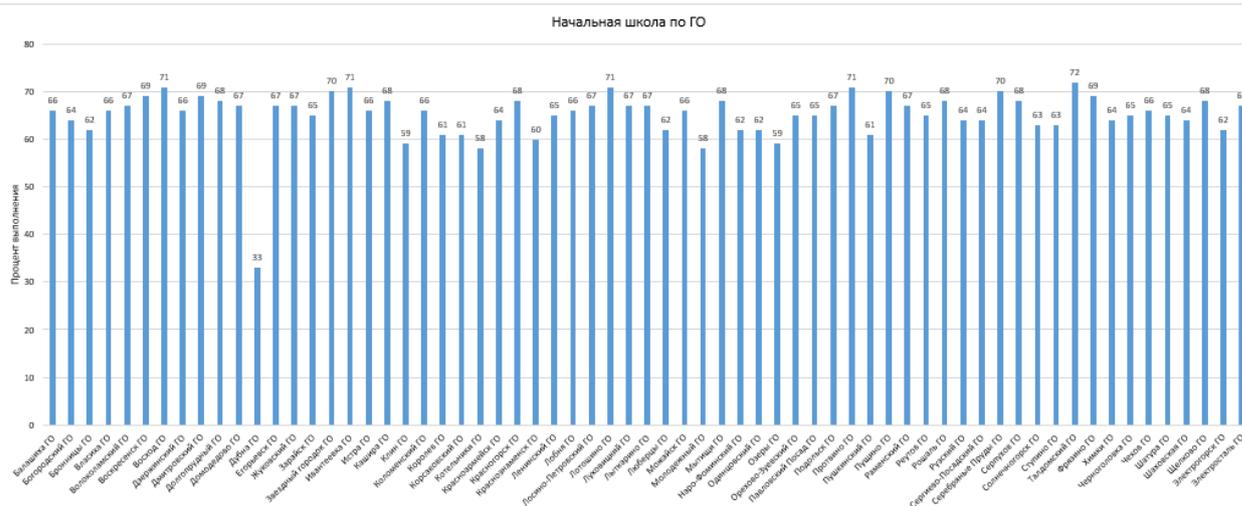


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по НОО

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Бронницы, Богородский, Дубна, Клин, Королев, Котельники, Красноармейск, Краснознаменск, Люберцы, Молодежный, Наро-Фоминский, Одинцово, Озёры, Пушкинский, Рузский, Сергиево-Посадский, Солнечногорский, Ступино, Химки, Шаховская, Электрогорск. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Дубна, Клин, Котельники, Молодежный, Озёры. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Дубна – 33%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание НОО в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС НОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями НОО*

Участники справляются с заданиями предметного блока на повышенном уровне – 80,6%, хотя в заданиях 8 (Логические задачи) демонстрируют низкий результат – 33%.

**Предметные компетенции:**

- Орфография: средний дефицит (средний процент выполнения 74 %)
- Орфоэпия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Морфология: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %)
- Литературное чтение: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Решение арифметических задач: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Геометрия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Работа с данными: средний дефицит (средний процент выполнения 78%)
- Логические задачи: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33 %)
- Живые организмы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87 %)
- География России: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на повышенном уровне – 66%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (повышенный процент выполнения 76 %);
- Естественнонаучная грамотность: выраженный дефицит (средний процент

выполнения 56 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 53,6%, только задание по организации работы с детьми ОВЗ выполнено на повышенном уровне – 71%.

#### **Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 71 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 39%.



#### ***Обществознание***

Диагностические работы по обществознанию выполняли 860 учителей из 55 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников

по городским округам. Средний % выполнения работы равен 65.

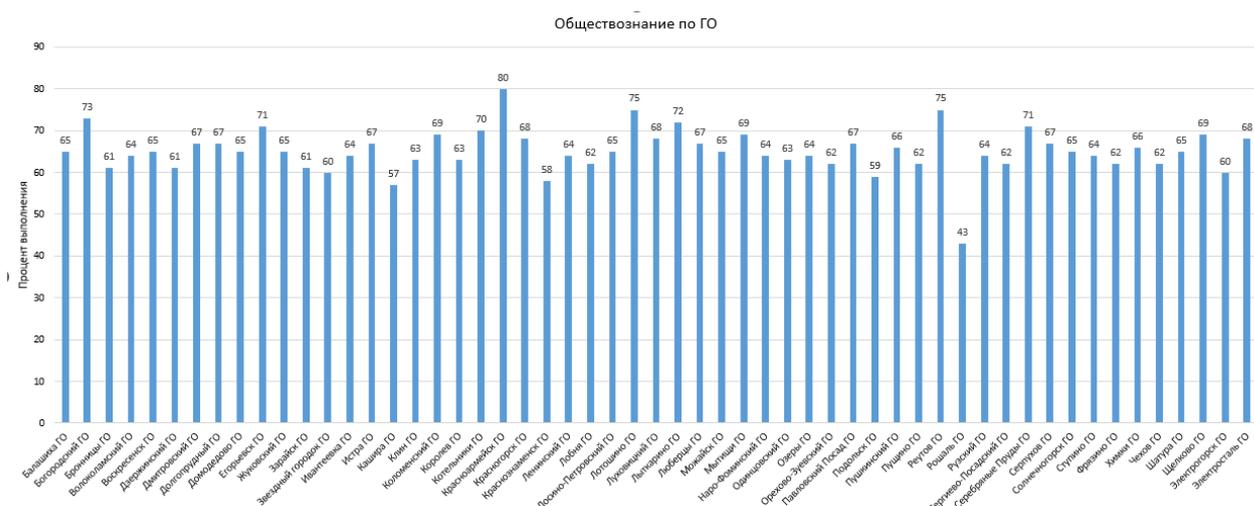


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по обществознанию

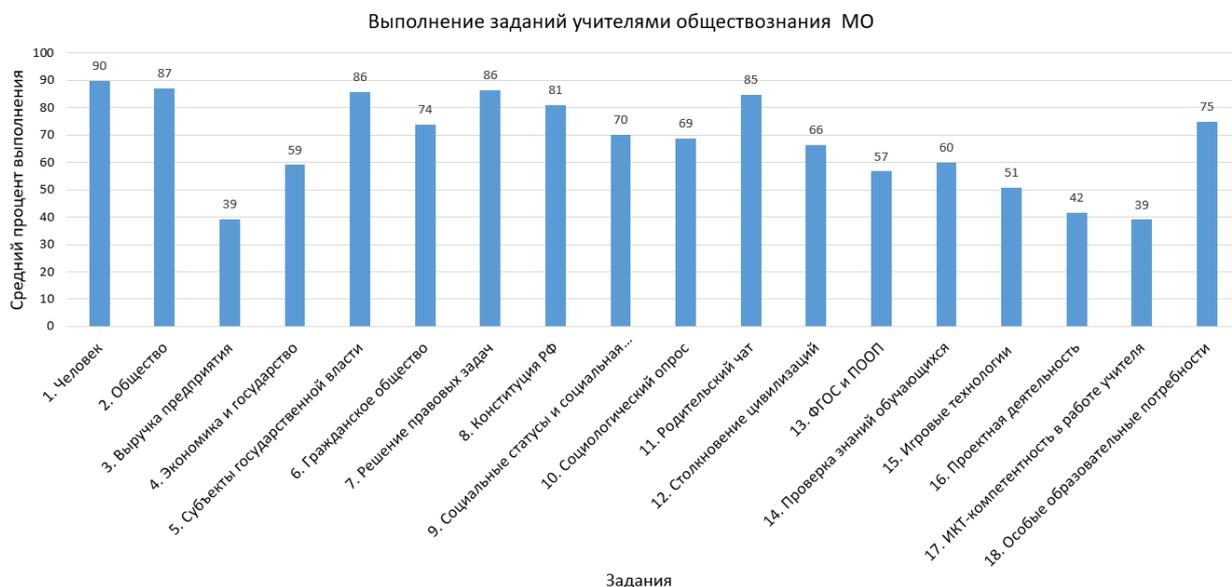
Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Бронницы, Волоколамский, Дзержинский, Зарайск, Звёздный городок, Ивантеевка, Кашира, Клин, Королёв, Краснознаменск, Ленинский, Лобня, Наро-Фоминский, Одинцовский, Озёры, Орехово-Зуевский, Подольск, Пушкино, Рошаль, Рузский, Сергиево-Посадский, Ступино, Фрязино, Чехов, Электрогорск. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Кашира, Краснознаменск, Подольск, Рошаль. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Рошаль – 43%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Обществознание» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской

грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями обществознания*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 74, 1%, хотя в заданиях 3 (Выручка предприятия) и 4 ( Экономика и государство) демонстрируют низкий результат – 39% и 59%.

#### **Предметные компетенции:**

- Человек: отсутствие дефицита (средний процент выполнения 90 %)
- Общество: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87%)
- Выручка предприятия: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39 %)
- Экономика и государство: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Субъекты государственной власти: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Гражданское общество: средний дефицит (средний процент выполнения 74 %)
- Решение правовых задач: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Конституция РФ: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
- Социальные статусы и социальная мобильность: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)
- Социологический опрос: средний дефицит (средний процент выполнения 69 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на повышенном уровне – 75,1%.

**Метапредметные компетенции:**

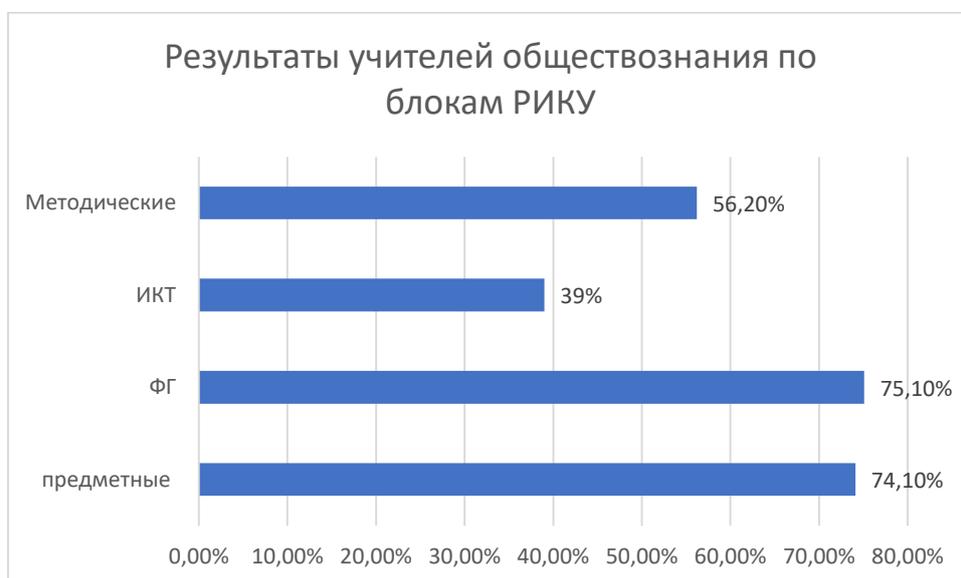
- Читательская грамотность: незначительный дефицит (повышенный процент выполнения 85 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 66 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 56,2%, только задание по организации работы с детьми ОВЗ выполнено на повышенном уровне – 75%.

**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 75 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 39%.



## Русский язык

Диагностические работы по русскому языку выполняли 2322 учителя из 60 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.

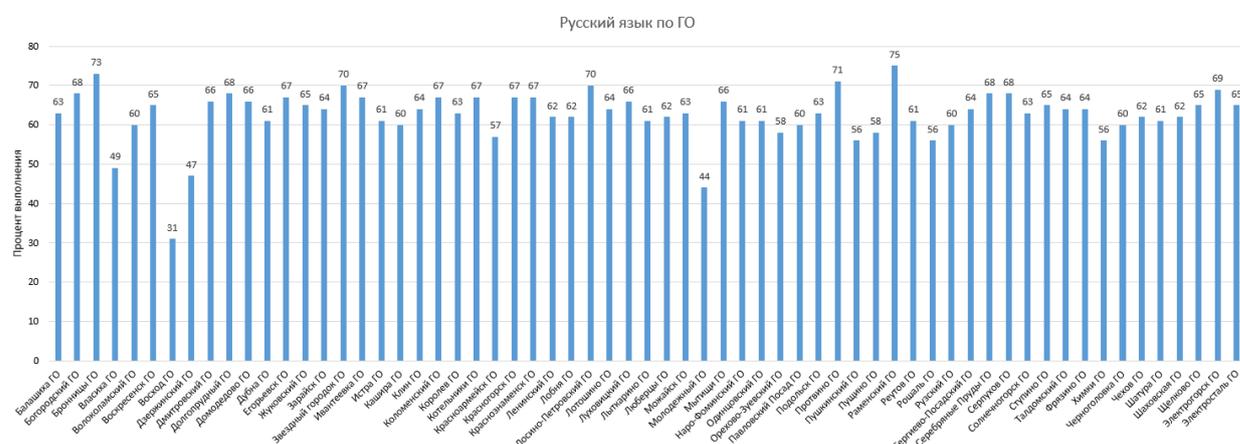


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по русскому языку

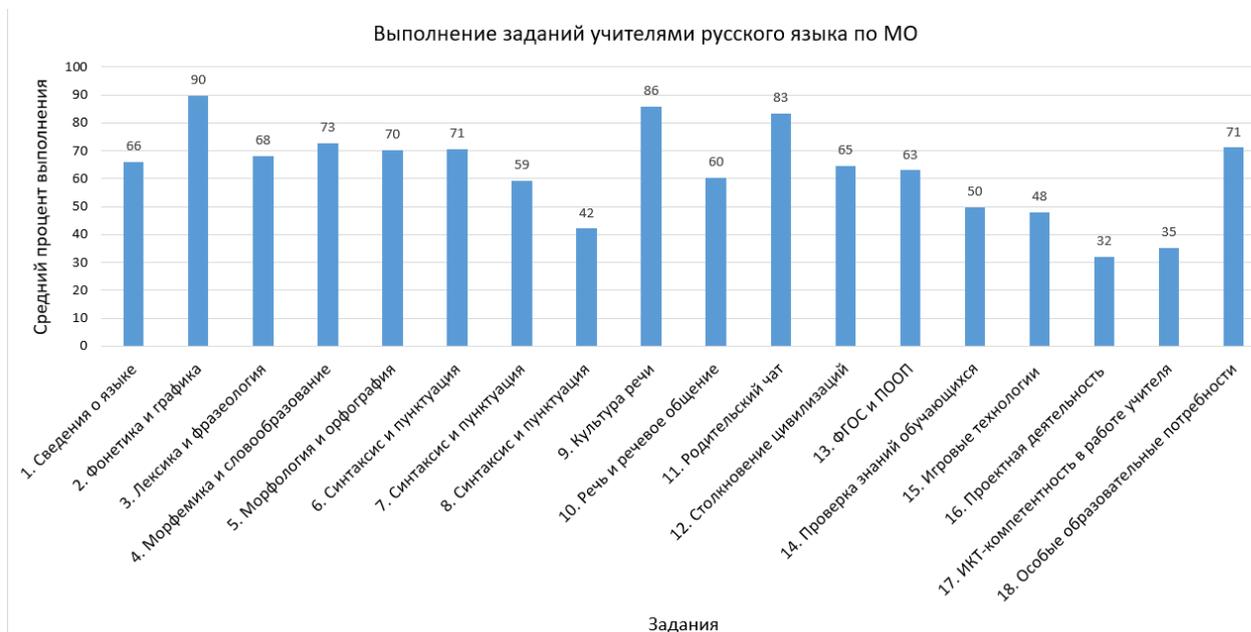
Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Власиха, Восход, Волоколамский, Дубна, Дзержинский, Истра, Кашира, Красноармейск, Лыткарино, Молодежный, Наро-Фоминский, Одинцовский, Орехово-Зуевский, Павловский Посад, Пушкинский, Пущино, Реутов, Рошаль, Рузский, Химки, Черноголовка, Шатура. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Власиха, Восход, Дзержинский, Красноармейск, Молодежный, Орехово-Зуевский, Пушкино, Пущино, Рошаль, Химки. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Восход – 31%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Русский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии

с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями русского языка*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 68,5%, хотя в заданиях 7,8 (Синтаксис и пунктуация) демонстрируют низкий результат – 59% и 42%.

**Предметные компетенции:**

- Сведения о языке: средний дефицит (средний процент выполнения 66 %)
- Фонетика и графика: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Лексика и фразеология: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)
- Морфемика и словообразование: средний дефицит (средний процент выполнения 73 %)
- Морфология и орфография: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)
- Синтаксис и пунктуация: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)
- Синтаксис и пунктуация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%)
- Синтаксис и пунктуация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Культура речи: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)

- Речь и речевое общение: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 74%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (повышенный процент выполнения 83 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 55,3%, только задание по знанию ФГОС и ПООП – 63%; организации работы с детьми ОВЗ выполнено на повышенном уровне – 71%.

**Методические компетенции:**

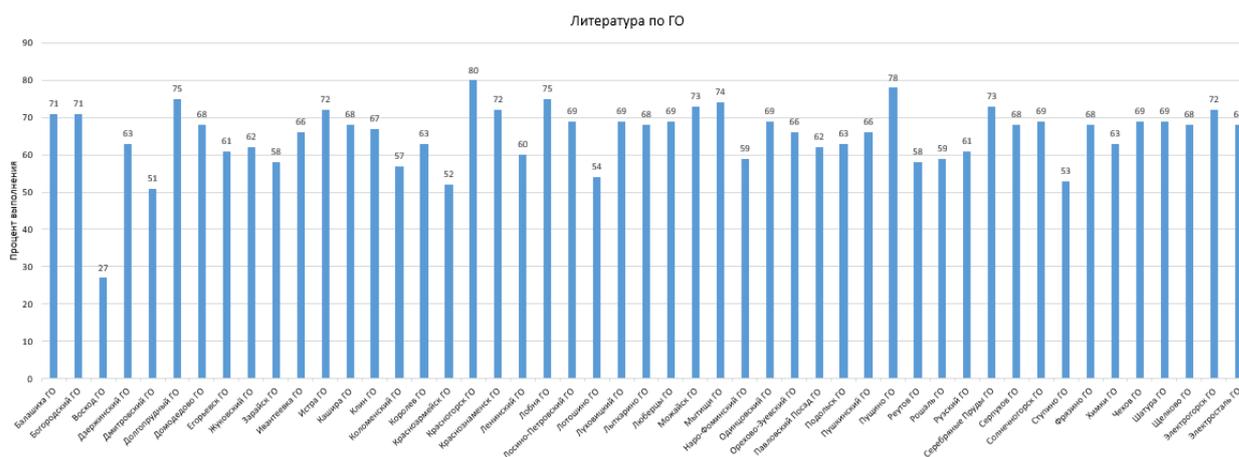
- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 32 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 71 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 35%.



### *Литература*

Диагностические работы по литературе выполняли 864 учителя из 49 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 65.



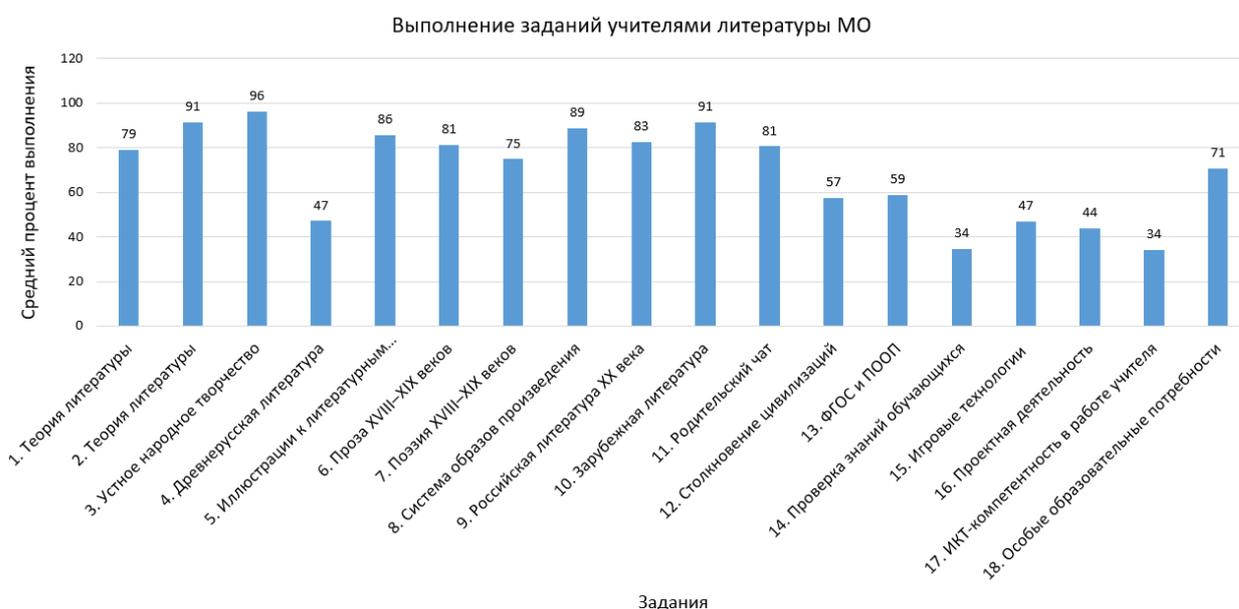
*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по литературе*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Восход, Дмитровский, Егорьевск, Жуковский, Зарайск, Королев, Коломенский, Красноармейск, Ленинский, Лотошино, Наро-Фоминский, Павловский Посад, Подольск, Реутов, Рошаль, Рузский, Ступино, Химки. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Дмитровский, Зарайск, Коломенский, Красноармейск, Лотошино, Наро-Фоминский, Реутов, Рошаль, Ступино. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Восход – 27%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Литература» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями литературы*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 81,8%, хотя в заданиях 4 (Древнерусская литература) демонстрируют низкий результат – 47%.

**Предметные компетенции:**

- Теория литературы: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %)
- Теория литературы: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Устное народное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96 %)
- Древнерусская литература: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47

%)

- Иллюстрации к литературным произведениям: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Проза XVIII-XIX веков: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)
- Поэзия XVIII-XIX веков: средний дефицит (средний процент выполнения 75%)
- Система образовательных произведений: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89 %)
- Российская литература XX века: средний дефицит (средний процент выполнения 83 %)
- Зарубежная литература: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 69%.

#### **Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 50,1%.

#### **Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 71 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей

на низком уровне ниже базового – 34%.



### Английский язык

Диагностические работы по английскому языку выполняли 2639 учителя из 60 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 61.

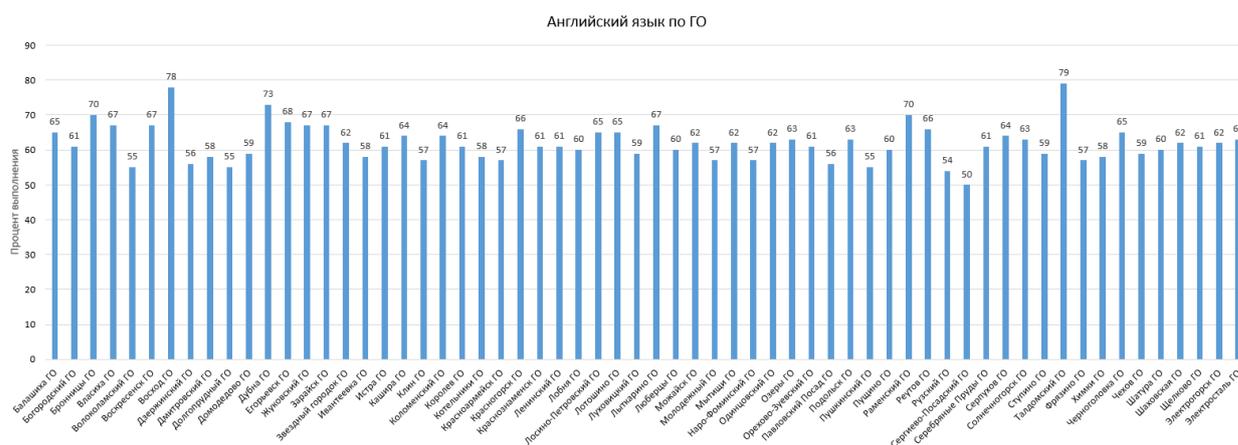


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по английскому языку

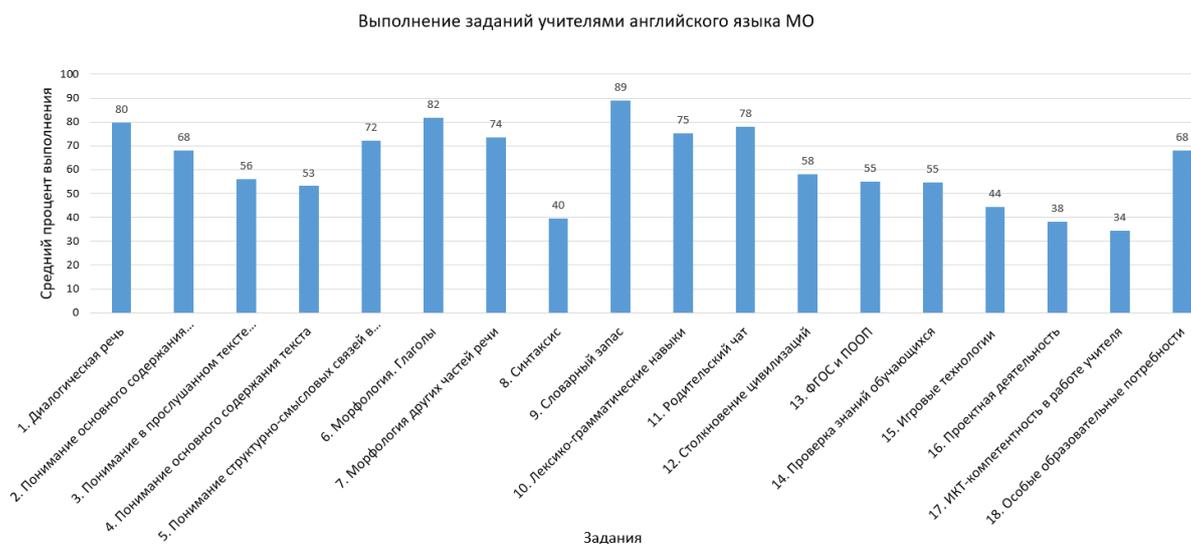
Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Волоколамский , Дзержинский, Дмитровский, Долгопрудный, Домодедово, Ивантеевка, Клин, Котельники, Красноармейский, Лобня, Луховицы, Люберцы, Молодежный, Наро-Фоминский, Павловский Посад, Пушкинский, Пушино, Рузский, Сергиево-Посадский, Ступино, Фрязино, Химки, Чехов, Шатура. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Волоколамский , Дзержинский, Дмитровский, Долгопрудный, Домодедово, Ивантеевка, Клин, Котельники,

Красноармейский, Луховицы, Молодежный, Наро-Фоминский, Павловский Посад, Пушкинский, Рузский, Сергиево-Посадский, Ступино, Фрязино, Химки, Чехов. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Сергиево-Посадский – 50 %.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Английский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями английского языка*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 68,8 %, хотя в заданиях 3, 4, 8 ниже 60 %.

### **Предметные компетенции:**

- Диалогическая речь: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %)
- Понимание основного содержания прослушанного текста: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)
- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56 %)

- Понимание основного содержания текста: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53 %)
- Понимание структурно-смысловых связей в тексте: средний дефицит (средний процент выполнения 72 %)
- Морфология. Глаголы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Морфология других частей речи: средний дефицит (средний процент выполнения 74 %)
- Синтаксис: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40 %)
- Словарный запас: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89 %)
- Лексико-грамматические навыки: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 68 %.

#### **Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 52 %.

#### **Методические компетенции:**

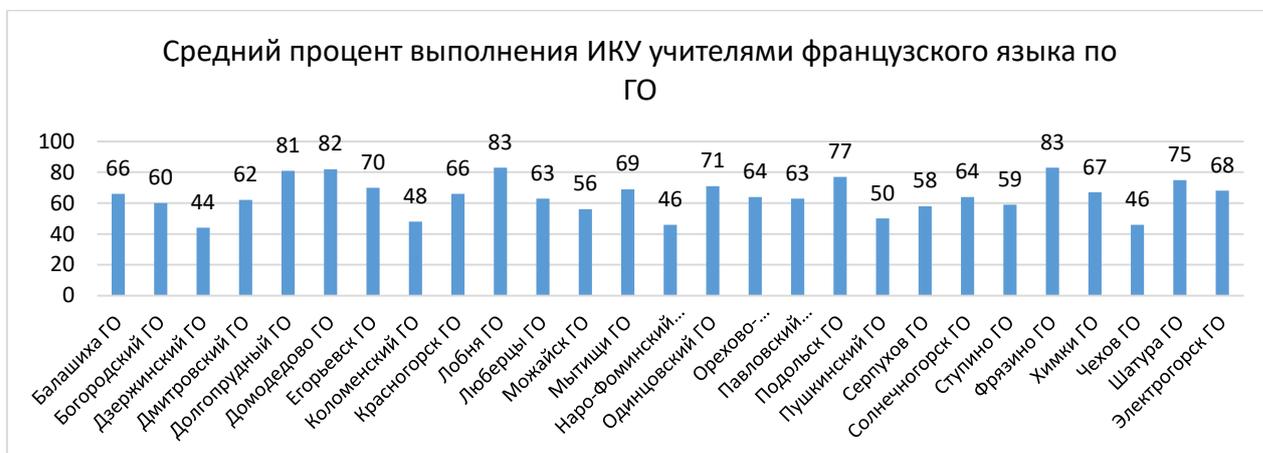
- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 38 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 68 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 34 %.



### **Французский язык**

Диагностические работы по французскому языку выполняли 66 учителей из 27 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 64.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по французскому языку*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ (но не ниже базового уровня) выполнили педагоги следующих городских округов: Богородский, Дмитровский, Люберцы, Павловский Посад. При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Коломенский, Можайск, Пушкинский, Серпухов, Ступино. Наименьшее значение показали педагоги городских округов Дзержинский – 44%, Наро-

Фоминский и Чехов – 46%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

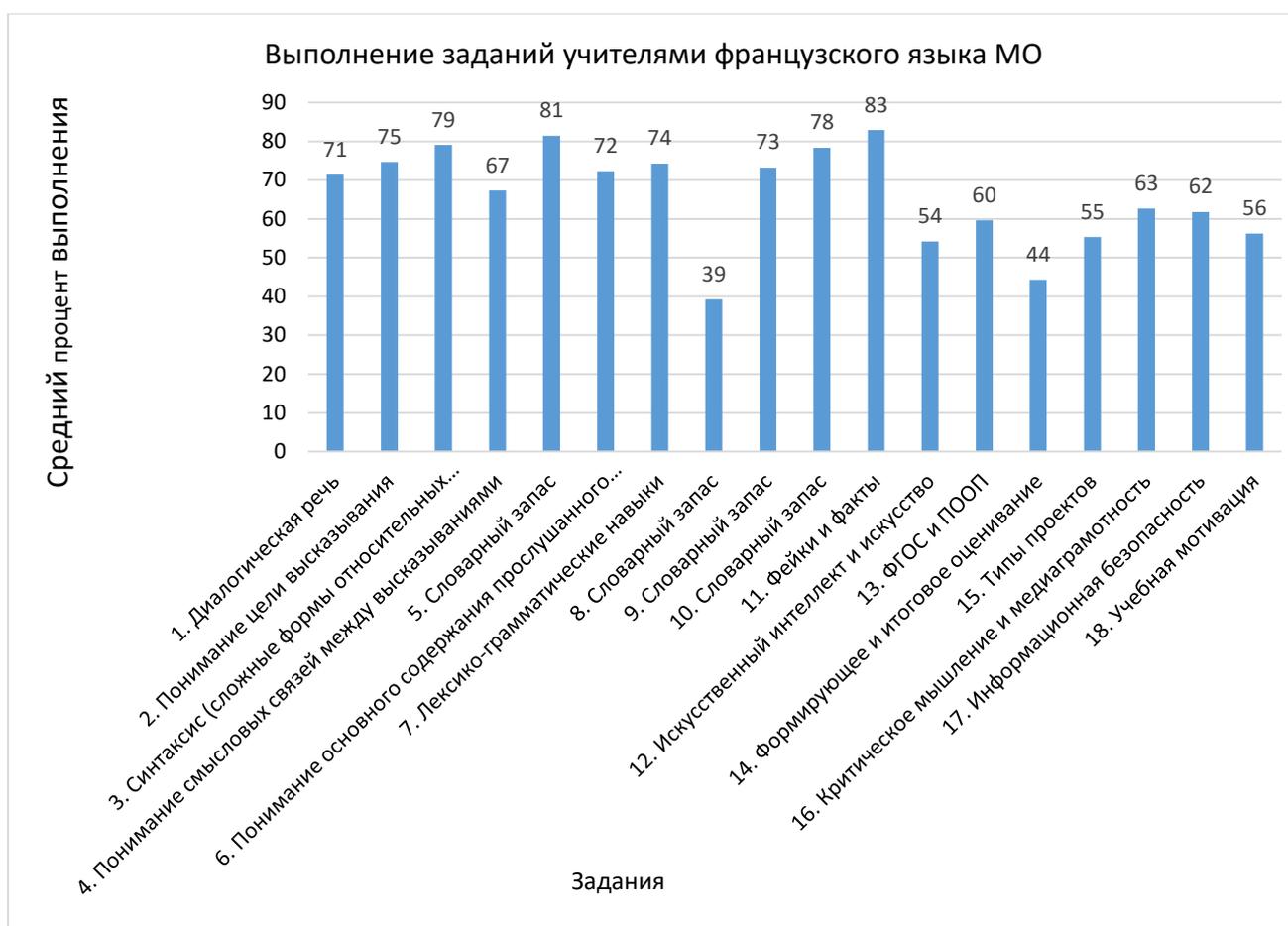


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями французского языка

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне базовом – 71%, хотя в задании 8 (Словарный запас) демонстрируют низкий результат – 39%.

**Предметные компетенции:**

- Диалогическая речь: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)
- Понимание цели высказывания: средний дефицит (средний процент выполнения 75%)
- Синтаксис (сложные формы относительных местоимений): средний дефицит (средний процент выполнения 79 %)
- Понимание смысловых связей между высказываниями: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Словарный запас: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
- Понимание основного содержания прослушанного текста: средний дефицит (средний процент выполнения 72 %)
- Лексико-грамматические навыки: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Словарный запас: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Словарный запас: средний дефицит (средний процент выполнения 73 %)
- Словарный запас: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 69%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 57%.

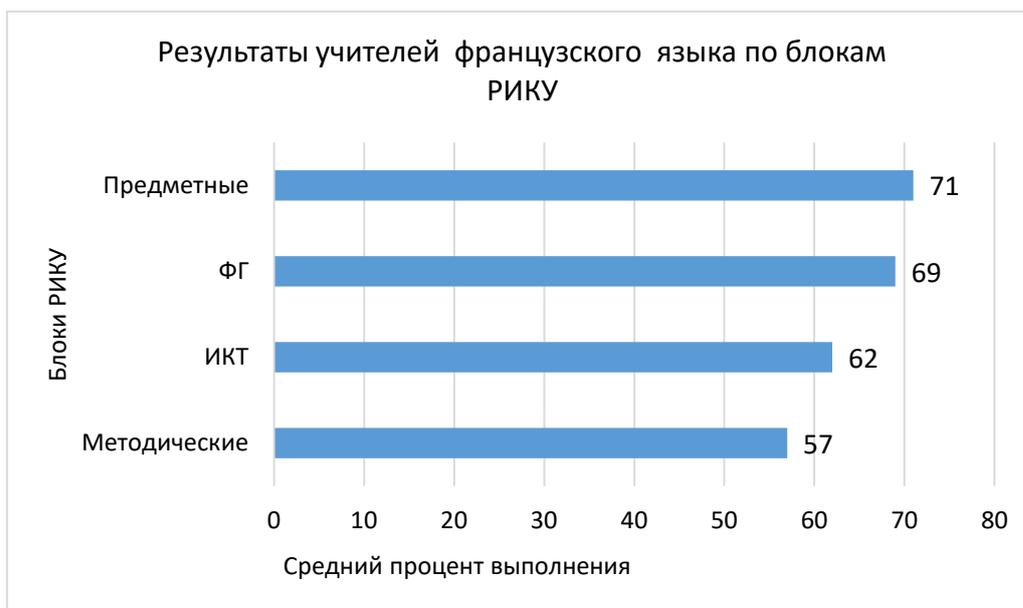
**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний

процент выполнения 63 %)

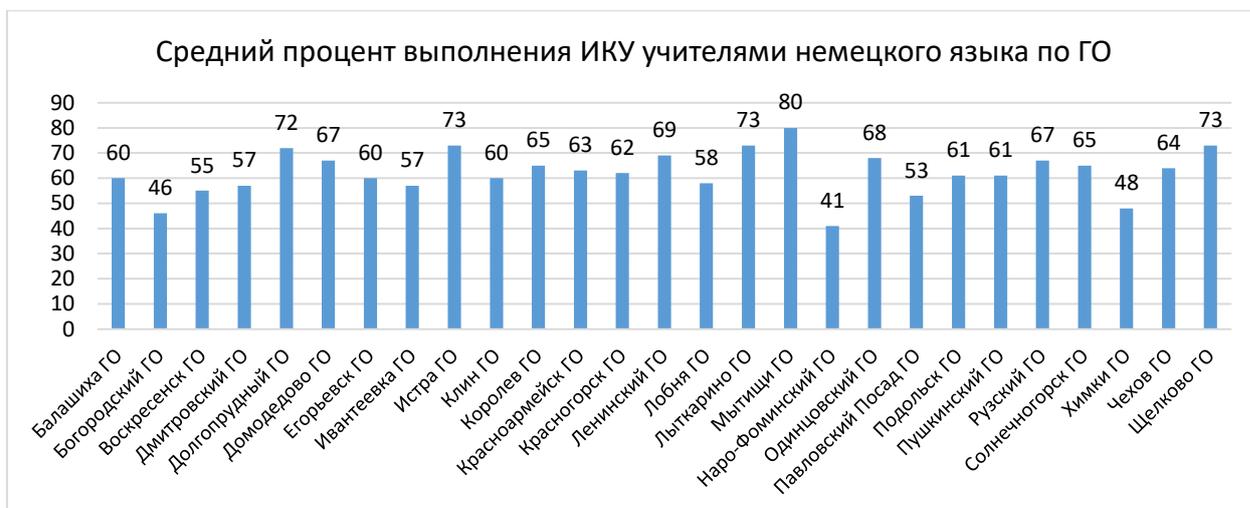
- Информационная безопасность: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56 %)

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 62%.



### **Немецкий язык**

Диагностические работы по немецкому языку выполняли 90 учителей из 27 городских округов. На рисунке 1 приведены распределение баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 62.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по немецкому языку*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ (но не ниже базового уровня) выполнили

педагоги следующих городских округов: Балашиха, Егорьевск, Клин, Подольск, Пушкинский. При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Богородский, Воскресенск, Дмитровский, Ивантеевка, Королев, Лобня, Павловский Посад, Химки. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Наро-Фоминский – 41%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями немецкого языка

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем базовом уровне

– 71%, хотя в задании 4 (Понимание структурно-смысловых связей в тексте), задании 9 (Лексические трудности), задании 10 (Лексико-грамматические навыки) демонстрируют низкий результат – 46%, 33%, 23%.

**Предметные компетенции:**

- Понимание основного содержания прослушанного текста: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %)
- Понимание содержания прослушанного текста: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98%)
- Понимание основного содержания текста: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
- Понимание структурно-смысловых связей в тексте: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46 %)
- Грамматика. Употребление прошедшего времени: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Грамматика. Склонение прилагательных: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)
- Синтаксис. Сложноподчинённые предложения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Словарный запас: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89 %)
- Лексические трудности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33 %)
- Лексико-грамматические навыки: выраженный дефицит (средний процент выполнения 23 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 63%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 74 %);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на уровне ниже базового – 57%.

**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 69 %)

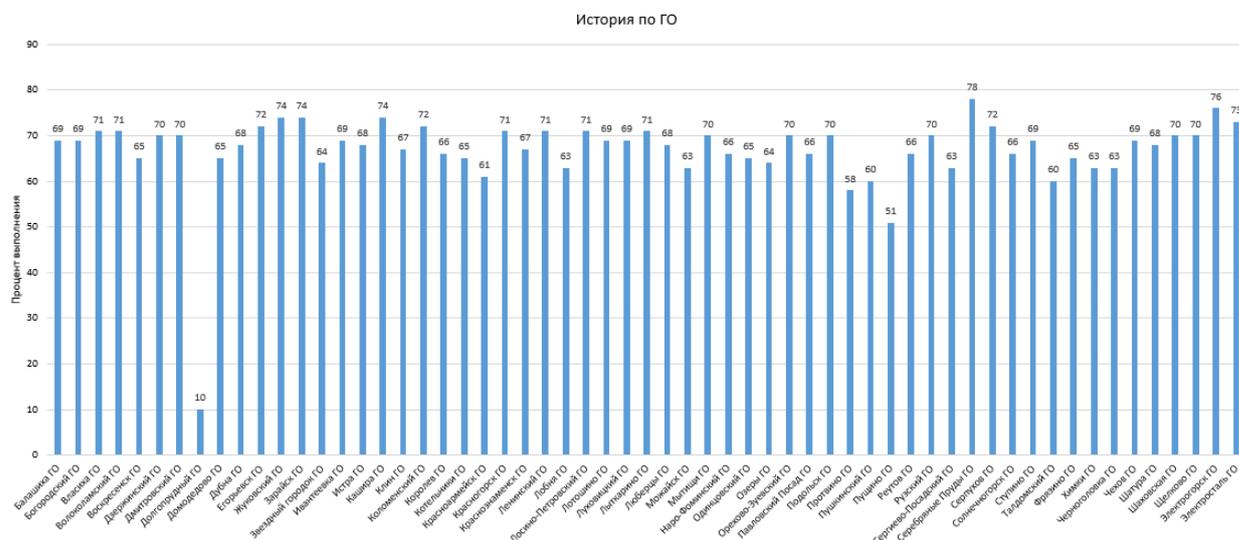
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37 %)
- Типы проектов: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Информационная безопасность: средний дефицита (средний процент выполнения 63 %).
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 63 %.



### ***История***

Диагностические работы по истории выполняли 1010 учителей из 59 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 67.



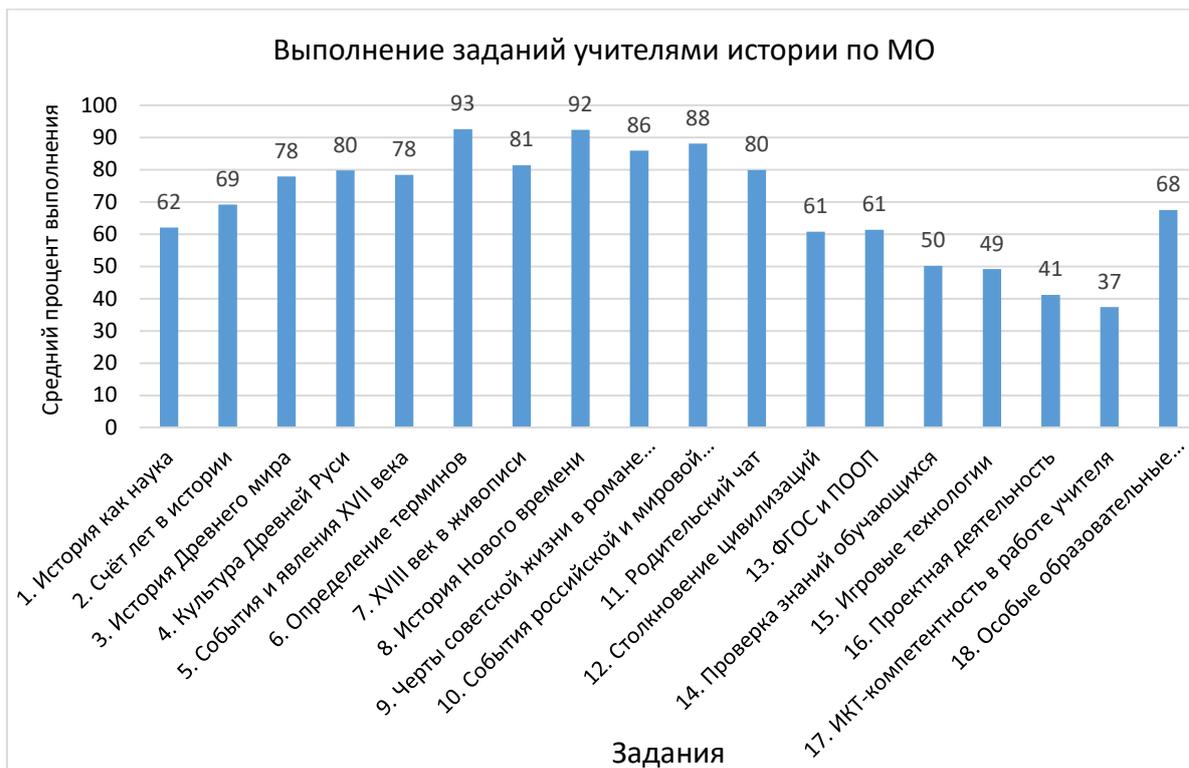
*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по истории*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Воскресенск, Долгопрудный, Домодедово, Звёздный городок, Красноармейск, Лобня, Можайск, Озёры, Протвино, Пушкинский, Пущино, Сергиево-Посадский, Талдомский, Химки, Черноголовка. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Долгопрудный, Пущино, Протвино. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Долгопрудный – 10%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «История» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями истории*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 80,8%. Все задания выполнены со средним значением выше 60%.

**Предметные компетенции:**

- История как наука: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Счет лет в истории: средний дефицит (средний процент выполнения 69%)
- История Древнего мира: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %)
- Культура Древней Руси: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %)
- События и явления XVII века: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %)
- Определение терминов: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)
- XVIII век в живописи: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)
- История Нового времени: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %)
- Характеристики жизни в СССР: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- События российской и мировой новейшей истории: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 70%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %) выраженный

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 54%.

**Методические компетенции:**

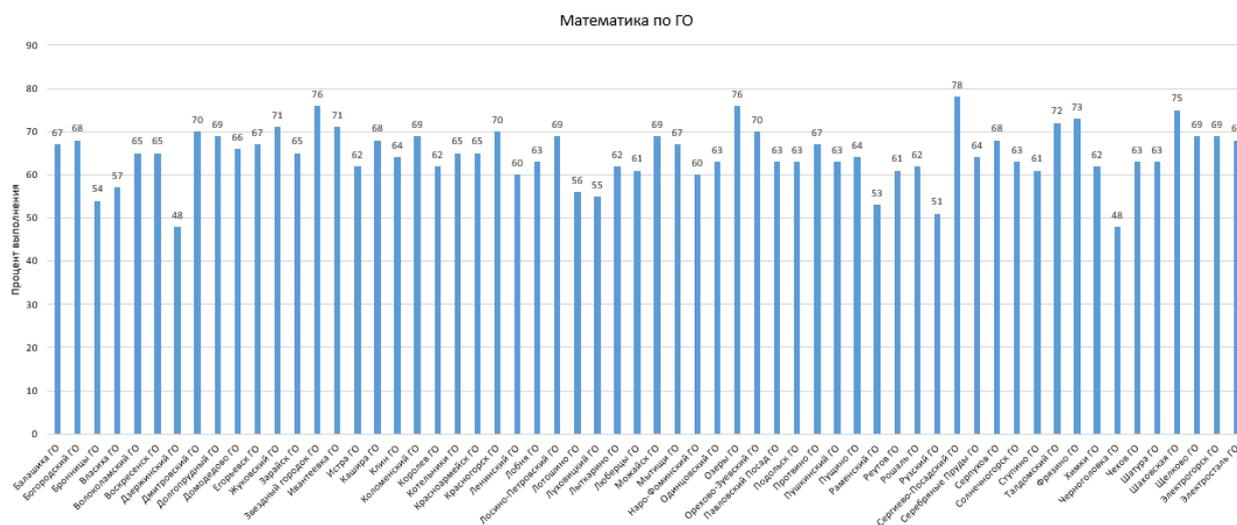
- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 68 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 37%.



## *Математика*

Диагностические работы по математике выполняли 1822 учителей из 60 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 65.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по математике*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Бронницы, Власиха, Дзержинский, Истра, Клин, Королев, Ленинский, Лобня, Лотошино, Луховицы, Лыткарино, Люберцы, Наро-Фоминский, Одинцовский, Павловский Посад, Подольский, Пушкинский, Пушино, Раменский, Реутов, Рошаль, Рузский, Серебряные Пруды, Солнечногорск, Ступино, Химки, Черноголовка, Чехов, Шатура. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения

(60%): Бронницы, Власиха, Дзержинский, Лотошино, Луховицы, Раменский, Рузский, Черноголовка, Наименьшее значение показали педагоги г.о.Дзержинский и Черноголовка – 47%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Математика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями математики*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 79,8%. Все задания выполнены со средним значением выше 60%.

#### **Предметные компетенции:**

- Действительные числа: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87 %)
- Уравнения и неравенства: незначительный дефицит (средний процент выполнения

87%)

- Уравнения и неравенства с параметрами: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %)
- Система уравнений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91 %)
- Последовательности: средний дефицит (средний процент выполнения 73 %)
- Начала математического анализа: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Координаты и векторы: средний дефицит (средний процент выполнения 79%)
- Планиметрия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
- Стереометрия: средний дефицит (средний процент выполнения 67 %)
- Элементы комбинаторики и теории вероятности: средний дефицит (средний процент выполнения 69 %)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 58,5%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %);
- Математическая грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 56,8%, при этом оценочные действия и формы работы с детьми с ОВЗ сформированы на среднем уровне – 62% и 71%.

**Методические компетенции:**

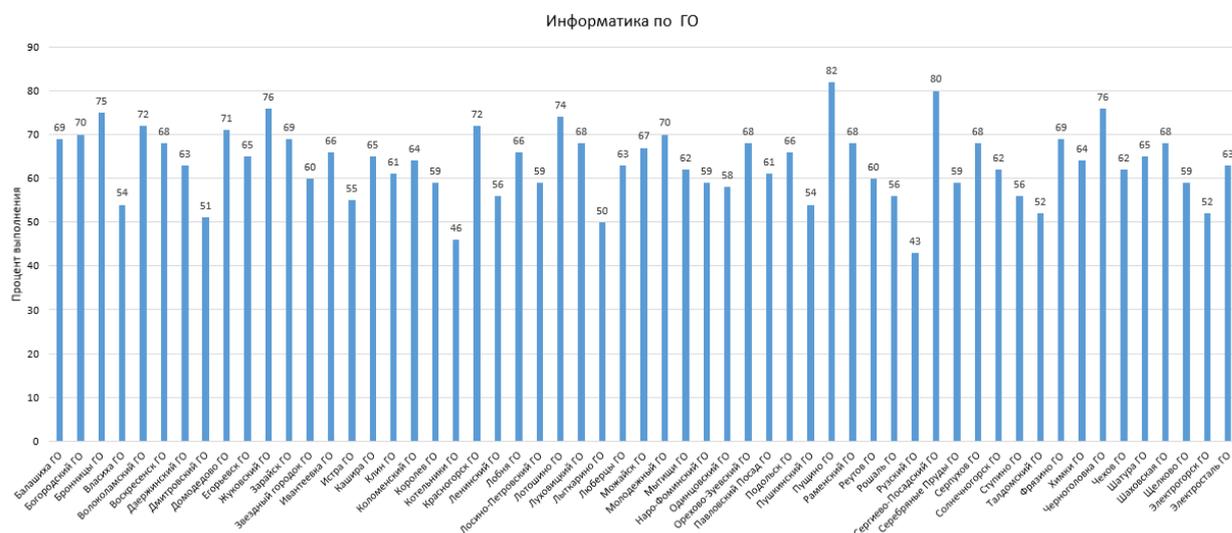
- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 43 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 71 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 44%.



### ***Информатика***

Диагностические работы по информатике выполняли 598 учителя из 57 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по информатике*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Власиха, Дмитровский, Звездный городок, Истра, Клин, Королев, Котельники, Ленинский, Лосино-Петровский, Лыткарино, Мытищи, Наро-Фоминск, Одинцовский, Пвловский

Посад, Пушкинский, Реутов, Рошаль, Рузский, Серебряные Пруды, Солнечногорск, Ступино, Талдомский, Чехов, Щелково. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Власиха, Дмитровский, Истра, Королев, Котельники, Ленинский, Лосино-Петровский, Лыткарино, Наро-Фоминск, Одинцовский, Пушкинский, Рошаль, Рузский, Серебряные Пруды, Ступино, Талдомский, Щелково. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Рузский – 43%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями информатики*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 70,8%, хотя в заданиях 2 (Таблицы истинности), задании 6 (Программирование с использованием различных алгоритмически конструкций), задание 10 (Действия при заражении компьютера) демонстрируют низкий результат – 57%, 52%, 51%.

**Предметные компетенции:**

- Система счисления: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Таблицы истинности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Графы и деревья: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %)
- Хранение информации в памяти компьютера: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Работа с массивами: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- Программирование с использованием различных алгоритмических конструкций: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)
- Функциональное программирование: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Базы данных: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %)
- Электронные таблицы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
- Действия при заражении компьютера: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 62,5%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %);
- Математическая грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)  
выраженный

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 59,4%.

**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)

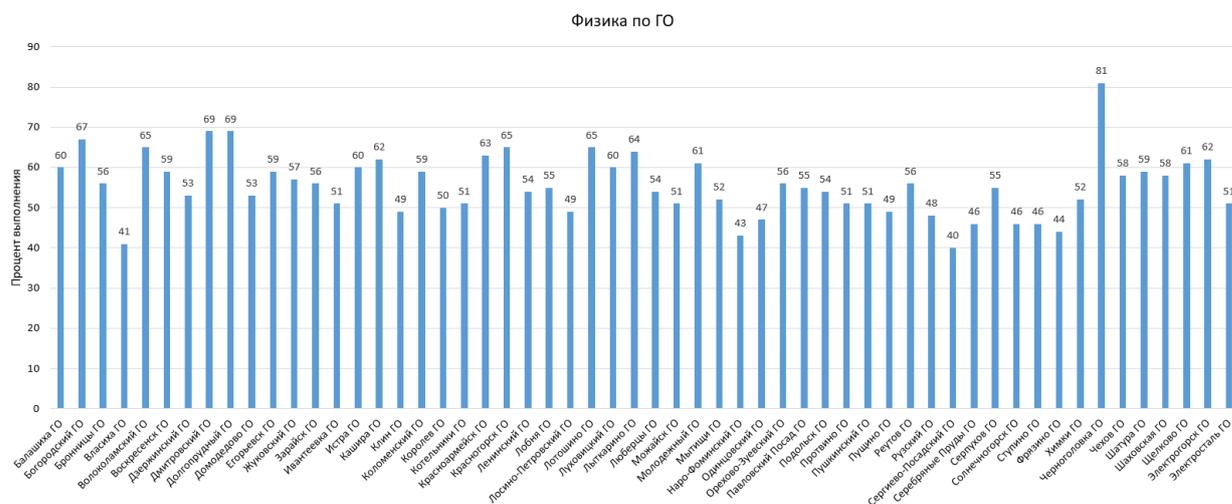
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 73 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 44%.



## **Физика**

Диагностические работы по физике выполняли 640 учителя из 56 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 56.



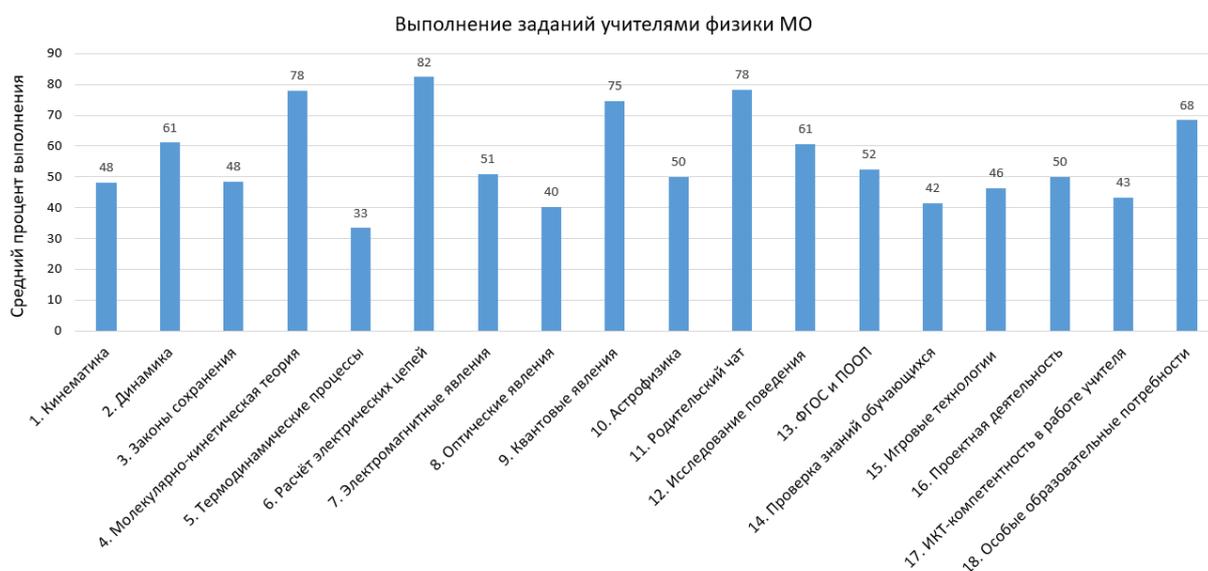
*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по физике*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов, что автоматически является значением ниже порогового значения (60%):

Власиха, Дзержинский, Домодедово, Ивanteeвка, Клиn, Ленинский, Лобня, Лосино-Петровский, Люберцы, Можайск, Мытищи, Нарo-Фоминск, Одинцовский, Павловский Посад, Подольск, Протвино, Пушкинский, Пущино, Рузский, Сергиев-Посад, Серебряные Пруды, Серпухов, Солнечногорск, Ступино, Фрязино, Химки, Электросталь. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Сергиево-Посадский – 40%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Физика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями физики*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне ниже базового – 56,7%.

**Предметные компетенции:**

- Кинематика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)
- Динамика: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- Законы сохранения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)
- Молекулярно-кинетическая теория: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %)
- Термодинамические процессы: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33 %)
- Расчет электрических цепей: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)
- Электромагнитные явления: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)
- Оптические явления: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40 %)
- Квантовые явления: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- Астрофизика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 69,5%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %);
- Естественнонаучная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %).

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 50,1%.

**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний

процент выполнения 68 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 43%.



### **Биология**

Диагностические работы по биологии выполняли 657 учителя из 58 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 59, что ниже базового значения на 1%.

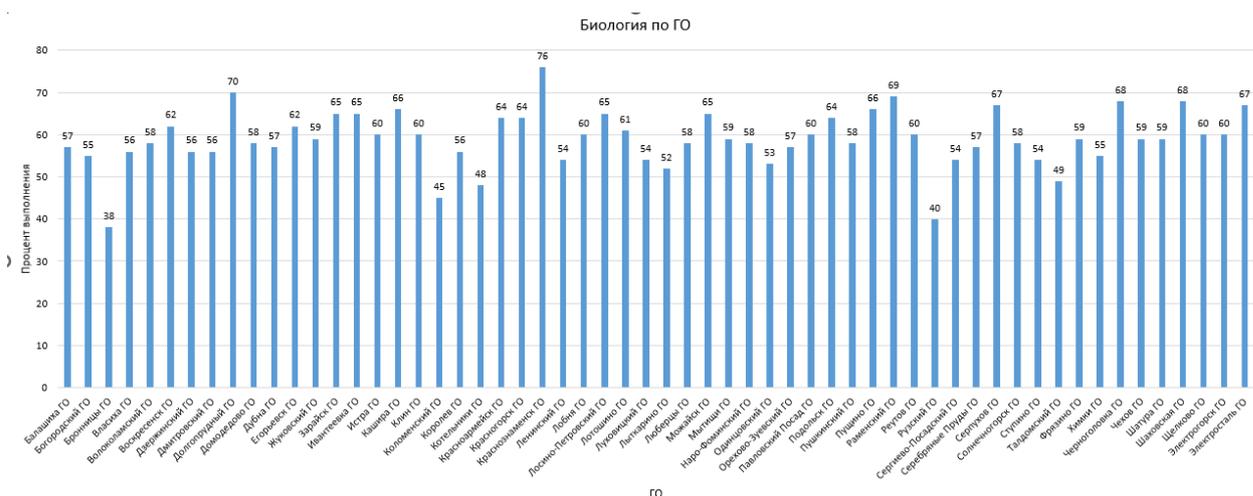


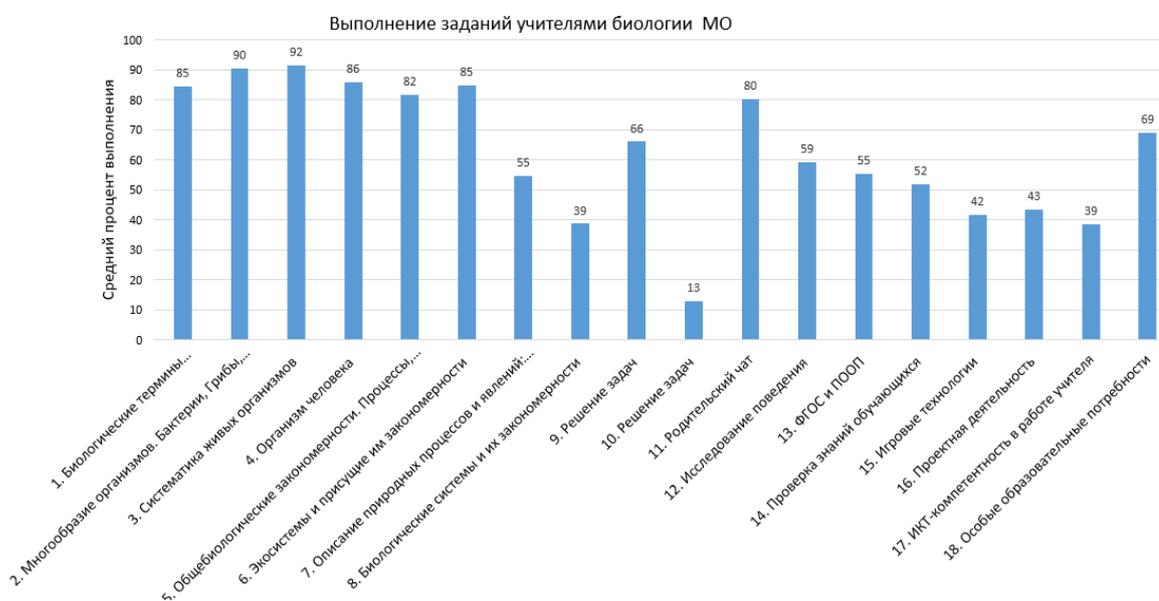
Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по биологии

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов, что автоматически является значением ниже порогового значения (60%):

Балашиха, Богородский, Бронницы, Власиха, Волоколамский, Дзержинский, Дмитровский, Домодедово, Дубна, Коломенский, Королев, Котельники, Ленинский, Луховицы, Лыткарино, Люберцы, Наро-Фоминский, Одинцово, Орехово-Зуево, Пушкинский, Рузский, Сергиево-Посадский, Серебряные Пруды, Солнечногорск, Ступино, Талдомский, Химки. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Бронницы – 38%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Биология» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями биологии*

Участники справляются с заданиями предметного блока на повышенном уровне выше базового – 69,1%.

**Предметные компетенции:**

- Биологические термины и понятия: незначительный дефицит (средний процент

выполнения 85 %)

- Многообразие организмов. Бактерии, грибы, растения, животные, вирусы: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Систематика живых организмов: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %)
- Организм человека: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Общебиологические закономерности. Процессы, происходящие в клетках: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Экосистемы и присущие им закономерности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
- Описание природных процессов и явлений: эволюция, антропогенез: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)
- Биологические системы и их закономерности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Решение задач: средний дефицит (средний процент выполнения 66 %)
- Решение задач: выраженный дефицит (средний процент выполнения 13 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 70%.

#### **Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %);
- Естественнонаучный: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %).

Участники справляются с заданиями методического блока на среднем уровне выше базового – 64%.

#### **Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 43 %)

- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 69 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 39%.



## Химия

Диагностические работы по химии выполняли 437 учителя из 57 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 68.

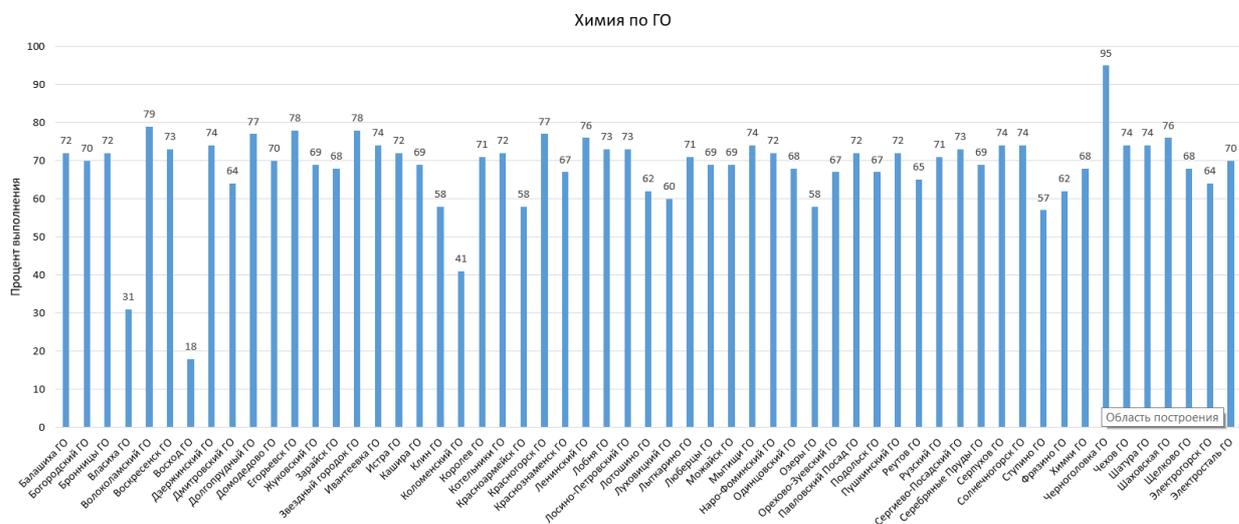


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по химии

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов, что автоматически является значением ниже порогового значения (60%):

Власиха, Восход, Дмитровский, Клин, Коломенский, Красноармейский, Краснознаменск, Лотошино, Луховицкий, Озеры, Орехово-Зуевский, Подольск, Реутов, Ступино, Фрязино, Электрогорск. Доля учителей набравших средний бал ниже базового значения (60%) в следующих городских округах: Власиха, Восход, Клин, Коломенский, Красноармейский, Озеры, Ступино. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Восход – 18%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Химия» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями химии

Участники справляются с заданиями предметного блока на повышенном уровне выше базового – 82,3%.

**Предметные компетенции:**

- Химия как наука. Эксперимент в химии: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %)
  - Количественные соотношения в химии: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
  - Строение атома. Периодическая система Д.И.Менделеева: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)
  - Химическая связь: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %)
  - Химические реакции: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
  - Дисперсные системы. Растворы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
  - Основные классы неорганических соединений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
  - Неметаллы и их соединения: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)
  - Металлы и их соединения: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
  - Органическая химия: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %).
- Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 68%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %);
- Естественнонаучный: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %).

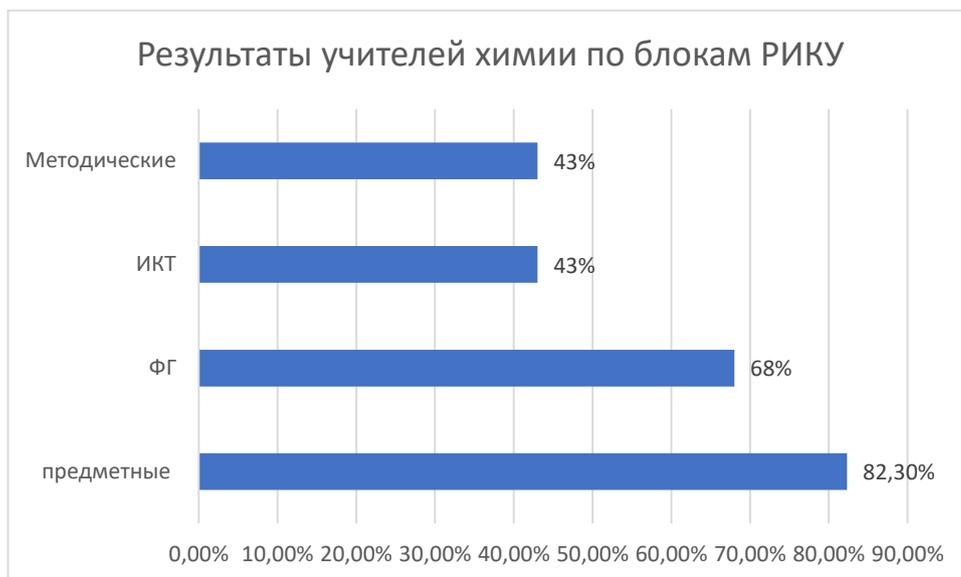
Участники справляются с заданиями методического блока на среднем уровне выше базового – 65,5%.

**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)

- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 70 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 43%.



### География

Диагностические работы по географии выполняли 623 учителя из 56 городских округов. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 64.

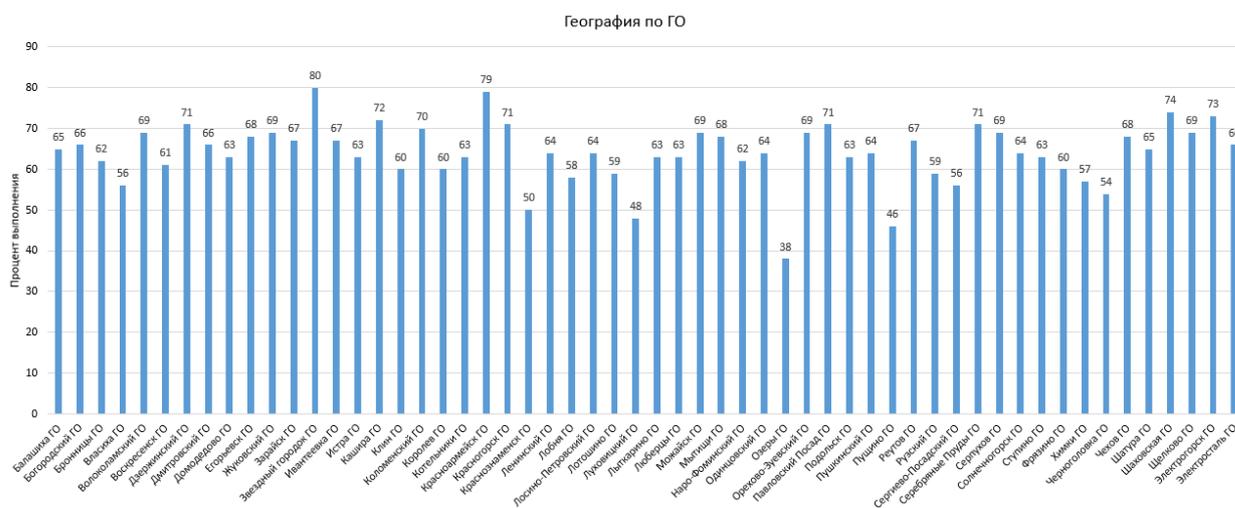


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по географии

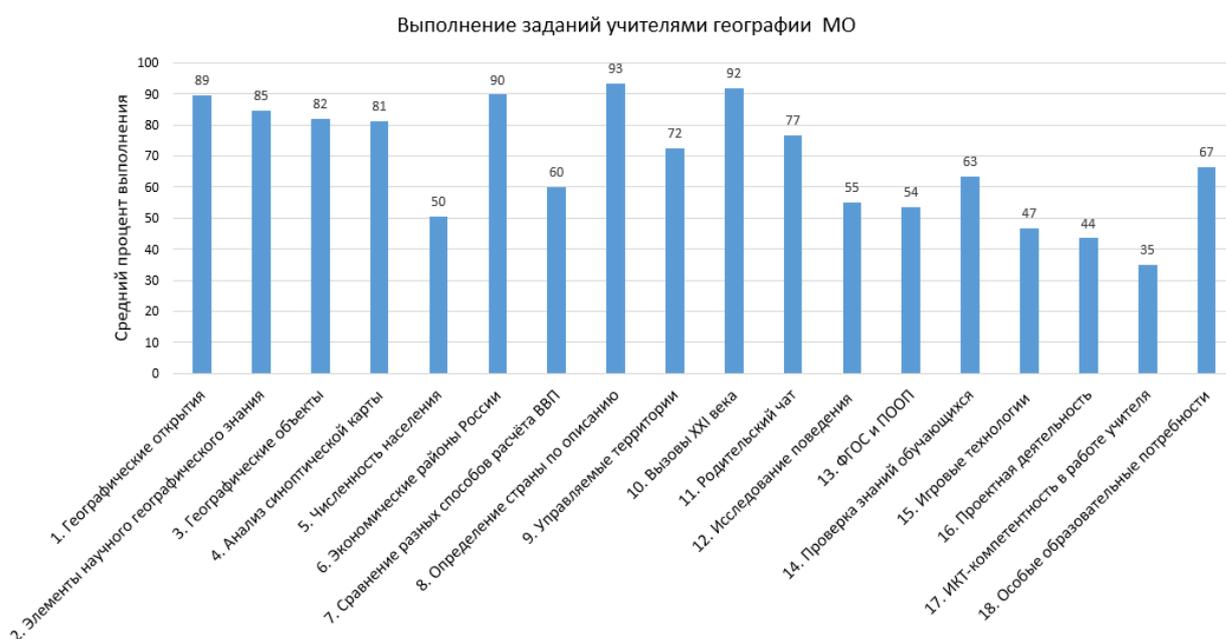
Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже

среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Бронницы, Власиха, Домодедово, Истра, Клин, Королев, Котельники, Краснознаменск, Лобня, Лотошино, Луховицы, Лыткарино, Люберцы, Наро-Фоминск, Озеры, Подольск, Пушкино, Рузский, Сергиево-Посадский, Химки, Черноголовка. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Власиха, Краснознаменск, Лобня, Лотошино, Луховицы, Озеры, Пушкино, Рузский, Сергиево-Посадский, Химки, Черноголовка. Наименьшее значение показали педагоги г.о.Озёры – 38%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «География» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями географии*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше

базового – 79,5%, хотя в заданиях 5 (Численность населения) – 50%.

**Предметные компетенции:**

- Географические открытия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89 %)
- Элементы научного географического знания: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
- Географические объекты: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Анализ синоптической карты: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
- Численность населения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Экономические районы России: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Сравнение разных способов расчёта ВВП: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- Определение страны по описанию: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Управляемые территории: средний дефицит (средний процент выполнения 72 %)
- Вызовы XXI века: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 66 %.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 77 %);
- Естественнонаучная грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 54,8 %.

**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний

процент выполнения 47 %)

- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 67 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 35 %.



### ***Технология***

Диагностические работы по технологии выполняли 385 учителей из 51 городского округа. На рисунках 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 53.

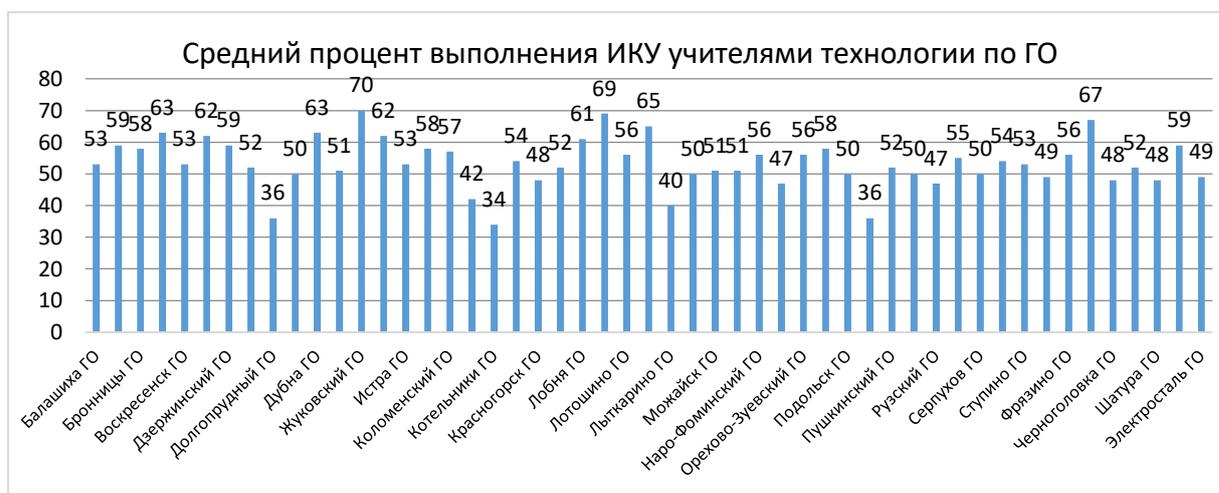
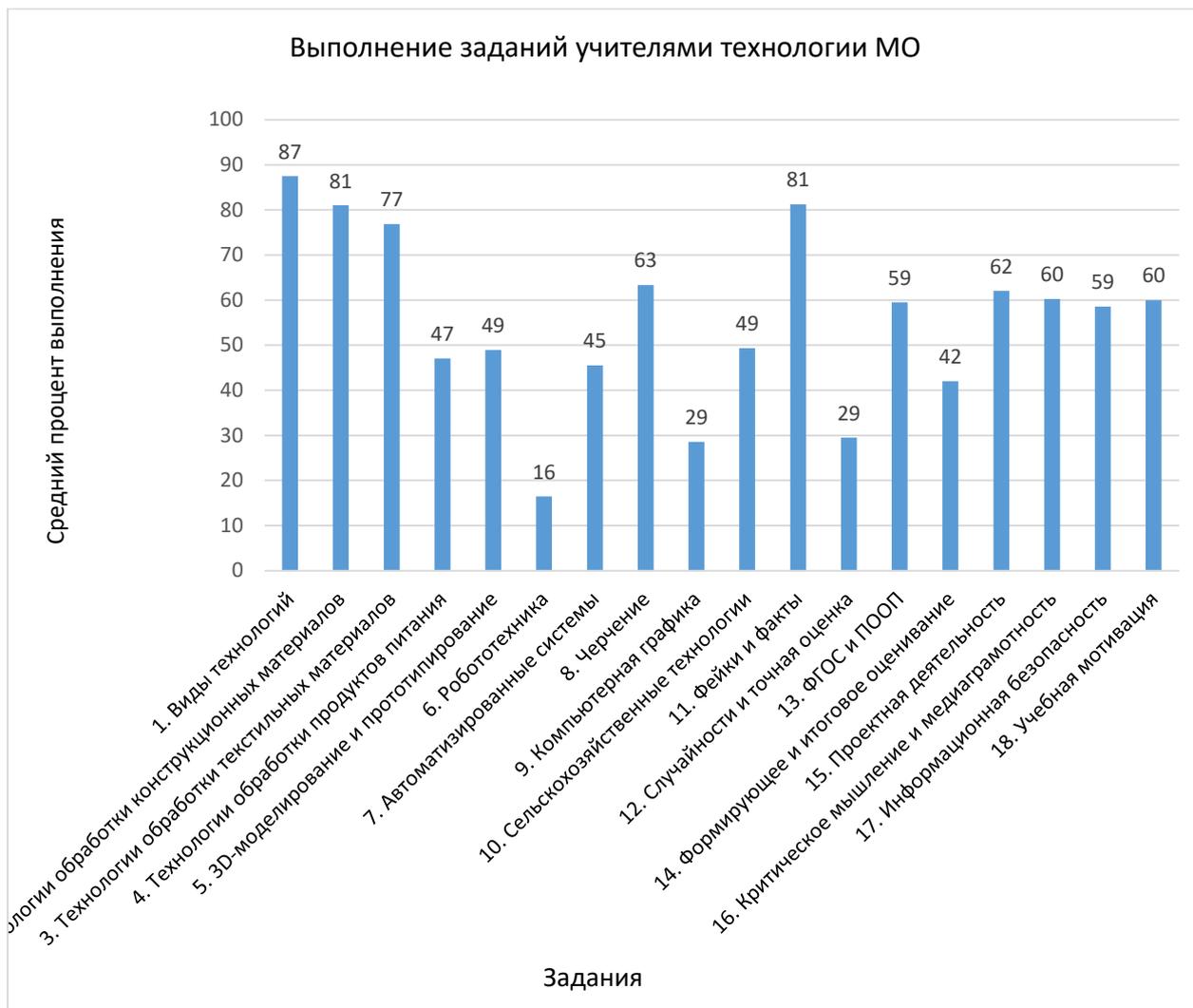


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по Технологии

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Но средний процент выполнения ИКУ по технологии ниже базового уровня – всего 53%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Дмитровский, Домодедово, Егорьевск, Королев, Красногорск, Ленинский, Лыткарино, Люберцы, Можайск, Мытищи, Одинцовский, Подольск, Пушкинский, Реутов, Рузский, Серпухов, Талдомский, Черноголовка, Чехов, Шатура, Электросталь. Наименьшее значение показали педагоги городских округов Котельники – 34%, Долгопрудный и Протвино – 36%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями Технологии*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне ниже базового – 54%, хотя в задании 1 (Виды технологий), задании 2 (Технологии обработки конструкционных материалов) демонстрируют повышенный результат – 87%, 81%.

**Предметные компетенции:**

- Виды технологий: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87 %)
- Технологии обработки конструкционных материалов: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)
- Технологии обработки текстильных материалов: средний дефицит (средний процент выполнения 77 %)
- Технологии обработки продуктов питания: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47 %)
- 3D-моделирование и прототипирование: выраженный дефицит (средний процент

выполнения 49 %)

- Робототехника: выраженный дефицит (средний процент выполнения 16%)
- Автоматизированные системы: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Черчение: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Компьютерная графика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 29 %)
- Сельскохозяйственные технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 55%.

#### **Метапредметные компетенции:**

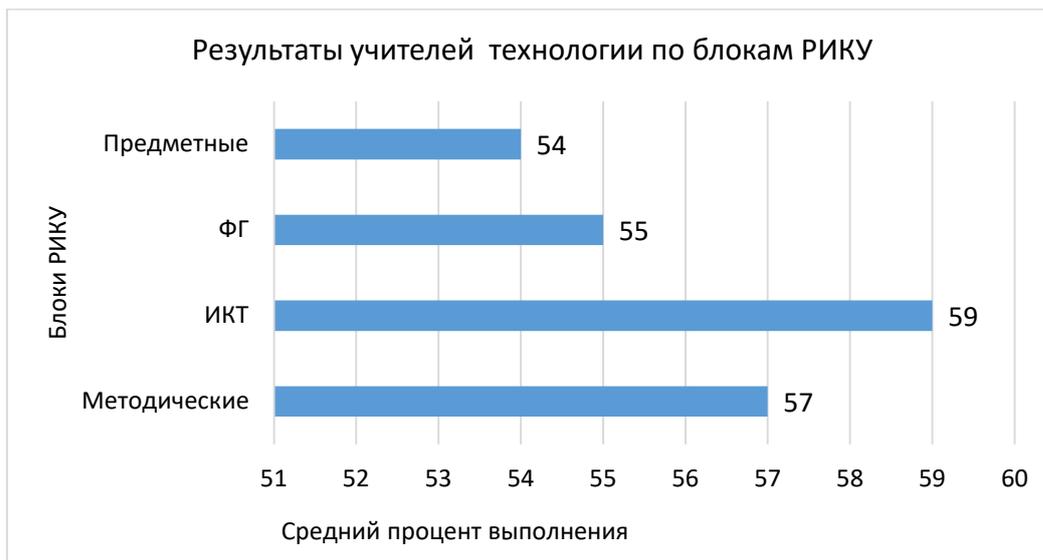
- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 29 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового –57%.

#### **Методические компетенции:**

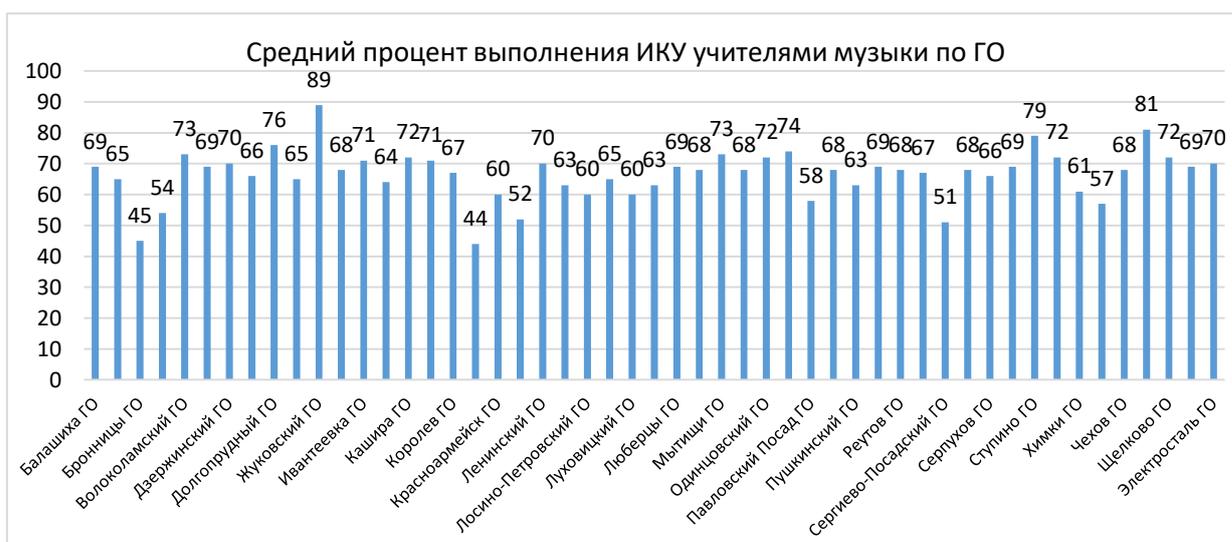
- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Проектная деятельность: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- Информационная безопасность: средний дефицита (средний процент выполнения 59%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на среднем уровне ниже базового – 59%.



### **Музыка**

Диагностические работы по музыке выполняли 223 учителя из 51 городского округа. На рисунке 1 приведено распределение баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 66.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по музыке*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ (но не ниже базового уровня) выполнили педагоги следующих городских округов: Богородский, Домодедово, Истра, Красноармейск, Лобня, Лосино-Петровский, Лотошино, Луховицкий, Лыткарино, Пушкинский, Химки. При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Власиха, Красногорск, Павловский Посад, Сергиево-Посадский, Черноголовка. Наименьшее значение показали педагоги городских

округов Котельники – 44% , Бронницы – 45%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

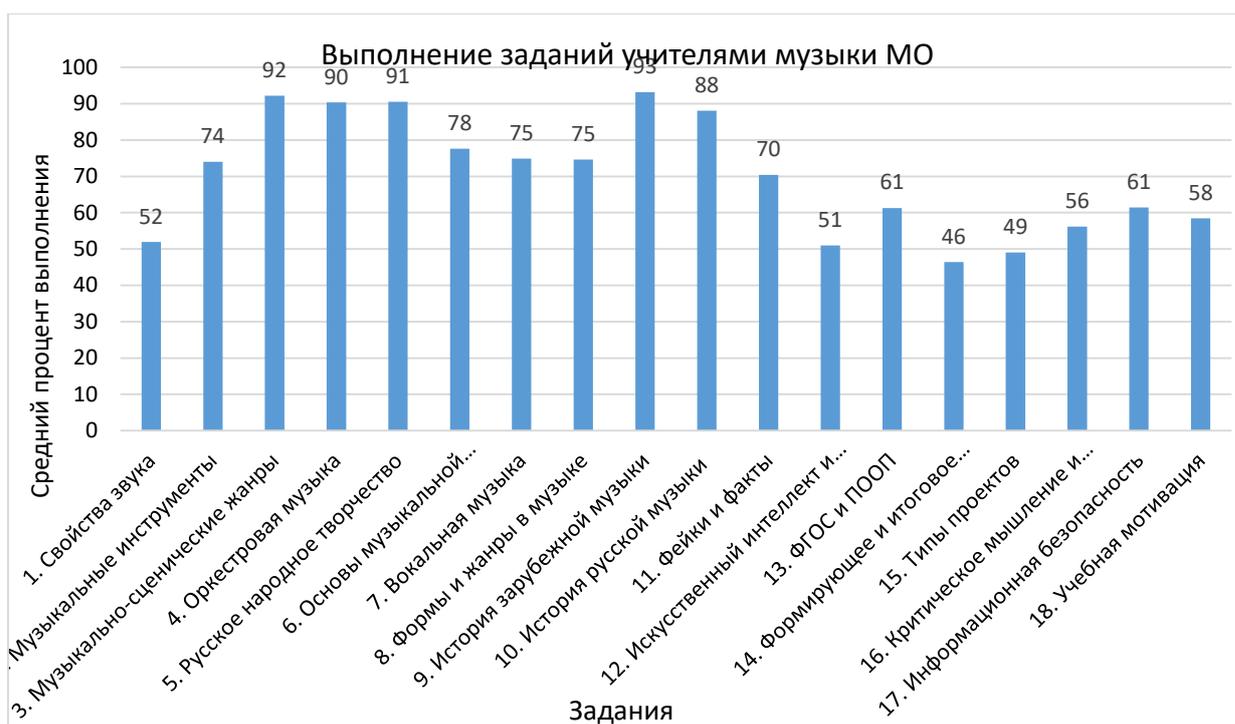


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями музыки

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 81%, хотя в задании 1 (Состав звука) демонстрируют низкий результат – 52%.

#### Предметные компетенции:

- Свойства звука: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)

- Музыкальные инструменты: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Музыкально-сценические жанры: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %)
- Оркестровая музыка: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Русское народное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91 %)
- Основы музыкальной грамотности: средний дефицит (средний процент выполнения 78%)
- Вокальная музыка: средний дефицит (средний процент выполнения 75%)
- Формы и жанры в музыке: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- История зарубежной музыки: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- История русской музыки: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 61%.

#### **Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)  
выраженный

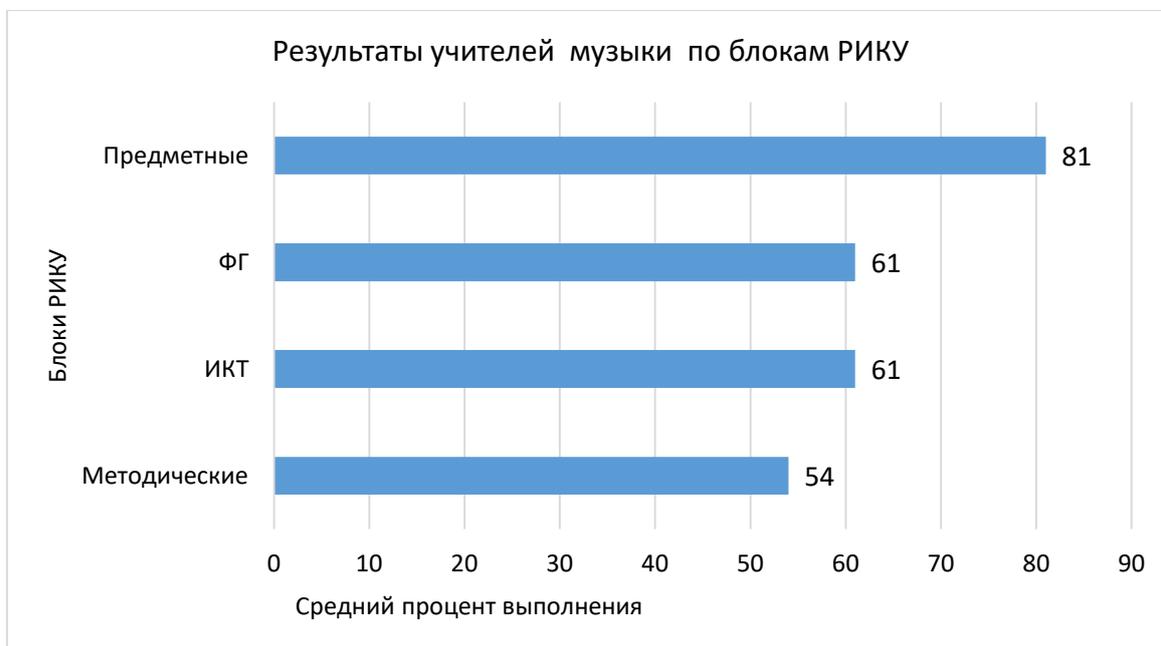
Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 55%.

#### **Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56 %)
- Информационная безопасность: средний дефицита (средний процент выполнения 61 %)

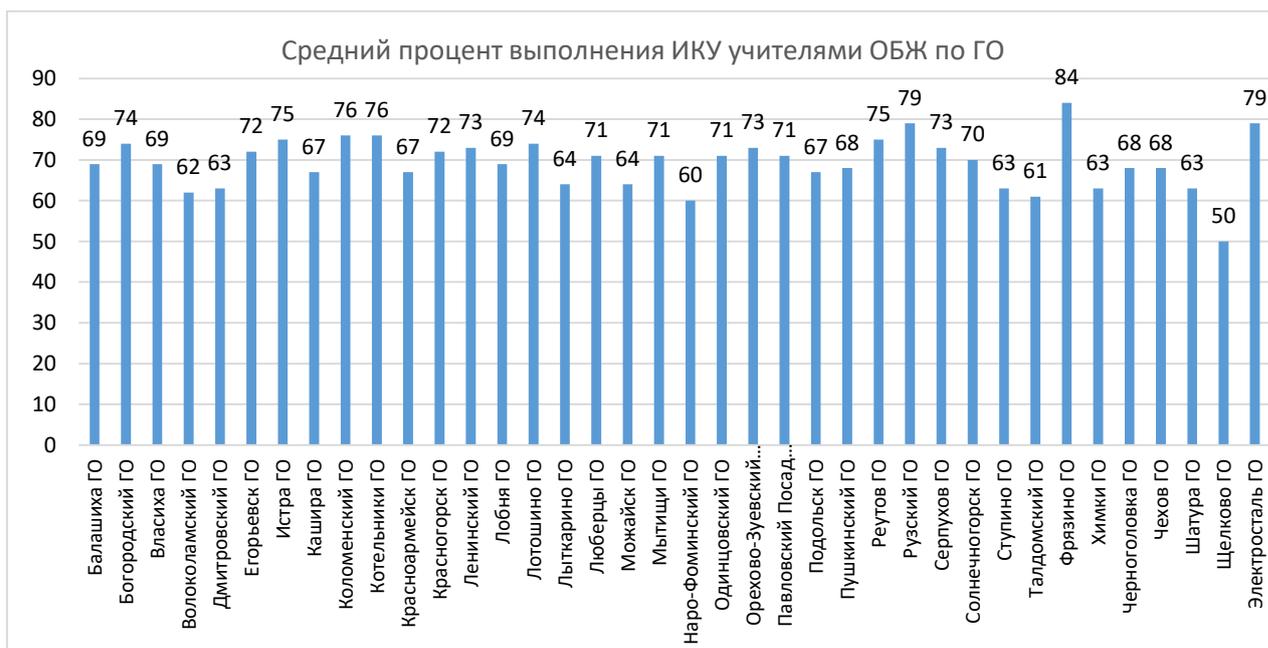
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 61%.



### **ОБЖ**

Диагностические работы по ОБЖ выполняли 144 учителя из 38 городских округов. На рисунке 1 приведено распределение баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 69.

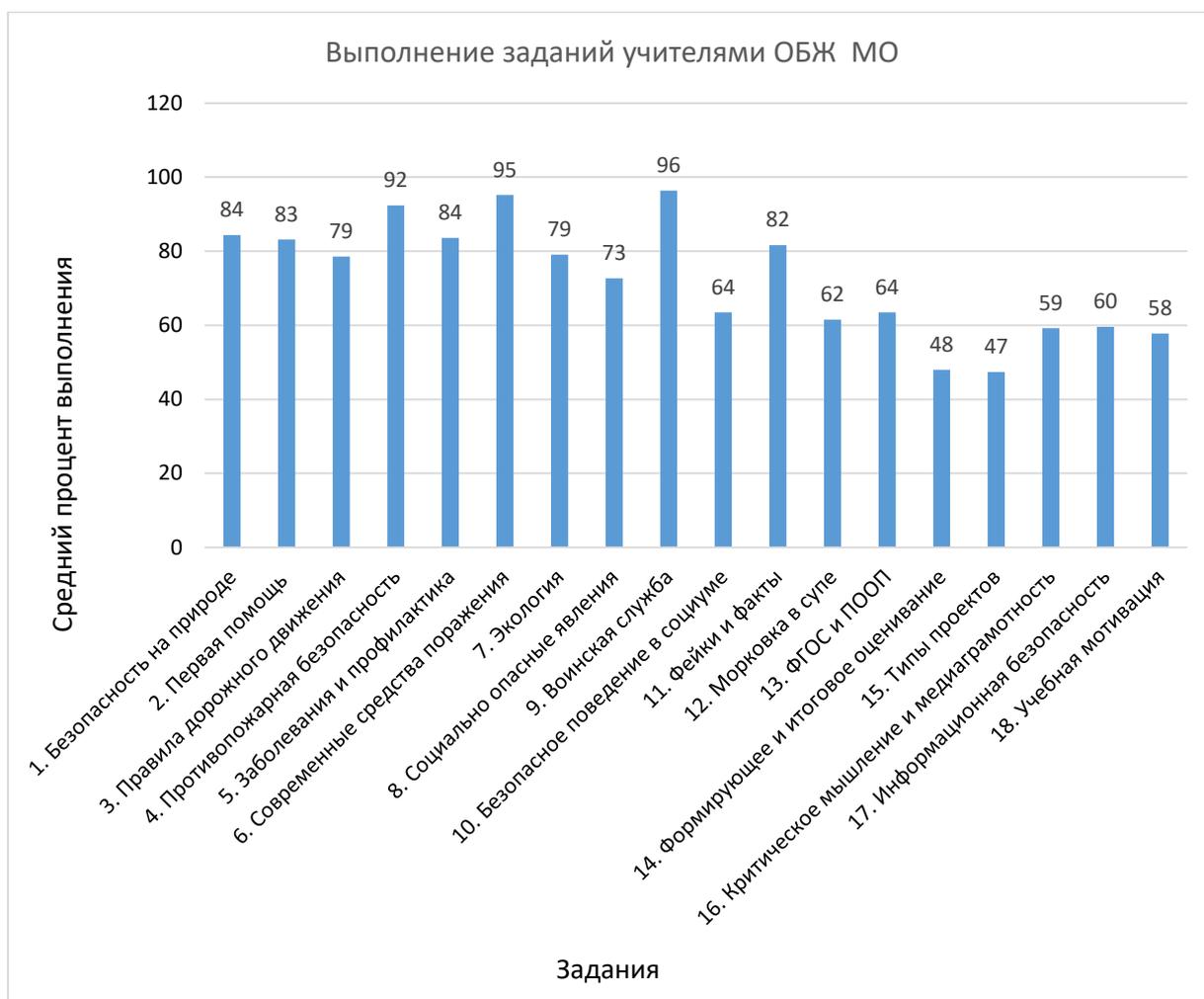


*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по ОБЖ*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ (но не ниже базового уровня) выполнили педагоги следующих городских округов: Волоколамский, Дмитровский, Кашира, Красноармейский, Лыткарино, Можайск, Наро-Фоминск, Подольск, Пушкинский, Ступино, Талдомский, Химки, Черноголовка, Чехов, Шатура. При этом ГО Щелково имеет значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%) – 50%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями ОБЖ*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 83%/

**Предметные компетенции:**

- Безопасность на природе: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Первая помощь: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83%)
- Правила дорожного движения: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %)
- Противопожарная безопасность: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Заболевания и профилактика: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Современные средства поражения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Экология: средний дефицит (средний процент выполнения 79%)

- Социально опасные явления: средний дефицит (средний процент выполнения 73 %)
- Воинская служба: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96 %)
- Безопасное поведение в социуме: средний дефицит (средний процент выполнения 64 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 72%.

**Метапредметные компетенции:**

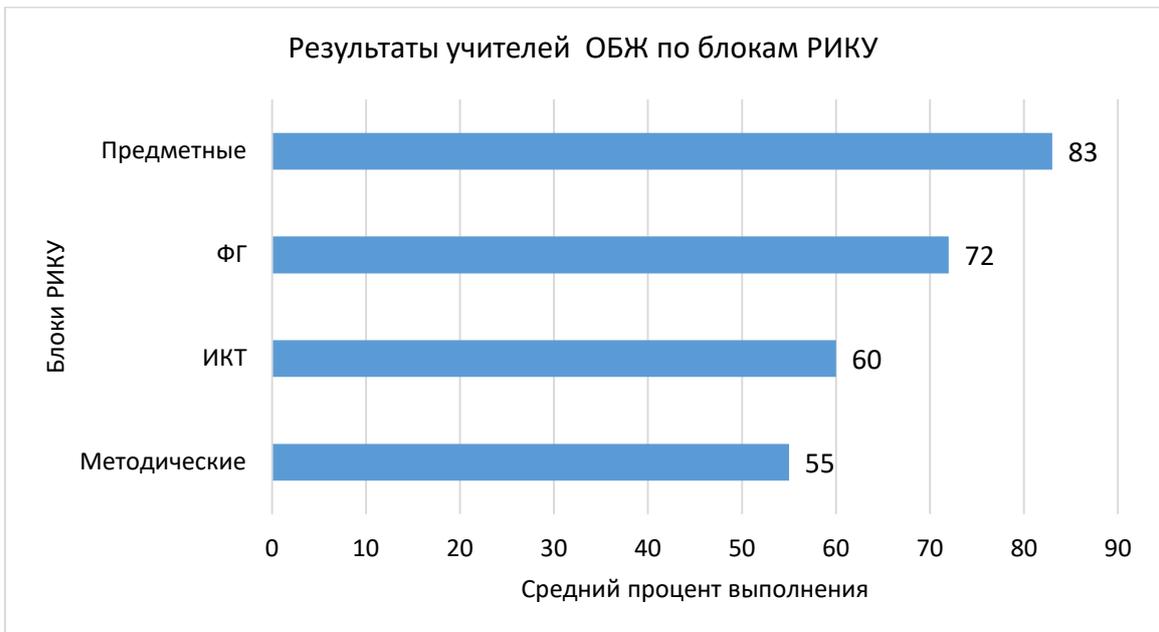
- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %) выраженный

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 56%.

**Методические компетенции:**

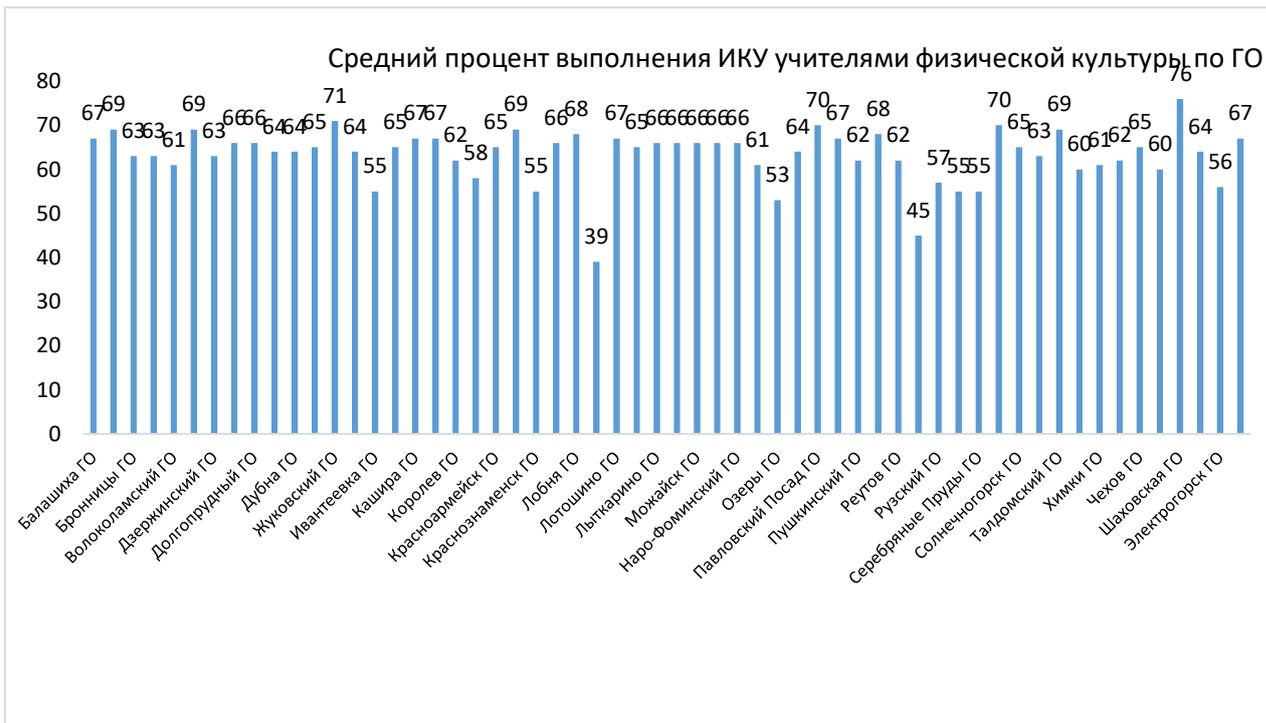
- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 64 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %)
- Информационная безопасность: средний дефицита (средний процент выполнения 60 %)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58 %)

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 60 %.



### ***Физическая культура***

Диагностические работы по физической культуре выполняли 911 учителей из 58 городских округов. На рисунке 1 приведены распределение баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.



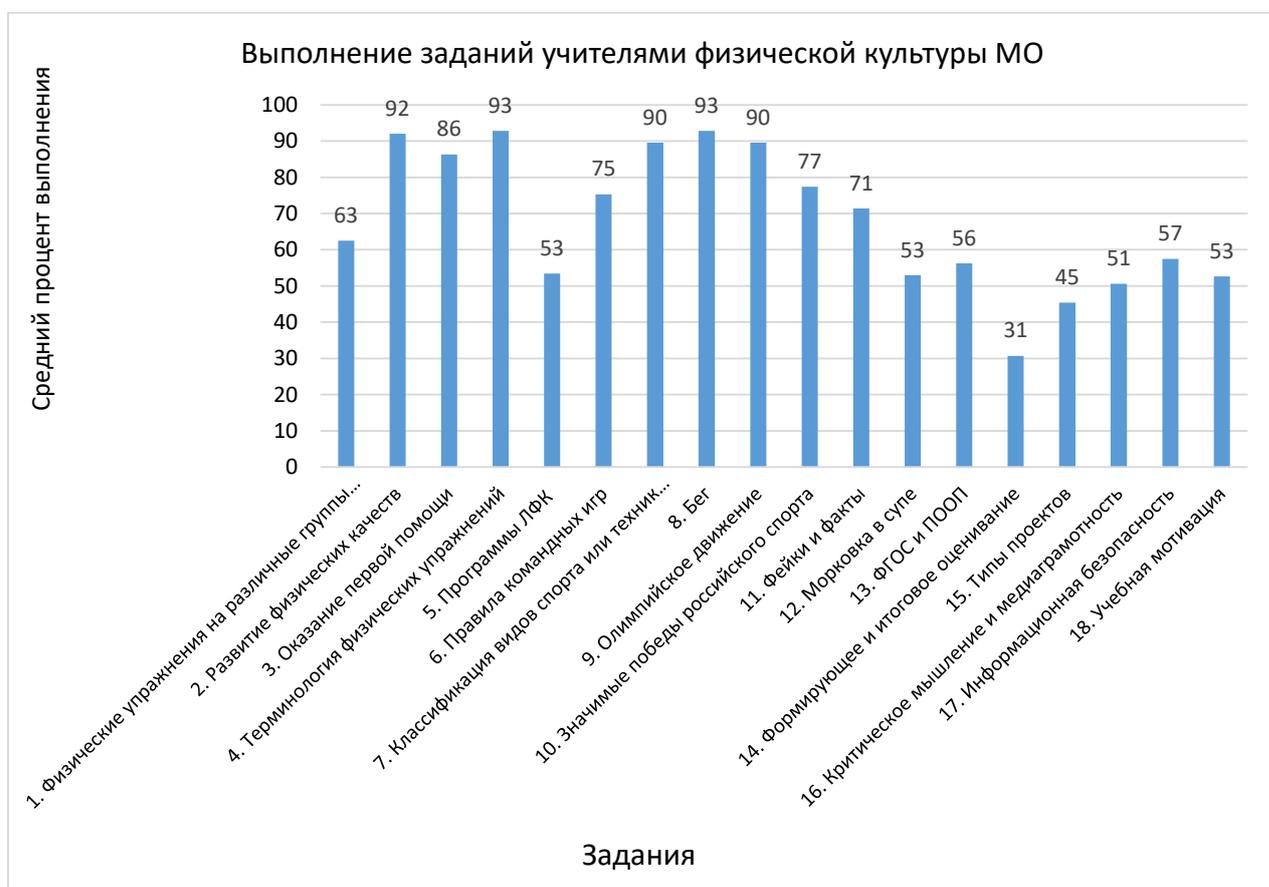
*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по физической культуре*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ (но не ниже базового уровня) выполнили педагоги следующих городских округов: Волоколамский, Королев, Одинцовский, Пушкинский, Реутово, Фрязино, Химки, Черноголовка, Шатура.

При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Ивanteeвка, Котельники, Краснознаменск, Озеры, Рошаль, Рузский, Сергиево-Посадский, Серебряные Пруды, Электрогорск. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Лосино-Петровский – 39%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Физическая культура» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



## *Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями физической культуры*

Участники справляются с заданиями предметного блока в основном на повышенном уровне – 81%, хотя в задании 5 (Программы ЛФК) демонстрируют низкий результат – 53%.

### **Предметные компетенции:**

- Физические упражнения на различные группы мышц: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Развитие физических качеств: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Оказание первой помощи: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Терминология физических упражнений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Программы ЛФК: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- Правила командных игр: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)
- Классификация видов спорта или техник исполнения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Бег: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 89 %)
- Олимпийское движение: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Значимые победы российского спорта: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 62%.

### **Метапредметные компетенции:**

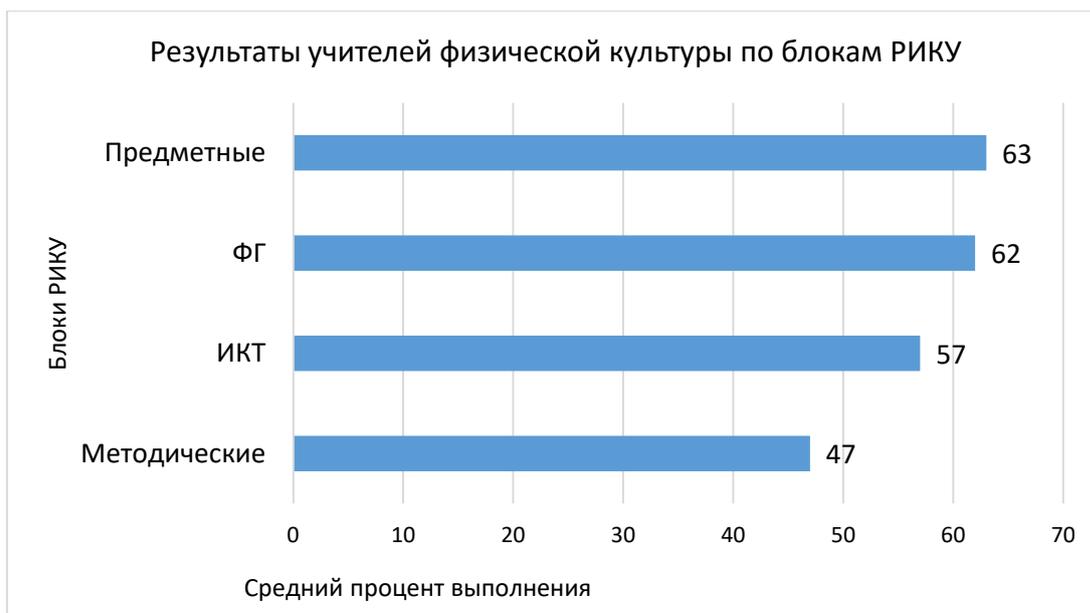
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %);
- Естественнонаучная грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53 %)  
выраженный

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 49,4%.

### Методические компетенции:

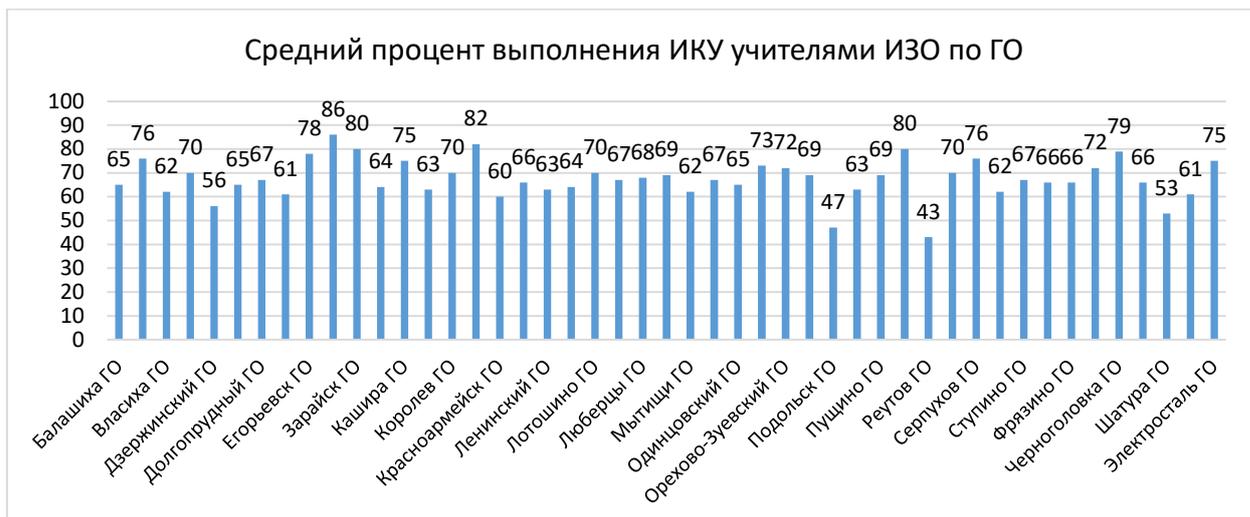
- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56 %)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 31 %)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)
- Информационная безопасность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %).
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на уровне ниже базового – 57%.



### *Изобразительное искусство*

Диагностические работы по изобразительному искусству выполняли 216 учителей из 47 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 67.

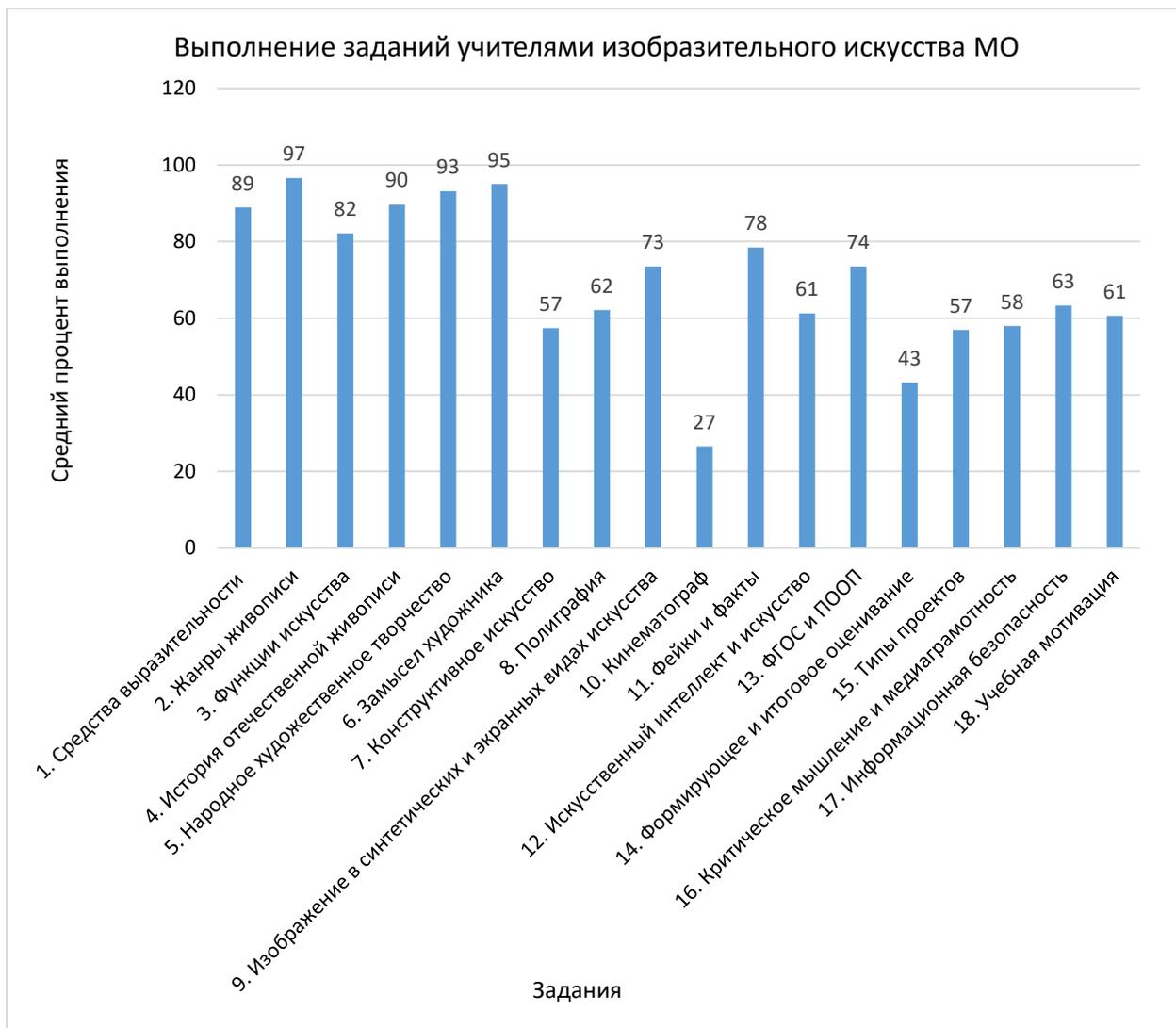


*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по ИЗО*

Наибольшая доля учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ (но не ниже базового уровня) выполнили педагоги следующих городских округов: Дмитровский, Домодедово, Истра, Коломенский, Красноармейск, Красногорск, Ленинский, Лобня, Мытищи, Одинцовский, Пушкинский, Солнечногорск, Талдомский, Фрязино, Чехов, Щелково. При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Дзержинский, Подольск, Шатура. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Реутов – 43%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методiku обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями ИЗО*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем базовом уровне – 76%, хотя в задании 7 (Конструктивное искусство), задании 10 (Кинематограф) демонстрируют низкий результат – 57%, 27%.

**Предметные компетенции:**

- Средства выразительности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89 %)
- Жанры живописи: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 97%)
- Функции искусства: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- История отечественной живописи: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Народное художественное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)

- Замысел художника: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)
- Конструктивное искусство: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Полиграфия: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Изображение в синтетических и экранных видах искусства: средний дефицит (средний процент выполнения 73 %)
- Кинематограф: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 70%.

**Метапредметные компетенции:**

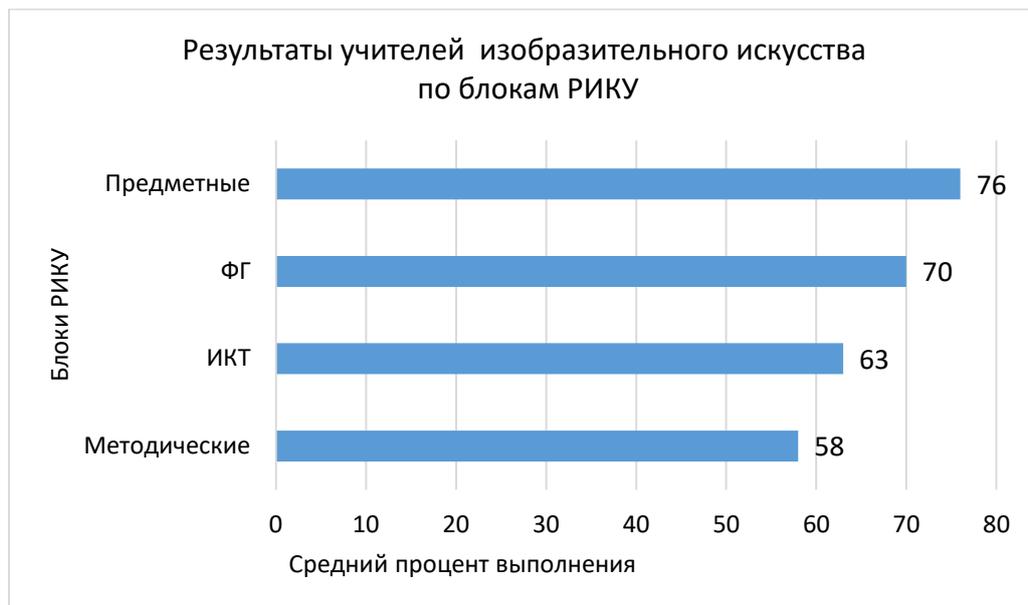
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 58%.

**Методические компетенции:**

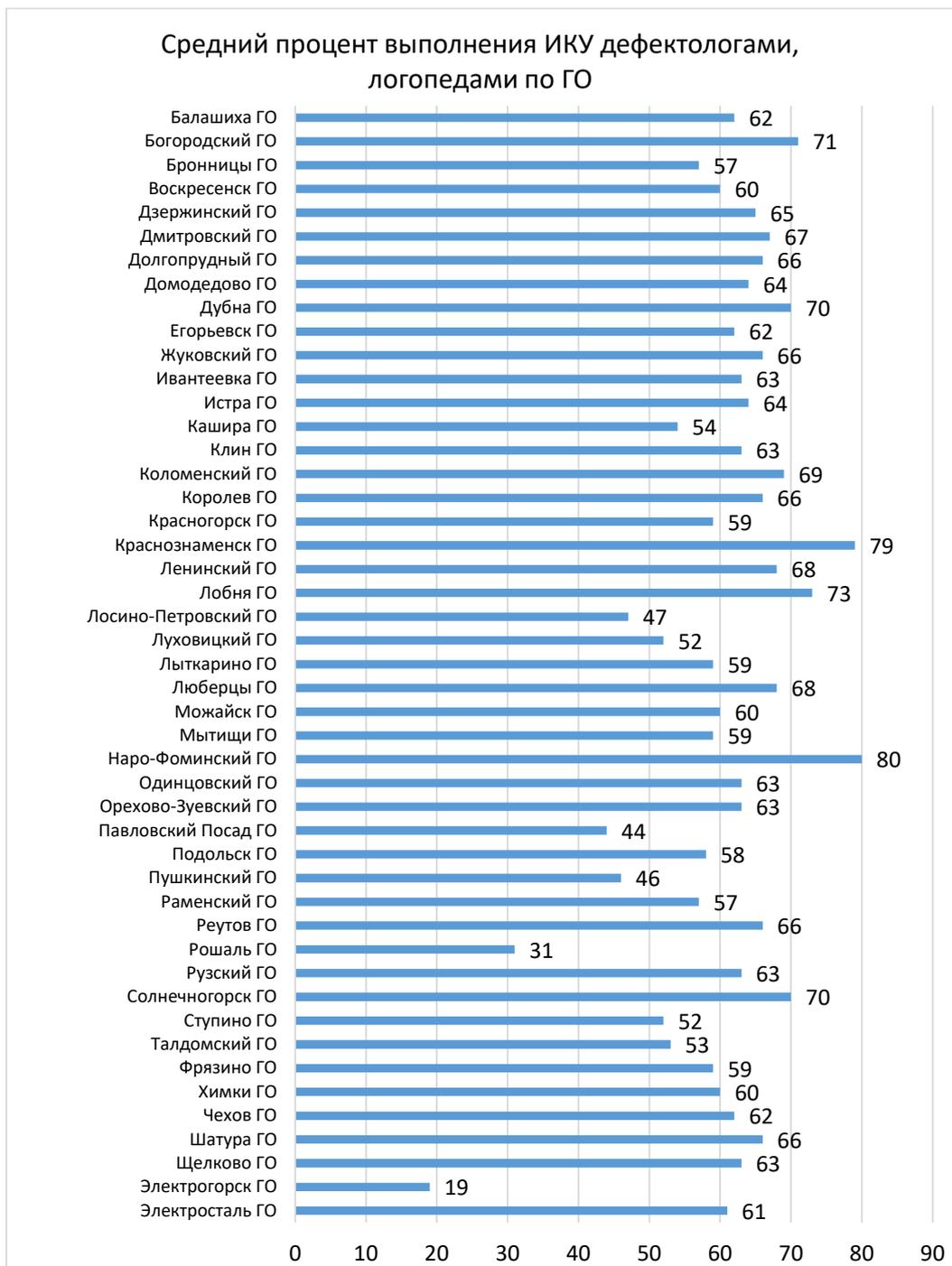
- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 74 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43 %)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58 %)
- Информационная безопасность: средний дефицита (средний процент выполнения 63 %)
- Учебная мотивация: средний дефицита (средний процент выполнения 61 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 63 %.



***Учитель-дефектолог, учитель-логопед***

Диагностические работы по информатике выполняли 379 дефектологов и логопедов из 47 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 61.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ дефектологами и логопедами*

Большая часть учителей-дефектологов и учителей-логопедов выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов (по возрастанию среднего процента выполнения): Электрогорск, Рошаль, Павловский Посад, Пушкинский, Лосино-Петровский, Луховицкий, Ступино, Талдомский, Кашира, Борнницы, Раменский, Подольск, Красногорск, Лыткарино, Мытищи, Фрязино, Воскресенск, Можайск, Химки. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Электрогорск, Рошаль, Павловский Посад, Пушкинский, Лосино-Петровский,

Луховицкий, Ступино, Талдомский, Кашира, Борницы, Раменский, Подольск, Красногорск, Лыткарино, Мытищи, Фрязино. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Электрогорск – 19%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции дефектологов, логопедов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ дефектологами, логопедами

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне ниже базового – 56%, также в заданиях 1 (Теоретические основы профессиональной области), 2 (Организационно-методическое обеспечение), демонстрируют более низкий результат – 53%, 43%.

**Предметные компетенции:**

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний

процент выполнения 53 %)

- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на среднем базовом уровне – 74%.

#### **Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 77 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %) выраженный

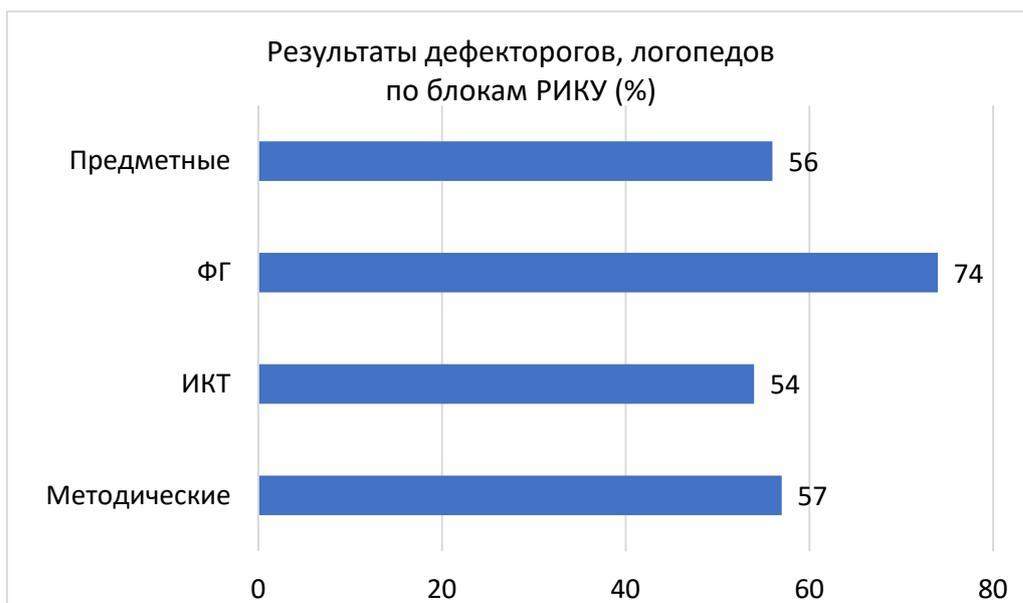
Участники справляются с заданиями методического блока на уровне ниже базового – 57%.

#### **Методические компетенции:**

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 35 %)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 29 %)
- Управление учебной группой: средний дефицита (средний процент выполнения 67 %)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56 %)
- Правовые компетенции: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %).

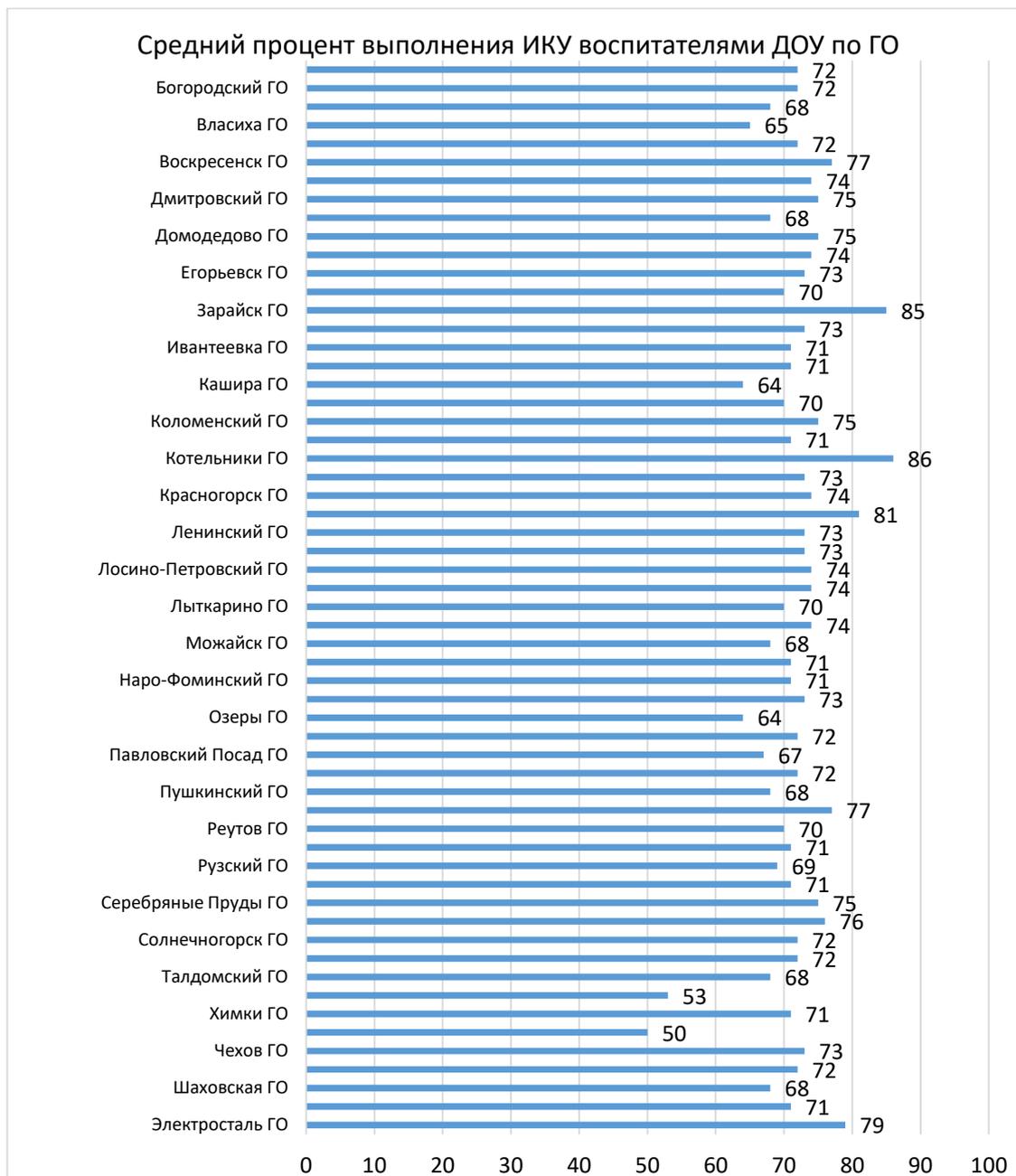
Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей

на уровне ниже базового – 54%.



### ***Воспитатели ДОУ***

Диагностические работы выполняли 2947 воспитателей из 58 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 72.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ воспитателями ДОУ*

Примерно половина воспитателей выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Черноголовка, Фрязино, Кашира, Озеры, Власиха, Павловский Посад, Бронницы, Долгопрудный, Можайск, Пушкинский, Талдомский, Шаховская, Рузский, Жуковский, Клин, Лыткарино, Реутов, Ивантеевка, Истра, Королев, Мытищи, Наро-Фоминск, Рошаль, Сергиево-Посадский, Химки, Щелково. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Черноголовка, Фрязино. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Черноголовка – 50%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы

участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания Части 1 диагностической работы охватывают предметное содержание в единстве содержательного и деятельностного компонентов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций воспитателей ДОУ.

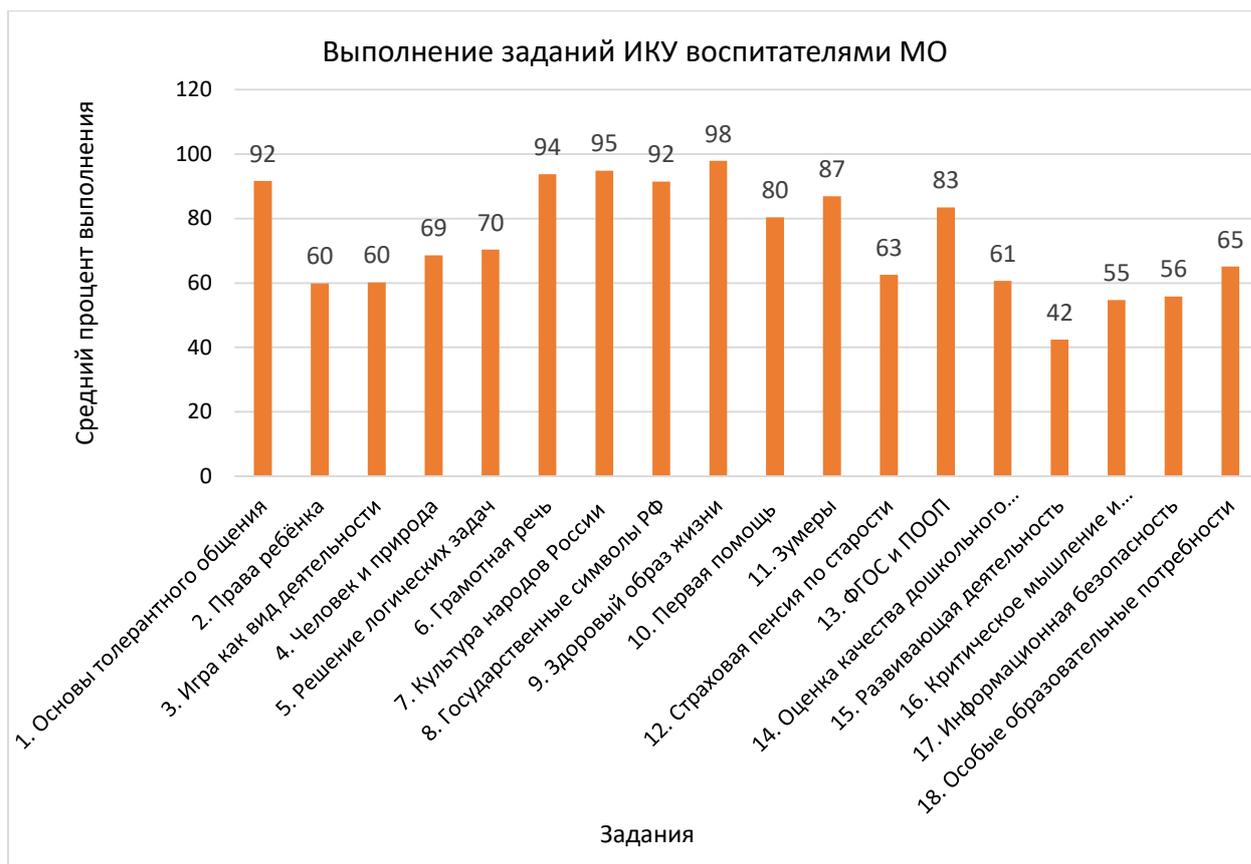


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ воспитателями ДОУ

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 81%, хотя в заданиях 2 (Права ребёнка), 3 (Игра как вид деятельности), 4 (Человек и природа), 5 (Решение логических задач) демонстрируют базовый результат – 60%, 69%, 70%.

**Предметные компетенции:**

- Основы толерантного общения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %)
- Права ребёнка: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Игра как вид деятельности: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- Человек и природа: средний дефицит (средний процент выполнения 69 %)
- Решение логических задач: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)

- Грамотная речь: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Культура народов России: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Государственные символы РФ: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %)
- Здоровый образ жизни: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 98 %)
- Первая помощь: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на среднем базовом уровне – 75%.

#### **Метапредметные компетенции:**

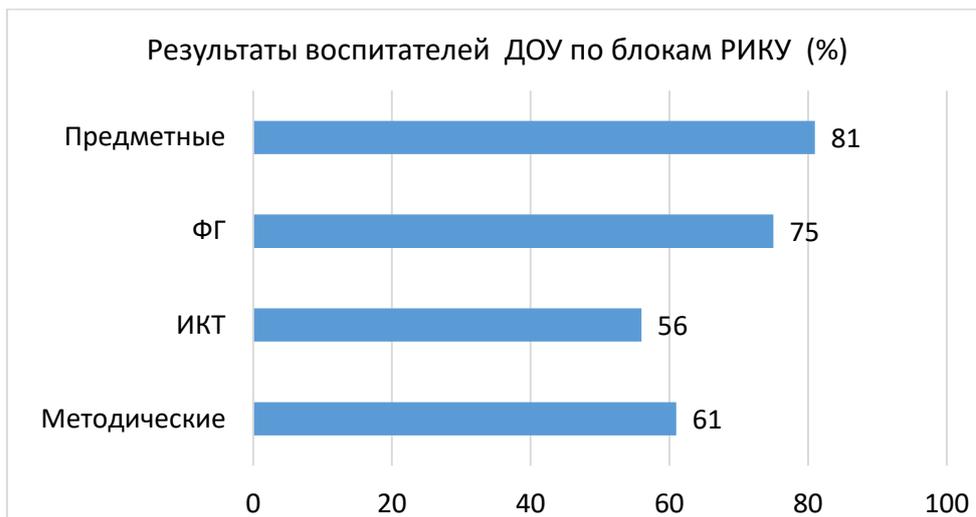
- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)

Участники справляются с заданиями методического блока на базовом уровне – 61%.

#### **Методические компетенции:**

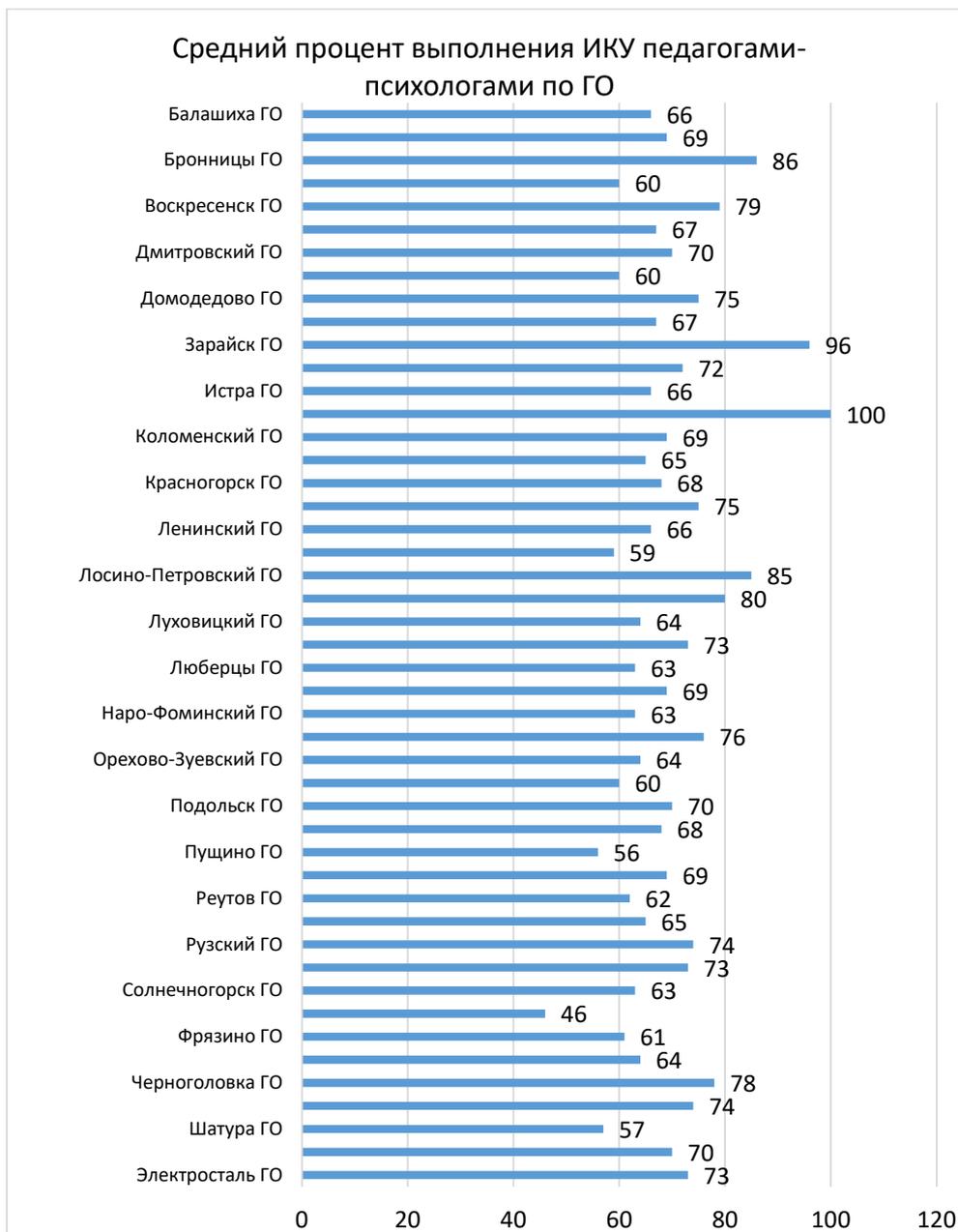
- Требования ФГОС и ПООП: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %)
- Оценка качества дошкольного образования: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %)
- Развивающая деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на уровне ниже базового – 56%.



### *Педагог-психолог*

Диагностические работы по информатике выполняли 308 педагогов-психологов из 47 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 69.



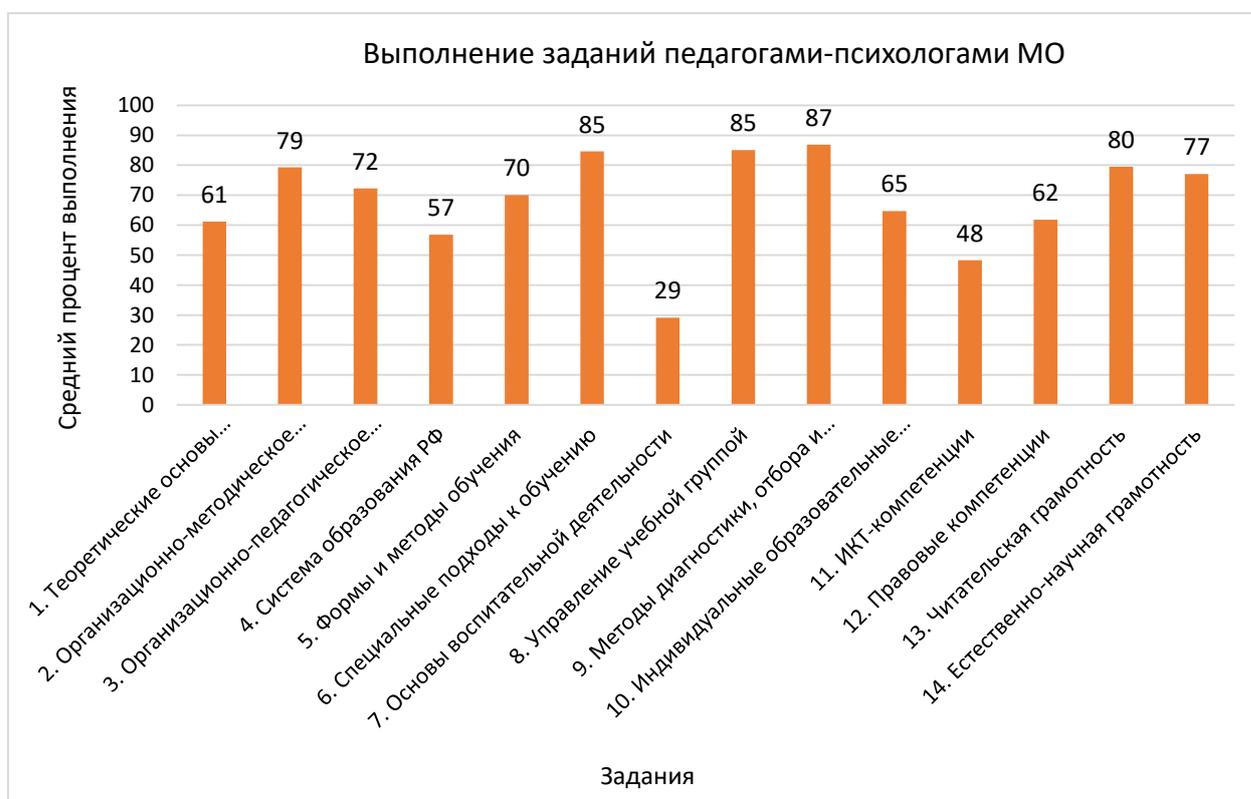
*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ психологами*

Примерно половина педагогов-психологов выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Ступино, Пушино, Шатура, Лобня, Волоколамский, Долгопрудный, Павловский Посад, Фрязино, Реутов, Люберцы, Наро-Фоминский, Солнечногорск, Луховицкий, Орехово-Зуевский, Химки, Королев, Рошаль, Балашиха, Истра, Ленинский, Дзержинский, Жуковский, Красногорск, Пушкинский. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Ступино, Пушино, Шатура, Лобня. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Ступино – 46%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции педагогов-психологов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ психологами*

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем уровне выше базового – 71%, хотя в задании 1 (Теоретические основы профессиональной области), демонстрируют базовый уровень – 61%.

**Предметные компетенции:**

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %)
- Организационно-методическое обеспечение: незначительный дефицит (средний процент выполнения 79%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 72%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на высоком базовом уровне – 78,5%.

**Метапредметные компетенции:**

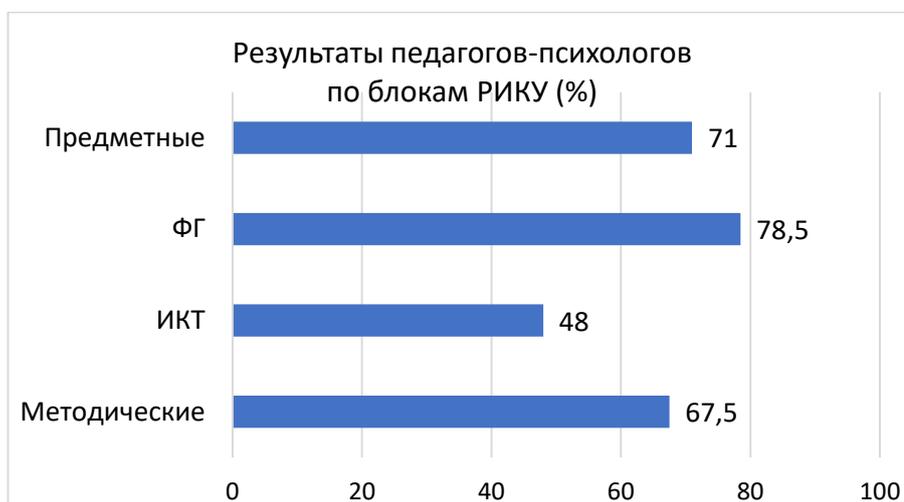
- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 77 %) выраженный

Участники справляются с заданиями методического блока на среднем базовом уровне – 67,5%.

**Методические компетенции:**

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %)
- Формы и методы обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)
- Специальные подходы к обучению: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 29 %)
- Управление учебной группой: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87 %)
- Индивидуальные образовательные траектории: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %)
- Правовые компетенции: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на уровне ниже базового – 48%.



### *Педагог-организатор*

Диагностические работы по информатике выполняли 62 педагога из 21 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ педагогами-организаторами*

Большая часть педагогов-организаторов выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских

округов: Подольск, Рузский, Фрязино, Ленинский, Кашира, Истра, Лобня, Люберцы. При этом эти городские округа (кроме г.о. Люберцы) имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Подольск – 40%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Часть 1 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов-организаторов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.



*Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ педагогами-организаторами*

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на высоком базовом уровне – 78%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %);

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %) выраженный

Участники справляются с заданиями методического блока на базовом уровне – 60%.

**Методические компетенции:**

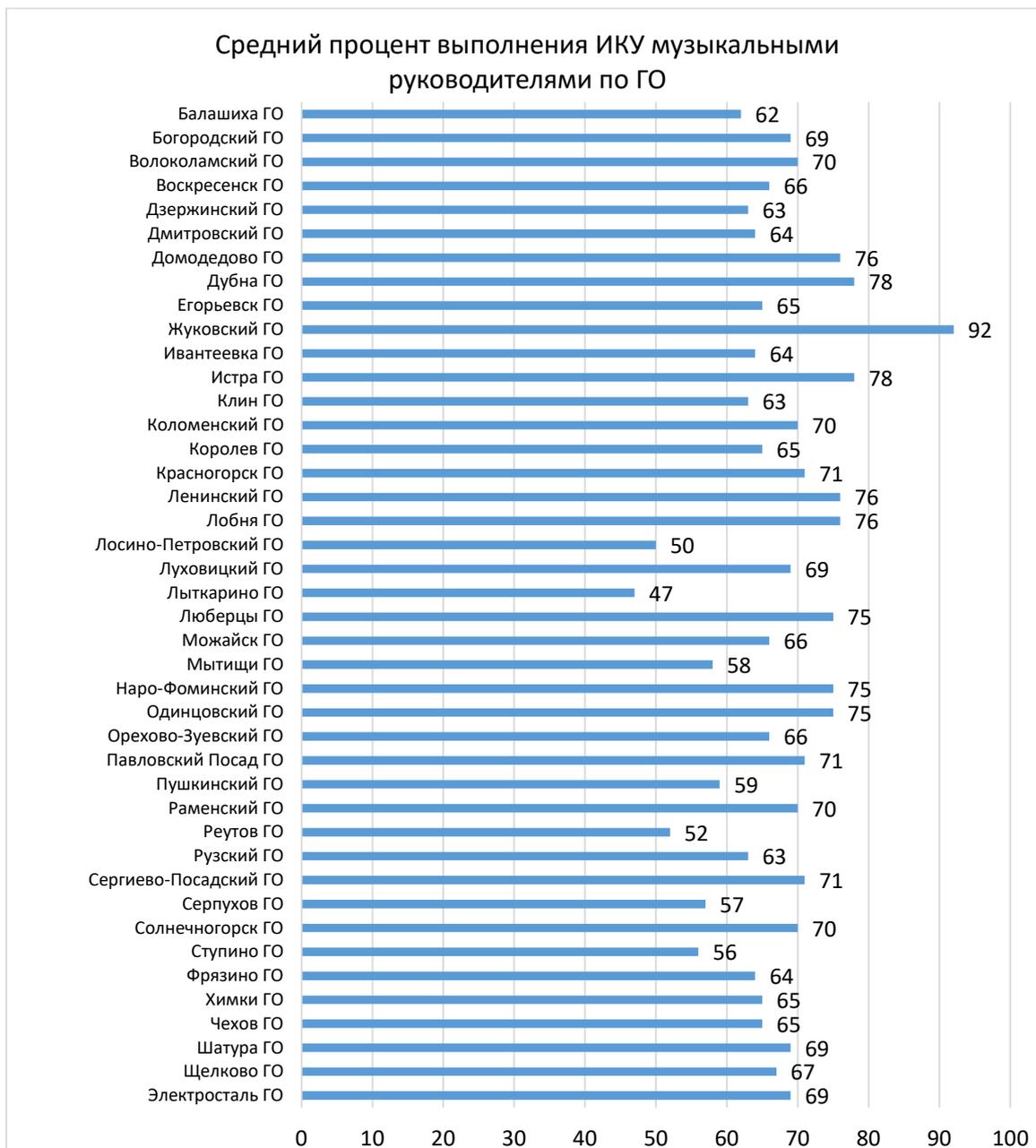
- Правовая ответственность несовершеннолетних: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38 %)
- Нарушение прав ребёнка: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Особые потребности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
- Социализация личности: средний дефицит (средний процент выполнения 76 %)
- Воспитательная роль культуры: незначительный дефицита (средний процент выполнения 85 %)
- Поведение человека в группе: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Конфликты: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Расписание занятий: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Туристический поход: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- Первая помощь: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38 %)
- ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Формирующее и итоговое оценивание: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 60%.



### ***Музыкальный руководитель***

Диагностические работы по информатике выполняли 206 музыкальных руководителей из 42 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 67.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ музыкальными руководителями*

Примерно половина музыкальных руководителей выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов (по возрастанию среднего процента выполнения): Лыткарино, Лосино-Петровский, Реутов, Ступино, Серпухов, Мытищи, Пушкинский, Балашиха, Дзержинский, Клин, Рузский, Дмитровский, Ивантеевка, Фрязино, Егорьевск, Королев, Химки, Чехов, Воскресенск, Можайск, Орехово-Зуевский. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Лыткарино, Лосино-Петровский, Реутов, Ступино, Серпухов, Мытищи, Пушкинский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Лыткарино – 47%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции музыкальных руководителей. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ музыкальными руководителями

Участники справляются с заданиями предметного блока на среднем базовом уровне – 79%.

#### **Предметные компетенции:**

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 79%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 67%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 72%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)

Участники справляются с заданиями методического блока на базовом уровне – 63%.

**Методические компетенции:**

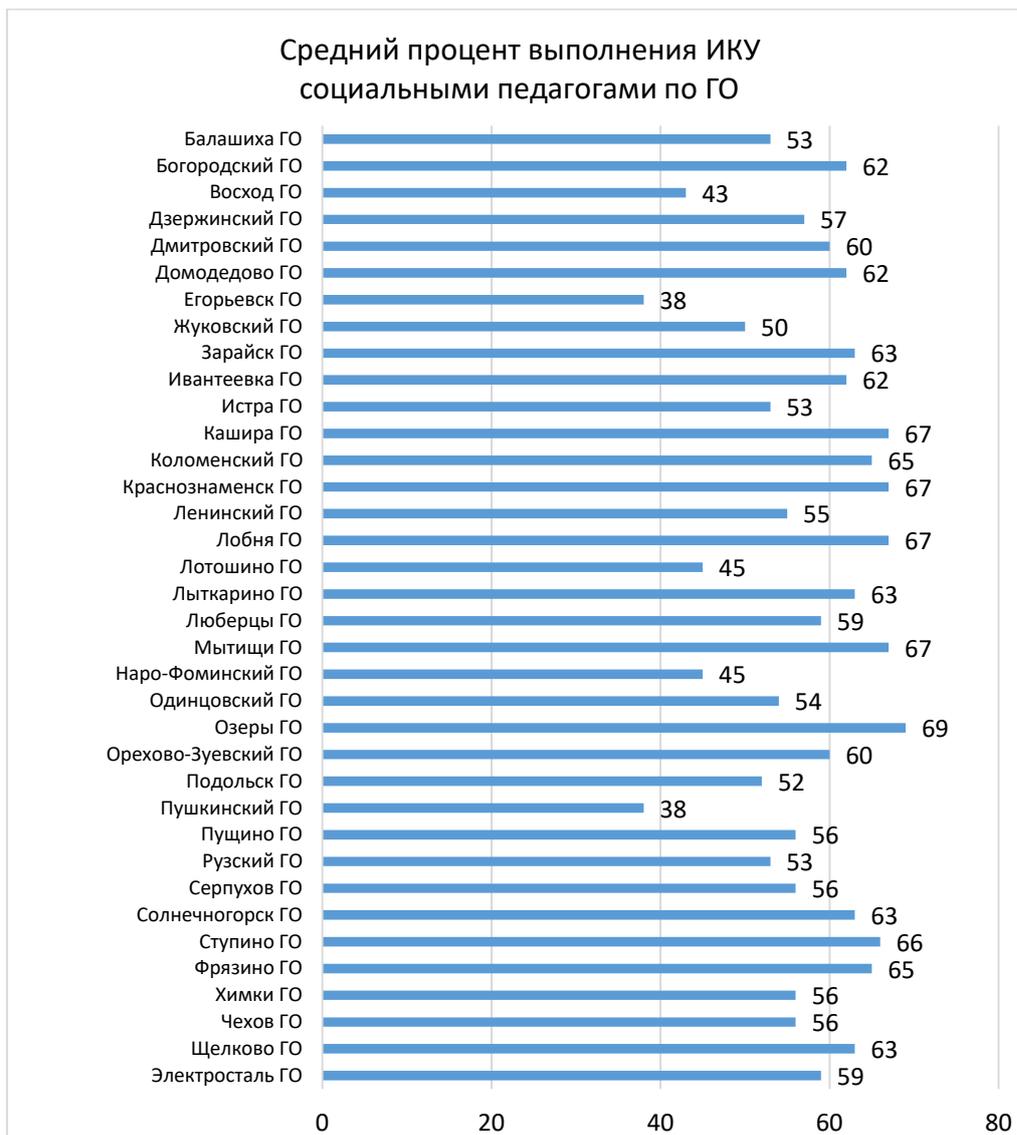
- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 35%)
- Формы и методы обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37%)
- Управление учебной группой: средний дефицита (средний процент выполнения 69%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: незначительный дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%)
- Правовые компетенции: средний дефицит (средний процент выполнения 63%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 62%.



### *Социальный педагог*

Диагностические работы по информатике выполняли 126 педагога из 57 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 57.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ социальными педагогами*

Примерно половина педагогов выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Егорьевск, Пушкинский, Восход, Лотошино, Наро-Фоминский, Жуковский, Подольск, Балашиха, Истра, Рузский, Одинцовский, Ленинский, Пушино, Серпухов, Химки, Чехов.

Педагоги следующих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Егорьевск, Пушкинский, Восход, Лотошино, Наро-Фоминский, Жуковский, Подольск, Балашиха, Истра, Рузский, Одинцовский, Ленинский, Пушино, Серпухов, Химки, Чехов, Дзержинский, Люберцы, Электросталь.

Наименьшее значение показали педагоги г.о. Егорьевск и Пушкинский – 38%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что

участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции социальных педагогов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.

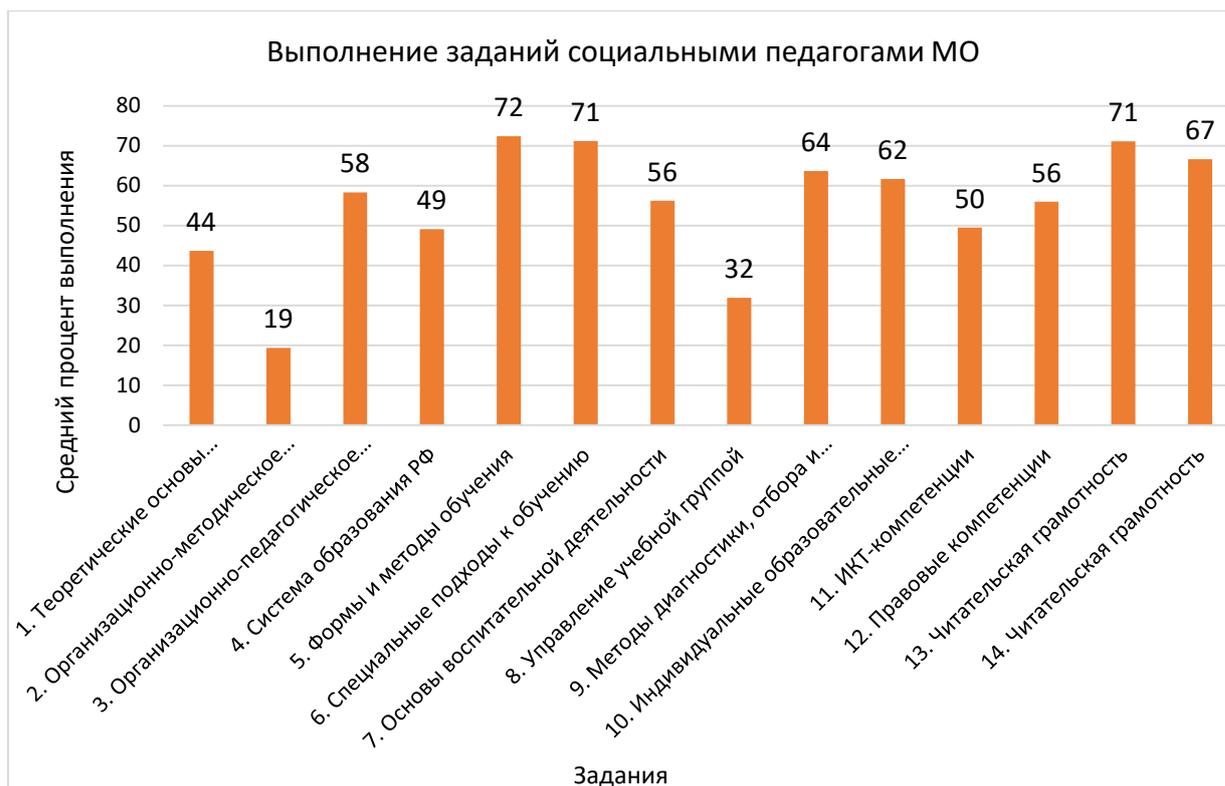


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ социальными педагогами

Участники справляются с заданиями предметного блока на низком уровне ниже базового – 40%.

#### **Предметные компетенции:**

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44%)
- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 19%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 69%.

### Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %);
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 67%).

Участники справляются с заданиями методического блока на уровне ниже базового – 58%.

### Методические компетенции:

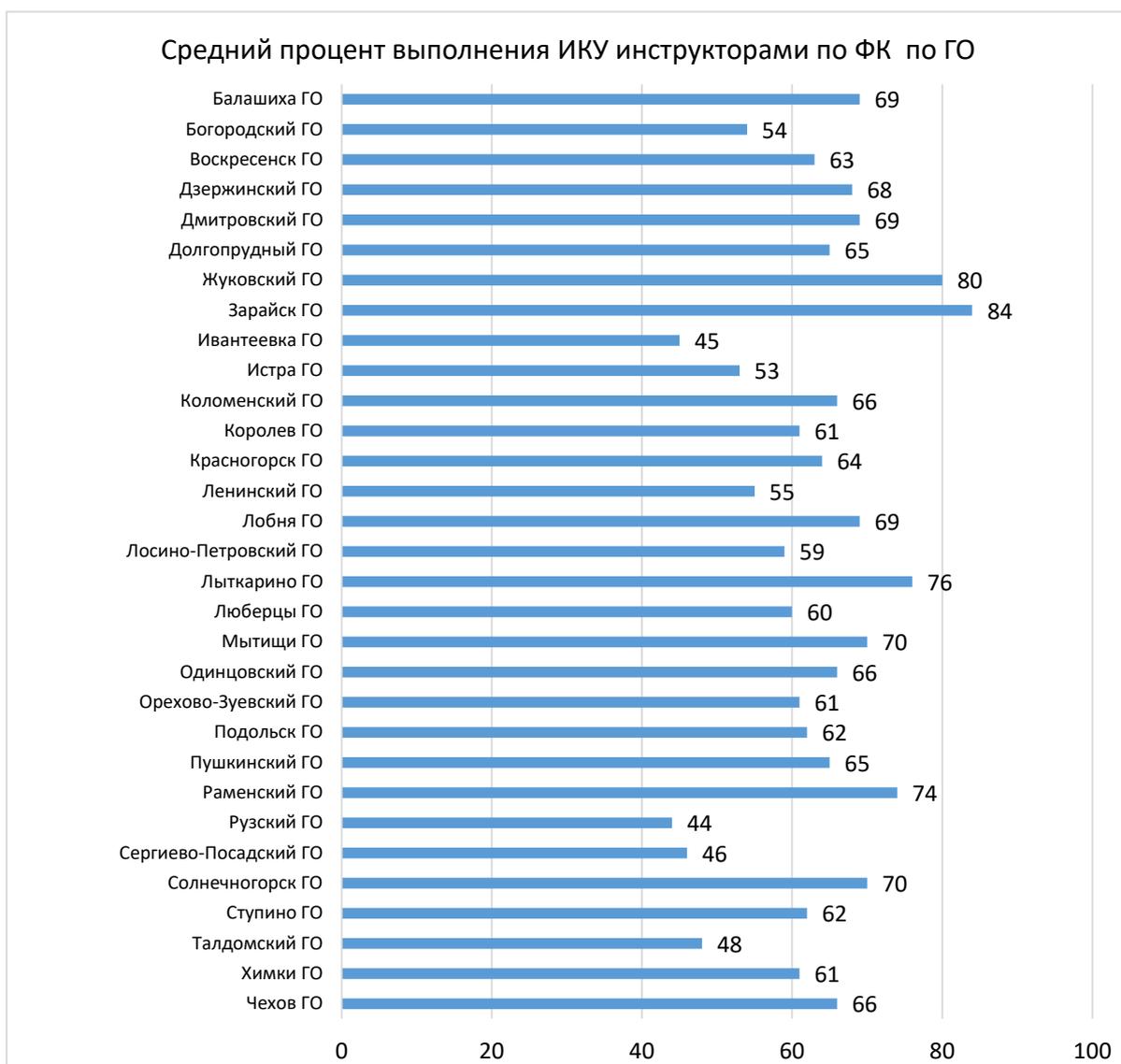
- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Формы и методы обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 72%)
- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%)
- Управление учебной группой: незначительный дефицита (средний процент выполнения 32%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Индивидуальные образовательные траектории: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Правовые компетенции: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на уровне ниже базового – 50%.



## *Инструктор по физической культуре*

Диагностические работы по информатике выполняли 116 инструкторов по ФК из 31 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ инструкторами по ФК*

Примерно половина инструкторов по физической культуре выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов (по возрастанию среднего процента выполнения): Рузский, Ивантеевка, Сергиево-Посадский, Талдомский, Истра, Богородский, Ленинский, Лосино-Петровский, Люберцы, Королев, Орехово-Зуевский, Химки, Подольск, Ступино. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Рузский, Ивантеевка, Сергиево-Посадский, Талдомский, Истра, Богородский, Ленинский, Лосино-Петровский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Рузский – 44%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции инструкторов по физической культуре. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ инструкторами по ФК

Участники справляются с заданиями предметного блока на базовом уровне – 60%, хотя в задании 1 (Теоретические основы профессиональной области) демонстрируют низкий результат – 41%.

#### Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент

выполнения 79%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 71%.

**Метапредметные компетенции:**

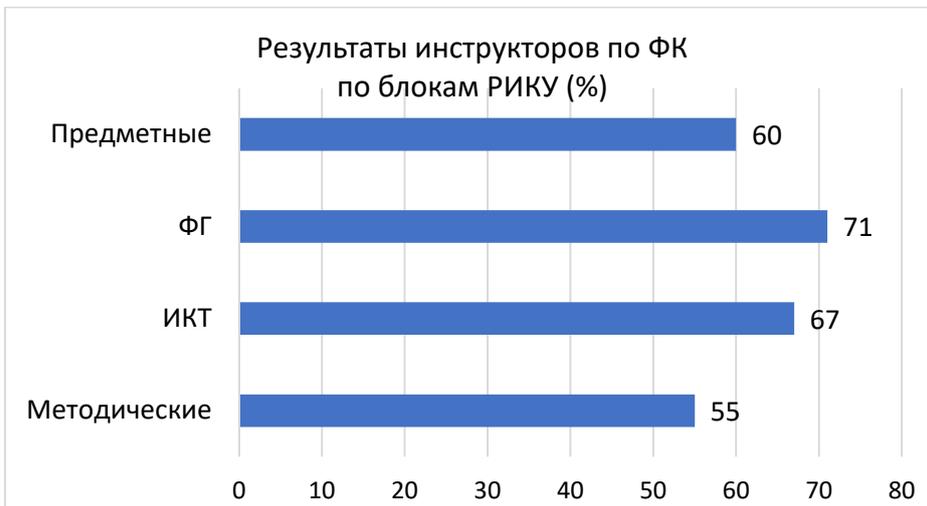
- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)

Участники справляются с заданиями методического блока на уровне ниже базового – 55%.

**Методические компетенции:**

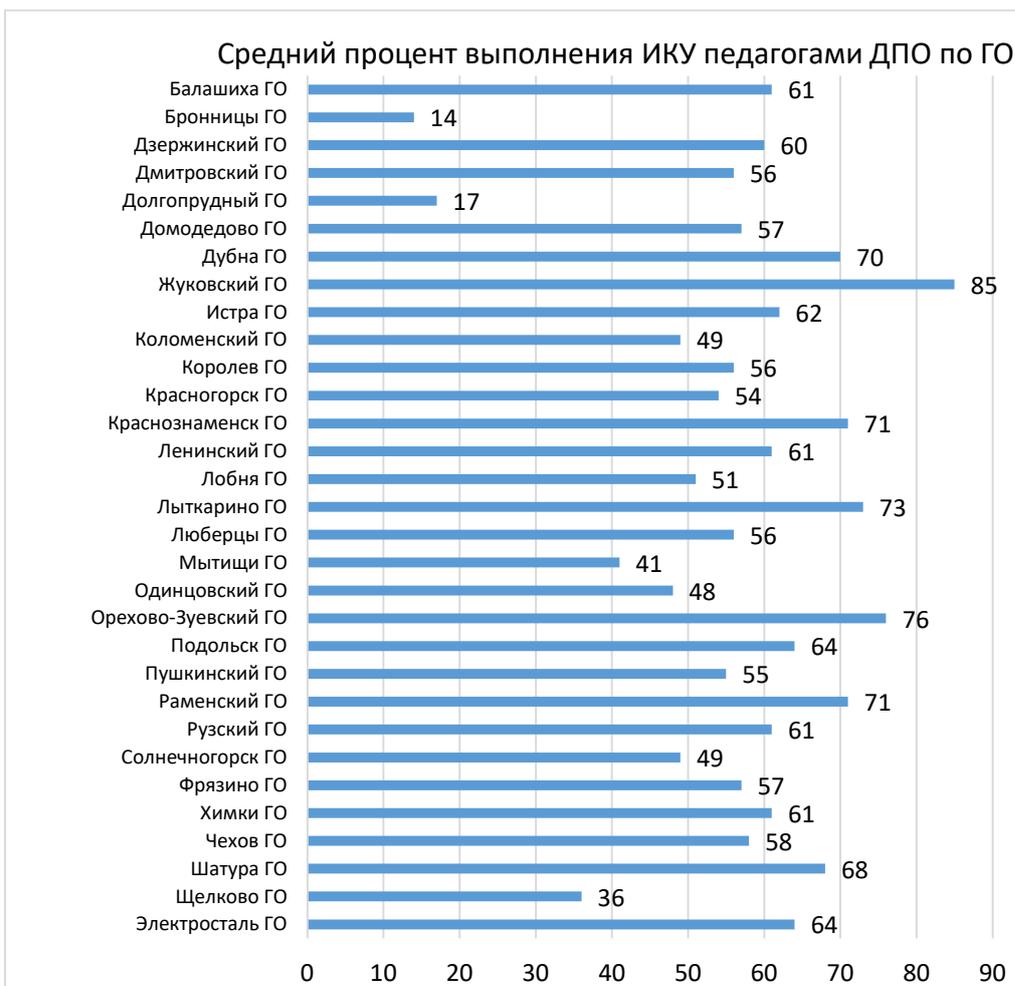
- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Формы и методы обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)
- Специальные подходы к обучению: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 42%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Правовые компетенции: средний дефицит (средний процент выполнения 78%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на базовом уровне – 67%.



### *Педагог дополнительного образования*

Диагностические работы по информатике выполняли 126 педагогов из 31 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 57.



*Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ педагогами ДПО*

Примерно половина педагогов выполнила работу на среднем уровне. Ниже

среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Бронницы, Долгопрудный, Щелково, Мытищи, Одинцовский, Коломенский, Солнечногорск, Лобня, Красногорск, Пушкинский, Дмитровский, Королев, Люберцы. При этом эти городские округа (а также г.о. Домодедово, Фрязино, Чехов) имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Бронницы – 14%, Долгопрудный – 17%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции педагогов дополнительного образования. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.

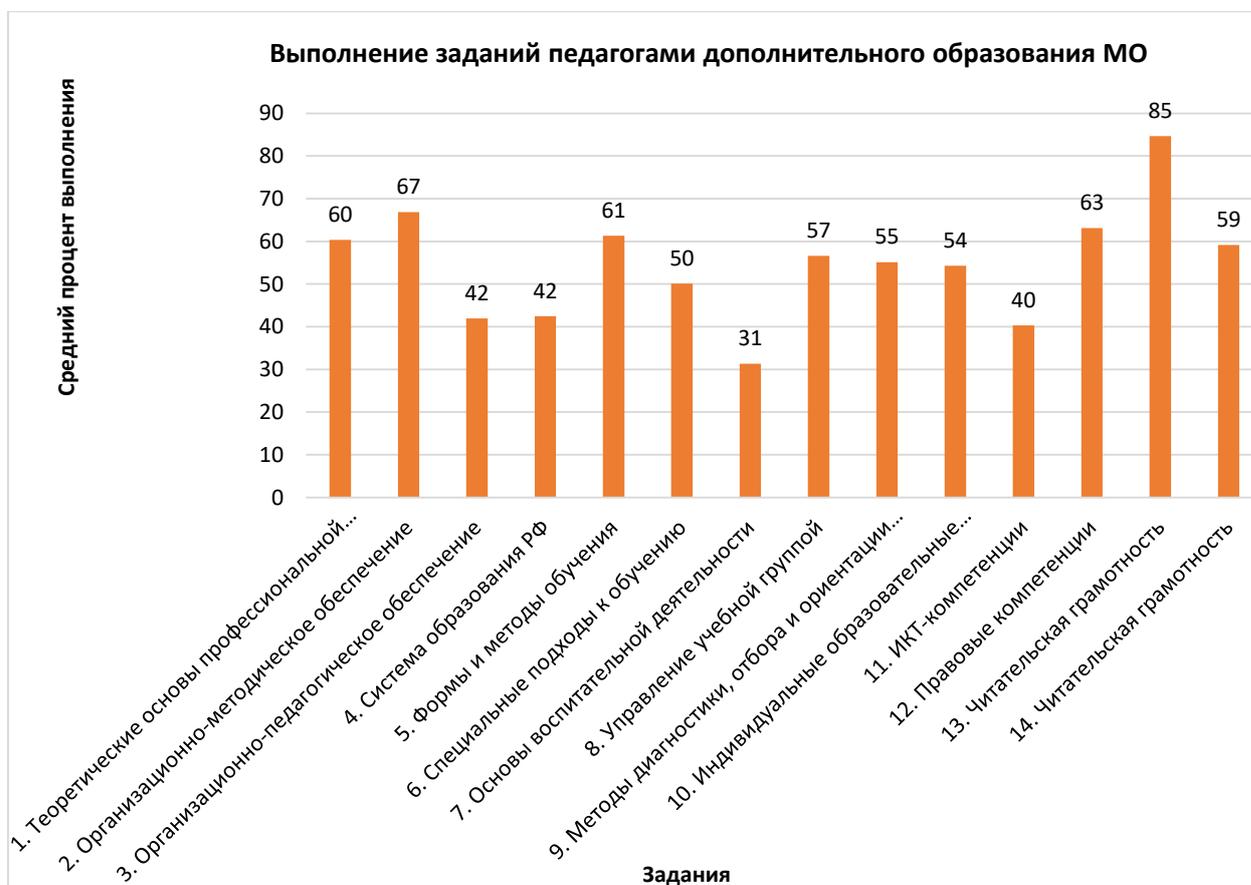


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ педагогами ДПО

Участники справляются с заданиями предметного блока на уровне ниже базового – 56%, хотя в заданиях 1 (Теоретические основы профессиональной области) и 2 (Организационно-методическое обеспечение) демонстрируют базовый результат – 60%, 67%.

**Предметные компетенции:**

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 72%.

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%);
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%)

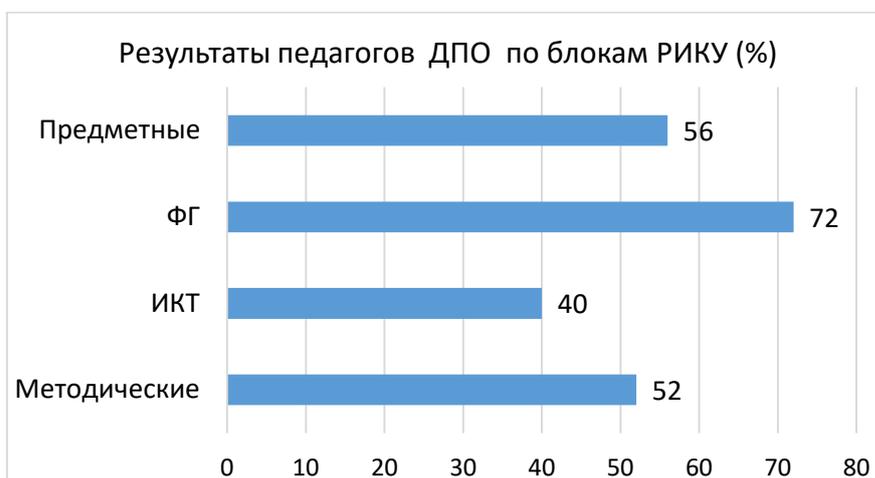
Участники справляются с заданиями методического блока на уровне ниже базового – 52%.

**Методические компетенции:**

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Формы и методы обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- Специальные подходы к обучению: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 31%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 57%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)

- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54%)
- Правовые компетенции: средний дефицит (средний процент выполнения 63%).

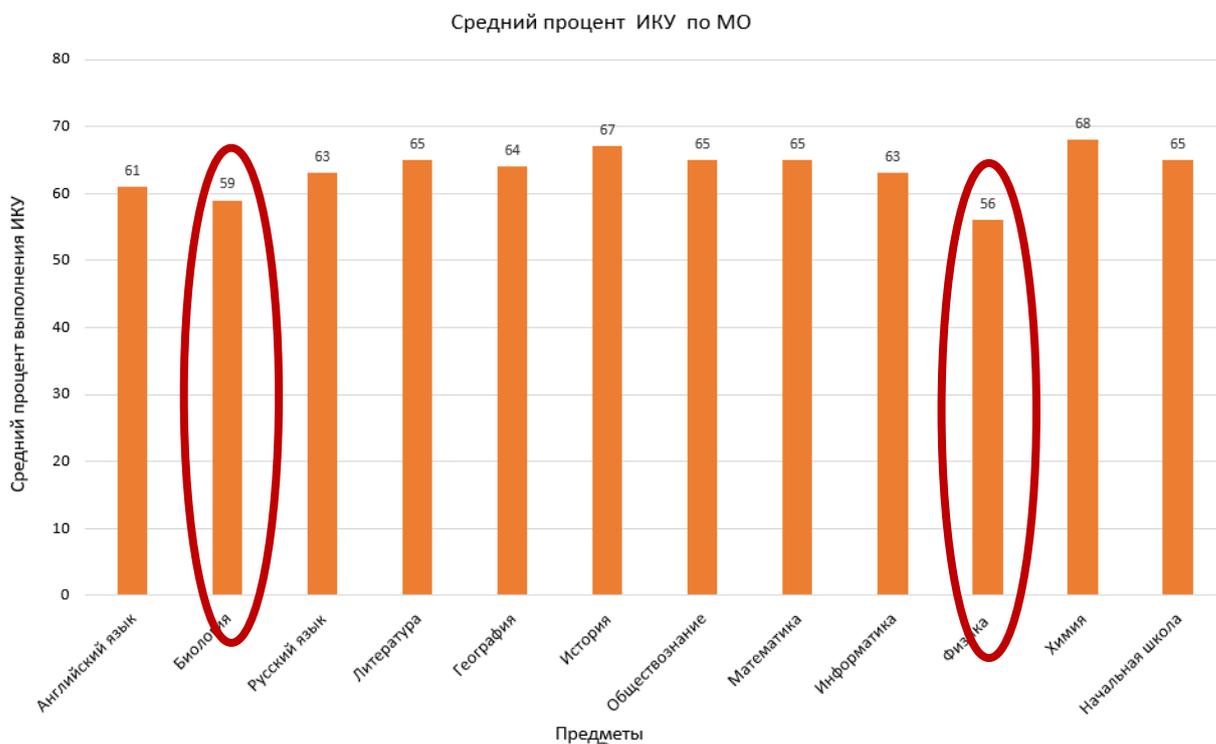
Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 40%.



### 2.3. Сводные данные распределения результатов по уровням

В рамках анализа профессиональных компетентностей педагогов общего образования выявлена тенденция роста результатов на основе данных РИКУ за май-ноябрь 2022 года. Только педагоги двух предметных областей показали результаты ниже базового значения – биология (59%), физика (56%). При этом значительное повышение уровня компетентностей продемонстрировали педагоги математики с 52% до 65%, информатики с 50% до 63%. Данные результаты являются результатом комплексного подхода к ликвидации дефицитов включающего:

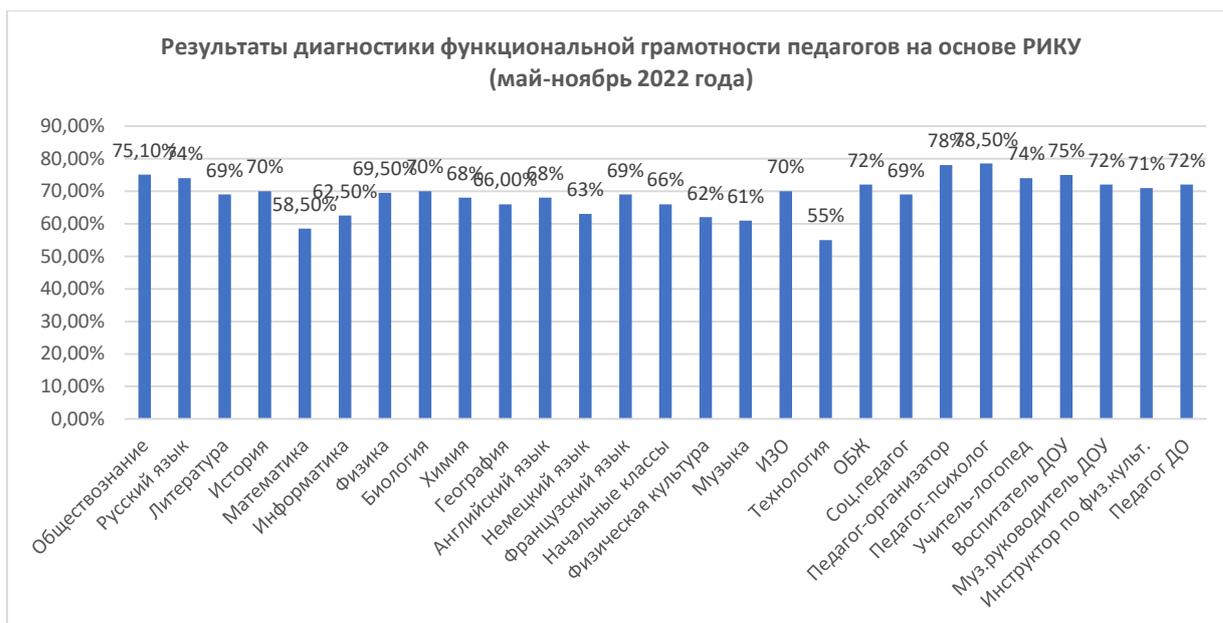
- проведение модульных КПК;
- практические занятия экспертами ГИА;
- практикумы в рамках проекта «Школа профессионального мастерства»;
- обобщение опыта стажировочных и инновационных площадок.



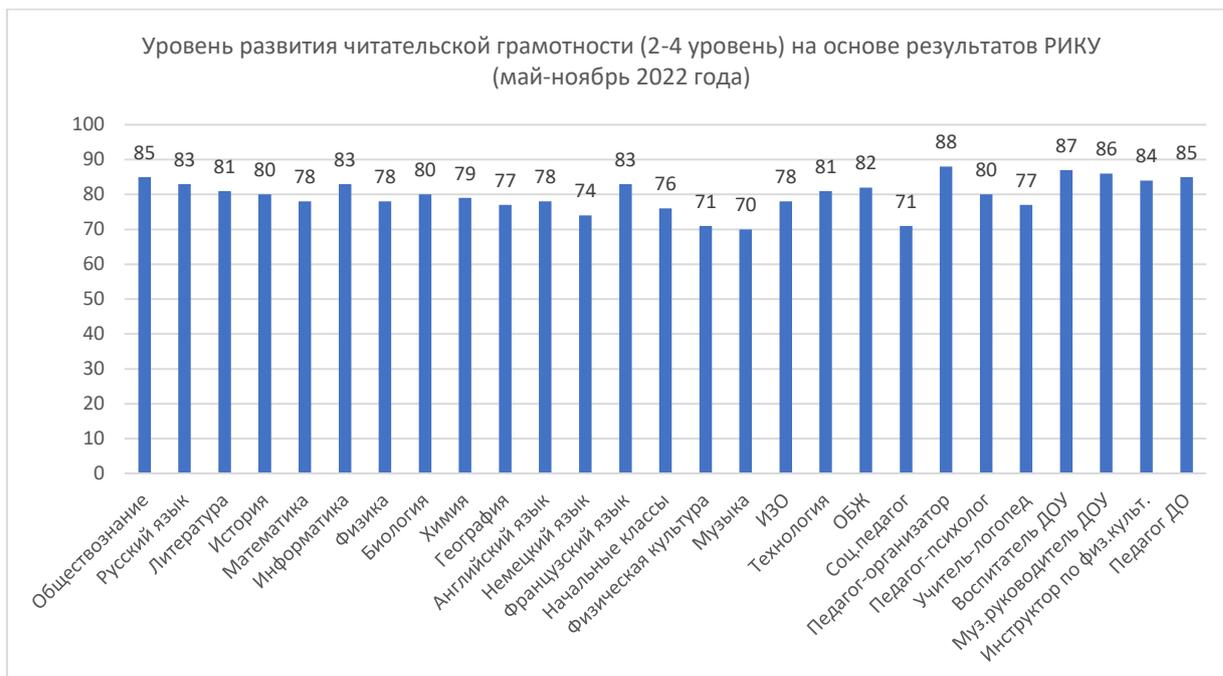
Важное место в формировании профессиональных компетентностей педагога играет владение предметными умениями и навыками. В РИКУ 10 заданий включают предметный блок на основе содержания ФГОС. На диаграмме представлены результаты педагогов всех исследуемых образовательных областей и специальностей. Результаты демонстрируют высокий уровень предметных компетентностей. Результаты ниже базового уровня демонстрируют учителя физики (56,7%), технологии (54%), учителя-логопеды (56%), педагоги ДО (56%). Наименьшие результаты показали социальные педагоги – 40%.



В рамках реализации современных задач образование одним из приоритетных направлений реализации ФГОС является формирование функциональной грамотности обучающихся. И этой целью особое внимание уделяется определению уровня развития функциональной грамотности у самих педагогов. Данная работа ведется с 2020 года. В 3 квартале 2020 года был зафиксирован критически низкий уровень сформированности функциональной грамотности у педагогов Московской области – 12,3%. С целью повышения уровня развития функциональной грамотности была разработана и реализована комплексная программа развития функциональной грамотности, включающая модуль развития функциональной грамотности у педагогов.

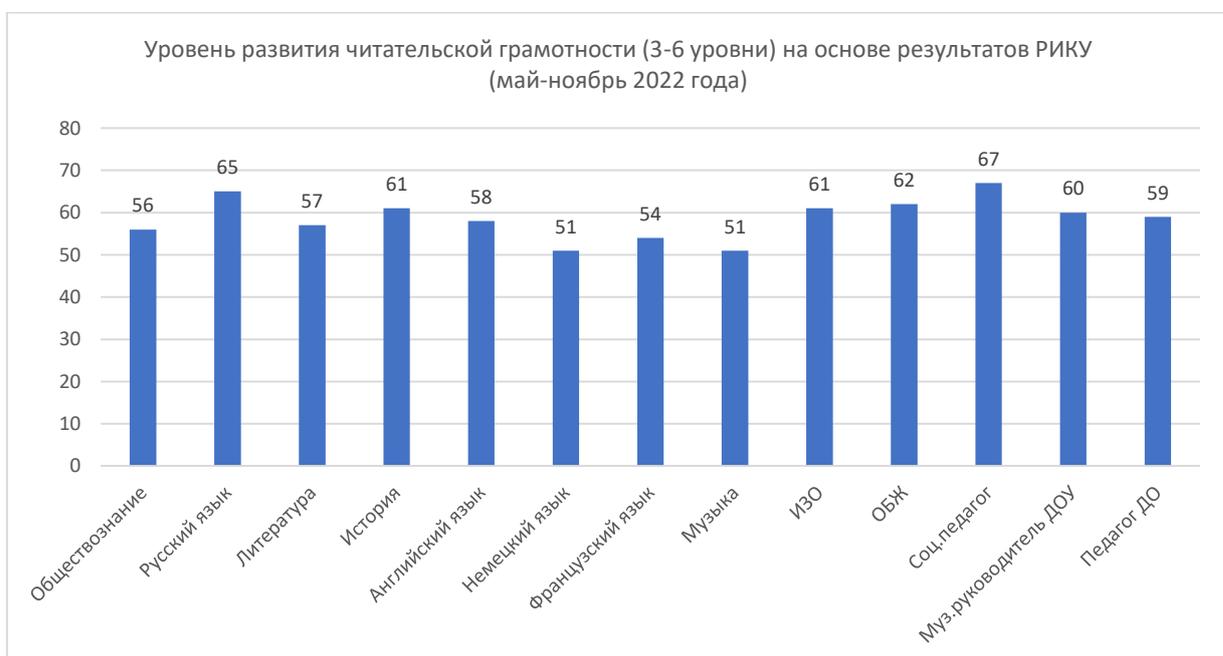


Оценочные материалы для всех педагогов включали задание на определение уровня развития читательской грамотности на основе пошагового выполнения заданий со 2 до 4 уровня. Все участники тестирования демонстрируют результаты выше 70%, что превышает базовое значение на 10%.



Результаты ниже базового значения демонстрируют педагоги математики (58,5%), технологии (55%). При этом педагоги этих специальностей демонстрируют низкие результаты в области предметных компетентностей и функциональной грамотности.

Второе задание было разной направленности: читательская грамотность (3-6 уровень), математическая грамотность, естественнонаучная грамотность.





Наибольшие опасения вызывают результаты в области сформированности методических компетентностей и ИКТ-компетентностей.



Большинство педагогов показали недопустимый уровень ниже 40%.



В рамках данного модуля диагностики компетентностей только педагоги-организаторы, педагоги-психологи, воспитатели ДОУ, музыкальные руководители ДОУ показали уровень выше базового значения.

### Кластеризация образовательных организаций Московской области на основе результатов РИКУ

В рамках результатов РИКУ было выделено 4 кластера образовательных организаций:

1 кластер – средний уровень профессиональных компетенций педагогов образовательной организации не ниже базового значения (60 %);

2 кластер – средний уровень профессиональных компетентностей педагогов

образовательной организации от 59 % до 50 %;

3 кластер - средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации от 49 % до 30 %;

4 кластер – средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации ниже 30 %.

Результаты РИКУ по математике выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	234	123	51

Результаты РИКУ по изобразительному искусству выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	75	63	20

Результаты РИКУ по географии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	217	146	37

Результаты РИКУ по биологии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	326	280	48

Результаты РИКУ по технологии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
-----------	-----------	-----------	-----------

<b>0</b>	<b>166</b>	<b>233</b>	<b>48</b>
----------	------------	------------	-----------

Результаты РИКУ по информатике выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>234</b>	<b>222</b>	<b>114</b>

Результаты РИКУ по английскому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>171</b>	<b>90</b>	<b>20</b>

Результаты РИКУ по обществознанию выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>208</b>	<b>121</b>	<b>27</b>

Результаты РИКУ по истории выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>163</b>	<b>81</b>	<b>17</b>

Результаты РИКУ по русскому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>371</b>	<b>301</b>	<b>73</b>

Результаты РИКУ по литературе выделили большое количество образовательных

организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	187	87	24

Результаты РИКУ по химии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	182	77	14

Результаты РИКУ по физике выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	259	292	65

Результаты РИКУ по ОБЖ выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	66	54	17

Результаты РИКУ по музыке выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	81	49	18

Результаты РИКУ по французскому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
-----------	-----------	-----------	-----------

<b>0</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>8</b>
----------	-----------	-----------	----------

Результаты РИКУ по немецкому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>37</b>	<b>22</b>	<b>12</b>

Результаты РИКУ по физической культуре выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>169</b>	<b>80</b>	<b>13</b>

Результаты РИКУ по НОО выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>186</b>	<b>54</b>	<b>9</b>

Результаты РИКУ воспитателей ДОУ выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>57</b>	<b>24</b>	<b>12</b>

Результаты РИКУ педагогов-психологов выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

<b>1 кластер</b>	<b>2 кластер</b>	<b>3 кластер</b>	<b>4 кластер</b>
<b>0</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>12</b>

Результаты РИКУ дефектологов и логопедов выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в

разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	87	58	18

Результаты РИКУ музыкальных руководителей выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	48	39	47

Результаты РИКУ инструкторов по ФК выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	38	35	29

Результаты РИКУ педагогов ДПО выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	44	49	29

Результаты РИКУ социальных педагогов выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	96	122	44

Результаты РИКУ педагогов-организаторов выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	59	30	17

### 3. Общие выводы и рекомендации по результатам исследования

Диагностика профессиональных компетенций выявила повышение общего уровня владения предметными компетенциями в среднем на 14%; метапредметными компетенциями на 12%. На низком уровне остаются методические компетенции и ИКТ-компетенции.

С целью ликвидации профессиональных дефицитов необходимо выстроить деятельность всех участников Региональной системы методического сопровождения педагогических работников с учетом результатов оценки профессиональных компетенций.

#### Рекомендации преподавателям педагогических вузов Московской области.

С целью повышения уровня профессиональных компетенций педагогов Московской области необходимо разработать матрицу ресурсов по всем предметам и специальностям с включением блоков – вебинары, курсы повышения квалификации, литература для самообразования.

Провести анализ регионального перечня программ повышения квалификации, дополнить его программами, направленными на ликвидацию профессиональных дефицитов. Разработать модульные программы повышения квалификации.

#### Рекомендации методистам и тьюторам ЦНППМ

Провести анализ результатов по каждому предмету и специальности. Разработать единый региональный график методического сопровождения педагогических работников. Перестроить деятельность онлайн-лаборатории «Школа профессионального мастерства» с учетом дефицитов педагогов. Распределить предметы и специальности для закрепления за ЦНППМ и вузами, создать группу тренеров по каждому предмету и специальности. Организовать разработку материалов для наполнения сайта проекта, включая материалы для изучения темы в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО и тесты для самопроверки.

#### Рекомендации методистам и тьюторам ММС

Провести анализ результатов по каждой образовательной организации. Выявить группу педагогов с низкими и недопустимыми результатами профессиональных компетенций. Выявить дефицитарные компетентности. Разработать индивидуальный образовательный маршрут.

Провести анализ деятельности предметных методических сообществ и скорректировать план их деятельности с учетом выявленных «точек роста». Организовать сопровождение реализации программ наставничества в ОО с учетом результатов РИКУ.

Рекомендации заместителям директора по УР, руководителям предметных ШМО ОО 2 кластера

Выявить «точки роста» по каждой предметной области и специальности. Разработать школьную модель методического сопровождения, включив интерактивные формы взаимодействия педагогов: «круглые столы», практикумы, тренинги. Выявить педагогов с высоким уровнем предметных, метапредметных и ИКТ, методических компетентностей. Назначить их руководителями творческих/проектных групп. Разработать общешкольный график взаимопосещения уроков и с последующим само- и взаимо- анализом в соответствии с картой поэлементного анализа урока, рекомендованного письмом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» от 09.08.2022 № 2353. [metod.recomend.pdf \(asou-mo.ru\)](http://metod.recomend.pdf(asou-mo.ru))

Рекомендации заместителям директора по УР, руководителям предметных ШМО ОО 3 кластера

Провести анализ результатов РИКУ каждого педагога. Разработать совместно с ММС/ЦНППМ индивидуальные образовательные маршруты педагогов с низким и недопустимым уровнем. Включить в ИОМ курсы повышения квалификации на по программе «Школа современного учителя» на базе Академии Министерства просвещения. Закрепить за каждым педагогом с низким и недопустимым уровнем наставника. Разработать и утвердить план наставнической деятельности. Провести самоанализ профессиональных затруднений с учетом опросных листов, рекомендованных письмом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» от 09.08.2022 № 2353. [metod.recomend.pdf \(asou-mo.ru\)](http://metod.recomend.pdf(asou-mo.ru))

Рекомендации заместителям директора по УР, руководителям предметных ШМО ОО 4 кластера

Провести анализ результатов РИКУ каждого педагога. Разработать совместно с ММС/ЦНППМ индивидуальные образовательные маршруты педагогов с низким и

недопустимым уровнем. Включить в ИОМ курсы повышения квалификации на по программе «Школа современного учителя» на базе Академии Министерства просвещения. Закрепить за каждым педагогом с низким и недопустимым уровнем наставника. Разработать и утвердить план наставнической деятельности. Провести самоанализ профессиональных затруднений с учетом опросных листов, рекомендованных письмом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» от 09.08.2022 № 2353. [metod.recomend.pdf \(asou-mo.ru\)](#) Заключить договор с ЦНППМ/АСОУ/СР/РИП об организации методического сопровождения педагогов ОО. Провести обучение школьной команда, направленной на повышение уровня профессиональных компетенций.

#### **4. Приложения**

Приложение 1. Общие протоколы результатов участников исследования по каждому предмету.

Приложение 2. Демонстрационные варианты КИМ для проведения диагностики профессиональных компетенций учителей по каждому предмету.

Приложение 3. Сводные таблицы кластеризации образовательных организаций Московской области по каждому предмету.

Приложение 4. Демонстрационные варианты КИМ для проведения диагностики профессиональных компетенций учителей по каждому предмету.