

**Аналитическая справка по результатам проведенных диагностических работ по переводу во 2 класс в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» в 2022 – 2023 учебном году.**

В соответствии с письмом Министерства образования Московской области от 13.08.2021 № Исх-16132/16-09о «Об организации научно-методического сопровождения реализации программы ускоренного обучения в начальной школе» и на основании приказа ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» от 24.08.2022 № 979-04 «О реализации проекта «Эффективная начальная школа» в общеобразовательных организациях Московской области, участвующих в региональном проекте «Эффективная начальная школа», проведены диагностические работы для определения уровня и качества знаний и решения о переводе во 2 класс.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о порядке проведения текущей, тематической, промежуточной, итоговой аттестации и оценке уровня учебных достижений необходимо было организовать и провести промежуточную аттестацию в 1 классах по всем предметам учебного плана ЭНШ, включая внеурочную деятельность.

На момент отчетной даты, к 28.12.2022, 172 образовательные организации направили отчеты, согласно рекомендованной формы.

2 образовательные организации, обучающиеся по триместрам, по согласованию с ЦНППМ АСОУ, направят результаты о промежуточной аттестации в феврале 2023г.:

№	Городской округ	Название ОО
1	Истра	Негосударственное общеобразовательное частное учреждение «Православная школа «Рождество»
2	Раменское	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22

В 2022-2023 учебном году 174 образовательные организации, реализуют региональный проект «Эффективная начальная школа». Проект позволяет учащимся обучаться по индивидуальному учебному плану и персональному индивидуальному маршруту. Индивидуальный учебный план был разработан на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (31.05.21№ 286) и с учетом примерных основных образовательных программ НОО.

В соответствии с приказом ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» от 13.07.2022№872-04 в реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» в 2022-2023 учебном году приняли участие 174 организации, из них 126 комплексов, с общим количеством обучающихся 4839 человек, в том числе 3541- в комплексах.

Для проведения диагностики готовности детей в школе ЦНППМ АСОУ были подготовлены и направлены диагностические работы по 5 предметам в одном варианте. В соответствии с рекомендациями, в срок с 08 декабря по 29 декабря были проведены диагностические контрольные работы по следующим предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир и метапредметная работа.

**Целью** проведения диагностических работ является: выявления уровня сформированности предметных и метапредметных результатов ускоренного освоения образовательных программ за 1 класс обучения в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» и перевода детей во 2 класс.

В ходе диагностики были поставлены следующие **задачи**:

- изучить продвижение ребенка в освоении универсальных видов учебной деятельности;
- составить объективное представление об уровне индивидуального развития каждого ребенка;
- выявить учащихся, у которых наблюдаются учебные дефициты и наметить при необходимости индивидуальный маршрут образовательной работы для максимального раскрытия потенциала детской личности;
- определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ.

#### **Диагностические работы.**

98% образовательные организации использовали в качестве диагностических работ материалы, рекомендованные ЦНППМ АСОУ.

Всего было направлено 5 работ: по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру и метапредметная работа.

Каждая работа была представлена в 1 варианте. Для каждой работы были предложены уровни оценивания, которые позволили определить качество освоения программы обучающимся.

Например, контрольная работа по русскому языку рассчитана на 40 минут и содержит 14 заданий различного уровня сложности.

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня усвоения учащимися первых классов предметного содержания курса русского языка и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Работа предназначена для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу первого класса на основе индивидуального учебного плана.

Каждый учащийся получает бланк, на котором напечатаны задания. Учащиеся выполняют работу на данном бланке. При выполнении заданий с выбором ответа учащиеся отмечают правильный ответ знаком «X», который они ставят в специальном окошечке. При выполнении задания с кратким ответом учащиеся записывают свои ответы на специально отведенных для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

Максимальный балл за работу – 20.

Критерии:

«Отлично» - 20-17 баллов;

«Хорошо» - 16-13 баллов;

«Удовлетворительно» - 12-8 баллов.

«Неудовлетворительно» - 7-0 баллов.

## Содержание и структура диагностической работы

Работа составлена в одном варианте. Диагностическая работа включает 15 заданий: 6 задания с выбором одного верного ответа, 9 заданий с кратким ответом.

### Порядок оценки выполнения диагностической работы.

Каждое верно выполненное задание № 4, 6, 7, 8, 10, 11, 14 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если обучающийся дал ответ, совпадающий с эталоном. За выполнение заданий № 1-3, 5, 9, 12, 1, 15 3 в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов. Задание с кратким ответом на 2 балла оценивается двумя баллами, если ответ обучающегося полностью совпадает с верным ответом; оценивается 1 баллом, если отмечен один верный ответ из двух, при это неверных ответов не отмечен ; 0 баллов – в остальных случаях. Задание с кратким ответом на 2 балла считается выполненным, если обучающийся получает за него хотя бы один балл.

Максимальный балл за выполнение всей работы – 23 балла.

Если учащийся получает за выполнение всей работы 9 и более баллов, то он достиг уровня обязательной подготовки по русскому языку 1-го класса.

№ задания	Раздел содержания	Объект оценивания	Макс. балл
1	Деление слов на слоги	Определять количество слогов в слове; делить слова на слоги .	2
2	Ударение, произношение звуков и сочетание звуков в соответствии с нормами современного русского литературного языка	Соблюдать нормы русского и родного литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме содержания курса)	2
3	Характеристика «согласный звонкий – согласный глухой»	Характеризовать звуки русского языка.	2
4	Характеристика согласного звука по признакам парный, непарный согласный по звонкости – глухости, твердости-мягкости.	Характеризовать звуки русского языка.	1
5	Соотношение звукового и буквенного состава в словах с буквами е, ё, ю, я (в начале слова и после гласных)	Устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учётом функций букв е, ё, ю, я	2
6	Гласные после шипящих в сочетаниях жи, ши (в положении под ударением), ча, ща, чу, шу	Применять изученные правила правописания: гласные после шипящих в сочетаниях жи, ши (в положении под ударением), ча, ща, чу, шу	1
7	Использование знака переноса. Перенос слов	Использовать знак переноса. Переносить слова	1
8	Знание алфавита: правильное название букв, знание их последовательности	Знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов	1
9	Написание прописной буквы в начале предложения, в именах собственных	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	2
10	Глагол. Значение и употребление в речи.	Находить в перечне слов или в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	1
11	Наблюдение за использованием в речи антонимов	Определять значение слова	1

12	Лексическое значение. Смысловое понятие слова.	Соединение слова (предмета) с подходящим по смыслу словом (названием признака).	2
13	Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте	Устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании и предложении	2
14	Определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста		1
15	Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний		2

## Математика

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня усвоения учащимися первых классов предметного содержания курса математики и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Диагностическая работа предназначена для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу первого класса на основе индивидуального учебного плана.

Каждый учащийся получает бланк, на котором напечатаны задания. Учащиеся выполняют работу на данном бланке. При выполнении заданий с выбором ответа учащиеся отмечают правильный ответ знаком «X», который они ставят в специальном окошечке. При выполнении задания с кратким ответом учащиеся записывают свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

### Содержание и структура диагностической работы

Работа составлена в одном варианте. Диагностическая работа включает 13 заданий: 6 задания с выбором одного верного ответа, 3 задания с несколькими верными вариантами ответов и 4 задания с кратким ответом. Задания диагностической работы составлены с учётом результатов освоения разделов программы математики: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией».

Время выполнения работы – 40 минут.

Распределение заданий по основным разделам содержания курса математики

№	Раздел курса математики	Количество заданий в работе
1.	Числа и величины	2
2.	Арифметические действия	2
3.	Работа с текстовыми задачами	4
4.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	2
5.	Геометрические величины	2
6.	Работа с информацией	1
	Итого	13

Максимальный балл за работу – 20.

Уровни:

«Отлично» - 16-20 баллов

«Удовлетворительно» - 8-11 баллов

«Хорошо» - 12-15 баллов

«Неудовлетворительно» - 0-7 баллов

### Порядок оценки выполнения диагностической работы.

Каждое верно выполненное задание №1, 2, 4, 5, 7, 10, 11 оценивается одним баллом. За выполнение заданий, оцениваемых одним баллом, выставляется 1 балл, если ответ

обучающегося совпадает с эталоном, и 0 баллов – за неверный ответ или его отсутствие. Задание №3, 8, 9 оцениваются от 0 до 2 баллов. На 2 балла оценивается, если ответ учащегося полностью совпал с эталоном, 1 балл, если отмечены 2 из 3-х верных ответов, при это неверных ответов не отмечено. Задание № 6, 12 оцениваются в 2 балла, если ответ учащегося полностью совпал с эталоном, 1 балл, если допущена ошибка в одном символе, и 0 баллов в других случаях. № 6, 12 считается выполненным, если обучающийся получает за него хотя бы один балл. Задание 13 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный балл за всю работу – 20.

Если учащийся получает за выполнение всей работы 8 и более баллов, то он достиг уровня обязательной подготовки по математике 1-го класса.

№ задания	Раздел содержания	Объект оценивания	Макс. балл
1.	Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения	Устанавливать закономерность – правило, по которому составлена последовательность чисел (фигур), составлять последовательность по заданному или самостоятельно выбранному правилу (увеличение/уменьшение числа на несколько единиц)	1
2.	Арифметические действия	Понимание арифметического действия сложения и вычитания	1
3.	Геометрические величины и их измерение.	Различать, записывать и сравнивать величины	2
4.	Работа с текстовыми задачами	Использование смысла отношений «больше (меньше) на» для решения текстовой задачи.	1
5.	Измерение длины отрезка. Единицы длины: мм, см Сбор и представление информации, связанной со счётом (пересчётом), измерением величин; фиксирование, анализ полученной информации	Измерять длину отрезка. Единицы длины (мм, см, дм) Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами, взаимосвязь между условием и вопросом задачи, решать задачи арифметическим способом), объяснять решение	1
6.	Распознавание и изображение геометрических фигур: точка, линия (кривая, прямая), отрезок, ломаная, многоугольник, треугольник, прямоугольник, квадрат. Использование чертёжных инструментов для выполнения построений	Выполнять с помощью линейки, угольника построение геометрических фигур.	2
7.	Работа с текстовыми задачами	Планирование хода решения задачи. Устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действия	1
8.	Построение простейших выражений с помощью логических связок и слов («и»; «не»; «если... то...»; «верно/неверно, что...»; «каждый»; «все»; «некоторые»);	Строить простейшие выражения с помощью логических связок слов («и»; «не»; «если...то...»; «верно/неверно, что...»; «каждый»; «все»; «некоторые»; истинность утверждений. Составлять конечную	2

	истинность утверждений. Составление конечной последовательности предметов, чисел, геометрических фигур и др.	последовательность предметов, чисел, геометрических фигур и др.	
9.	Работа с текстовыми задачами	Использование смысла отношений «больше (меньше) на» для решения текстовой задачи.	2
10.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавание количества кубиков .	1
11	Работа с текстовыми задачами	Решение текстовых задач арифметическим способом. Задачи, содержащие отношения было, потрадили, осталось. Решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	1
12.	Работа с текстовыми задачами	Использование смысла отношений «сколько всего» для решения текстовой задачи арифметическим способом.	2
13.	Работа с данными.	Чтение несложной готовой таблицы: понимание смысла и извлечение информации.	3

### Окружающий мир

Диагностическая работа проводится с целью определения уровня усвоения учащимися первых классов предметного содержания курса математики и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Работа предназначена для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу первого класса на основе индивидуального учебного плана.

Каждый учащийся получает бланк, на котором напечатаны задания. Учащиеся выполняют работу на данном бланке. При выполнении заданий с выбором ответа учащиеся отмечают правильный ответ знаком «X», который они ставят в специальном окошечке. При выполнении задания с кратким ответом учащиеся записывают свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания.

#### Содержание и структура диагностической работы

Работа составлена в одном варианте. Диагностическая работа включает 13 заданий: 7 задания с выбором одного верного ответа, 5 заданий с кратким ответом, 1 задания с развёрнутым ответом. Время выполнения работы – 40 минут.

Распределение заданий по основным разделам содержания курса окружающего мира.

№	Раздел курса окружающего мира	Количество заданий в работе
1.	Человек и природа	11
2.	Человек и общество	2
	Итого	13

Максимальный балл за работу – 17.

Критерии:

«Отлично» - 17-14 баллов;

«Хорошо» - 13-10 баллов;

«Удовлетворительно» - 9-6 баллов.

«Неудовлетворительно» - 5-0 баллов.

**Порядок оценки выполнения диагностической работы.**

Каждое верно выполненное задание №1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12 оценивается одним баллом. За выполнение заданий, оцениваемых одним баллом, выставляется 1 балл, если ответ обучающегося совпадает с эталоном, и 0 баллов – за неверный ответ или его отсутствие. Задание № 3, 8, 10, 13 оцениваются от 0 до 2 баллов. На 2 балла оценивается, если ответ учащегося полностью совпал с эталоном, 1 балл, если отмечены 2 из 3-х верных ответов, при это неверных ответов не отмечено. Задание 13 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный балл за всю работу – 17.

Если учащийся получает за выполнение всей работы 6 и более баллов, то он достиг уровня обязательной подготовки по окружающему миру 1-го класса.

№ задания	Раздел содержания	Объект оценивания	Макс. балл
1.	Живая и неживая природа	Различать природу рукотворный мир. Уметь выделять главные признаки природы и рукотворного мира; классифицировать на основе данных признаков	1
2.	Использовать знания о строении и функционировании организма человека	Уметь определять какой орган чувств отвечает на определение цвета	1
3.	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы;	Сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков или известных характерных свойств и проводить простейшую классификацию изученных объектов природы;	2
4.	Животные, их разнообразие. Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия.	Умение классифицировать по общему признаку, определение лишнего в группе.	1
5.	Животные, их разнообразие. Насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия.	Умение определить группу животных по общим признакам.	1
6.	Домашние и дикие животные	Различать домашних диких животных.	1
7.	Культурные и дикорастущие растения	Различать деревья, кустарники, травы.	1
8.	Культурные и дикорастущие растения	Различать деревья, кустарники, травы; уметь классифицировать	2
9.	Строение растений.	Различать и называть части растений и какие они функции выполняют.	1
10.	Времена года, их особенности.	Знание названий месяцев времен года.	2
11.	Времена года, их особенности.	Умение назвать время года	1
12.	Времена года, их особенности.	Умение определить время года по определенным признакам.	1
13.	Человек и природа	Использовать естественно научные тексты с целью поиска и извлечения информации,	2

		ответов на вопросы для объяснений. Выделять основные существенные признаки изученных объектов и явлений живой и не живой природы.	
--	--	---	--

### **Комплексная диагностическая работа.**

Диагностическая работа проводится с целью определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по итогам освоения программы за 1 класс начальной школы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Каждый учащийся получает лист с художественным текстом и бланк, на котором напечатаны задания. Учащиеся выполняют работу на данном бланке. При выполнении заданий с выбором ответа учащиеся отмечают правильный ответ знаком «X», который они ставят в специальном окошечке. При выполнении задания с кратким ответом учащиеся записывают свои ответы на специально отведённых для этого строчках, расположенных после формулировки задания, при выполнении задания с развёрнутым ответом учащиеся работают с предложениями в тексте.

#### **Содержание и структура диагностической работы**

Работа составлена в одном варианте. Диагностическая работа включает 8 заданий: 3 задания с выбором одного верного ответа, 3 задания с кратким ответом, 2 задания с развёрнутым ответом. Время выполнения работы – 40 минут.

#### **Распределение заданий по общеобразовательным предметам**

№	Предмет	Количество заданий в работе
1.	Чтение	1
2.	Русский язык	2
3.	Математика	2
4.	Окружающий мир	3
	Итого	8

Максимальный балл за работу – 11.

Критерии:

«Высокий уровень» - 11-10 баллов;

«Повышенный уровень» - 9-8 баллов;

«Базовый» - 7-5 баллов.

«Неприемлемый» - 4-0 баллов.

#### **Порядок оценки выполнения диагностической работы.**

№	Планируемый метапредметный результат	Уровень	Критерии	Баллы

1.	Умение соотносить задание с соответствующей ему моделью, выбирая её из ряда предложенных.	Б	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правильно выбран один из вариантов ответа</li> <li>• Неправильно</li> </ul>	1 0
	Умение классифицировать по двум признакам, удерживать учебную задачу.	П	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правильно заполнена таблица</li> <li>• Правильно выписано лишнее слово</li> <li>• Неправильно</li> </ul>	1 1 0
3.	Умение интерпретировать информацию, противоречащую читательским ожиданиям.	Б	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высказывание выбрано правильно</li> <li>• Высказывание выбрано неправильно или не выбрано</li> </ul>	1 0
	Умение рассуждать на основе информации, представленной в разной форме.	Б	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дан правильный ответ</li> <li>• Неправильно</li> </ul>	1 0
5.	Умение логически мыслить, выделять нужную информацию, представленную в тексте в явном виде.	Б	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дан правильный ответ</li> <li>• Неправильно</li> </ul>	1 0
	Умение подводить под понятие на основе выделения существенных и несущественных признаков.	П	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правильно выбраны два варианта ответа</li> <li>• Правильно выбран один из вариантов ответа</li> <li>• Неправильно</li> </ul>	2 1 0
7.	Умение узнавать, называть и определять объекты окружающей действительности в соответствии с содержанием учебных предметов.	Б	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дан правильный ответ</li> <li>• Неправильно</li> </ul>	1 0
8.	Умение использовать знаково-символические средства для решения задач.	П	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Все части тела обозначены правильно.</li> <li>• Три или четыре части тела обозначены правильно.</li> <li>• Менее трех частей обозначены правильно.</li> </ul>	2 1 0

Максимальный балл за всю работу – 11.

Если учащийся получает за выполнение всей работы 5 и более баллов, то он достиг уровня обязательной подготовки 1-го класса.

### **Общие выводы по результатам анализа контрольных работ:**

#### Русский язык

Результаты контрольной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен, но, представленные в таблице типичные ошибки дают основание утверждать, что не у всех обучающихся сформированы на высоком уровне навыки работы в разделе «Фонетика». Например: в задании № 3 не учли скрытый звонкий согласный в слове «яхта». Недостаточная сформированность у некоторых обучающихся познавательных учебных действий (анализ объектов с целью выделения признаков) стала причиной ошибок в задании № 4 (отметили лишние буквы) и в задании №8 выбор строки с

алфавитным порядком следования слов. Кроме того, у некоторых детей возникли затруднения при работе с научно – познавательным текстом (определение границ предложений, точное определение соответствия информации содержанию текста). Анализ ошибок, допущенных детьми, позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

#### Рекомендации:

1. учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков русского языка;
2. организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях детей, с учетом индивидуальных образовательных потребностей (декабрь 2022 г. - январь 2023 г.);
3. включать в содержание уроков вопросы и задания: «Выдели в слове...», «Найди ... звуки...», «Сравни...», «Распредели на группы...», «Проведи классификацию...» и т.д.;
4. продолжить работу со словом и предложением. (практиковать различные виды грамматических разборов, в том числе, фонетический разбор слов, характеристику звуков);
5. включить в занятия внеурочной деятельности «Функциональная грамотность» задания по работе с текстом (извлечение необходимой информации из текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации);
6. составить банк заданий для мониторинга динамики обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков и провести проверочные работы (январь – февраль 2023 г.)

#### Математика

Результаты контрольной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен. Представленные в таблице типичные ошибки дают основание утверждать, что навык самостоятельной работы с заданиями, планирование своих действий для достижения результата и навык контроля находятся обучающимися в стадии формирования и требуют дальнейшей системной отработки. Например: в задании № 9 дети из 5 вопросов к рисунку находят только один правильный вопрос и на этом прекращают поиск других вариантов. Кроме того, ошибки, допущенные обучающимися в заданиях, содержащих геометрический материал, позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности геометрических и пространственных представлений. Например: в задании № 10 12 человек не смогли дать правильный ответ из-за недостаточного развития воображения и пространственного восприятия объемных фигур. Недостаточность у обучающихся опыта решения задач практической направленности, стало причиной возникновения ошибок в задании № 11 (расчет сдачи). Анализ ошибок, допущенных детьми, позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

#### Рекомендации:

1. учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков математики;
2. организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях детей, с учетом индивидуальных образовательных потребностей (декабрь 2022 г. - январь 2023 г.);
3. включить в содержание уроков задания, направленные на развитие пространственного восприятия объемных фигур, воображения, задания, связанные с построением и преобразованием геометрических фигур;
4. включить в содержание занятий внеурочной деятельности «Занимательная математика» задания практической направленности (расчет покупок, решение логических задач по сюжетам, связанным с реальной жизнью, задачи и задания по проверке готовых решений, в том числе неверных);

5. продолжить работу по формированию вычислительных навыков и работу с текстовыми задачами (задачи с недостаточными, некорректными данными, с избыточным составом условия; последовательность «шагов» (алгоритм) решения задачи; задачи, имеющие несколько решений; обратные задачи и задания);
6. составить банк заданий для мониторинга динамики обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков и провести проверочные работы (январь – февраль 2023 г.).

### Окружающий мир

Результаты контрольной работы дают возможность определить, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен. Анализ типичных ошибок, допущенных детьми, дает возможность сделать вывод о том, что регулятивные и познавательные УУД (поиск и выделение необходимой информации, определение основной и второстепенной информации, анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных)) находятся на этапе формирования и требуют более тщательной проработки и дополнительного внимания. Например: в задании №3 некоторые обучающиеся не отнесли желтые листья, лежащие на асфальте к объектам живой природы, а в задании № 8 не смогли отнести белую кувшинку к травянистым растениям. Дети делали свои выводы на основе поверхностного суждения, принимая во внимание лишь очевидные признаки. Анализ ошибок, допущенных детьми, позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

### Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков окружающего мира;
- 2) продолжить систематическую работу над заданиями, направленными на формирование навыка сравнения природных объектов на основе внешних признаков или известных характерных свойств, классификации;
- 3) составить банк заданий для мониторинга динамики обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков и провести проверочные работы (январь – февраль 2023 г.).

### Литературное чтение

Результаты контрольной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал 1 класса обучающимися усвоен. Анализ результатов контрольной работы показал, что подавляющее большинство обучающихся способны подбирать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста; понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, язык; определять основные события и восстанавливать их последовательность; определять героев произведения. Но представленные в таблице типичные ошибки дают основание утверждать, что не все дети владеют в полном объеме навыком находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, заданные в явном виде). Например: в задании № 4 и в задании №6 дети допустили ошибки при выборе предметов, упомянутых в тексте (выбрали не все предметы). Кроме того, группа обучающихся (9 человек) испытала затруднение при выборе пословицы, относящейся к содержанию текста. Анализ ошибок, допущенных детьми, позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

### Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок при планировании уроков литературного чтения;
- 2) продолжить систематическую работу над заданиями, направленными на формирование навыков работы с текстом (находить в тексте требуемую информацию (конкретные сведения, факты, описания), заданную в явном виде; формулировать простые выводы, основываясь на содержании текста, подбор пословиц, связанных с содержанием текста);
- 3) провести повторную проверочную работу (февраль 2023 г.) по отслеживанию динамики обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков.

### Метапредметная работа

Результаты контрольной работы дают возможность сделать вывод, что программный материал по формированию универсальных учебных действий и метапредметных навыков обучающимися усвоен удовлетворительно. Анализ результатов контрольной работы показал, что подавляющее большинство обучающихся способны соотносить задание с соответствующей ему моделью, выбирая её из ряда предложенных; классифицировать по двум признакам, удерживать учебную задачу; рассуждать на основе информации, представленной в разной форме; определять объекты окружающей действительности в соответствии с содержанием учебных предметов; использовать знаково-символические средства для решения задач. Но представленные в таблице типичные ошибки дают основание утверждать, что не все дети владеют в полном объеме навыком интерпретировать информацию, противоречащую читательским ожиданиям (задание №3), подводить под понятие на основе выделения существенных и несущественных признаков (задание №6). Допущенные ошибки говорят о недостаточной сформированности ряда познавательных учебных действий. Анализ ошибок позволит правильно построить работу по компенсированию обнаруженных пробелов.

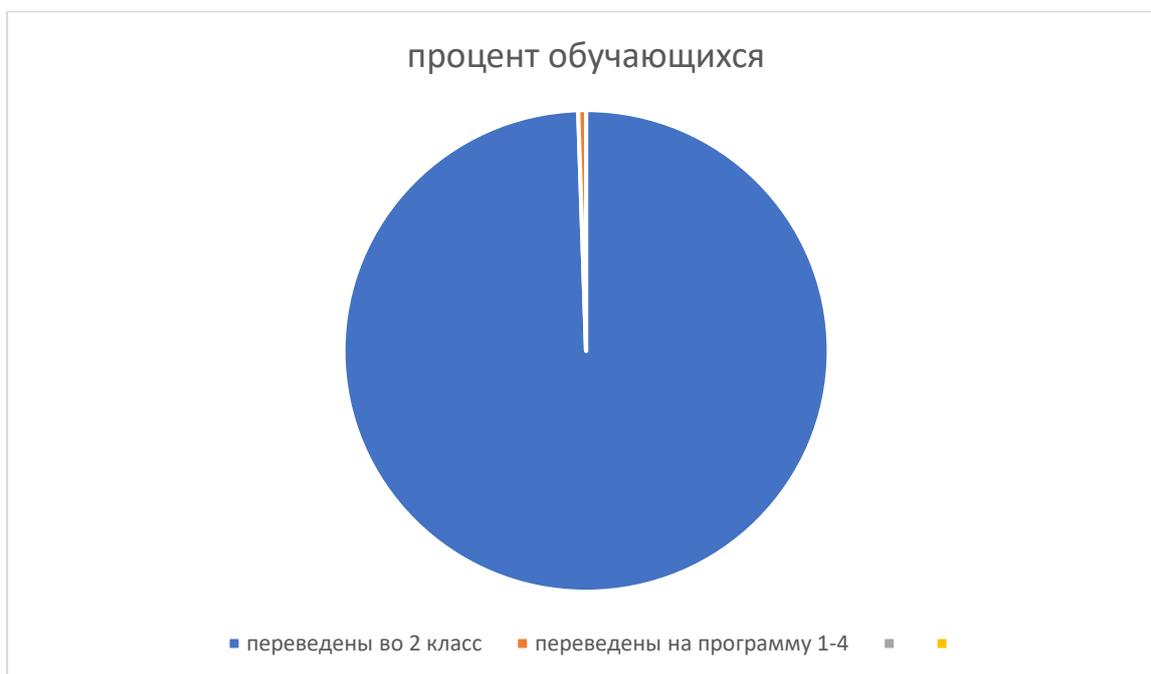
### Рекомендации:

- 1) учесть характер допущенных ошибок;
- 2) продолжить систематическую работу на занятиях всех учебных курсов по формированию УУД;
- 3) отслеживать динамику обучающихся по ликвидации выявленных дефицитов учебных навыков;

## **Заключительный вывод**

1. Промежуточная аттестация обучающихся 1 классов ускоренного обучения в рамках проекта «Эффективная начальная школа» показала, что уровень знаний и умений обучающихся соответствует требованиям Федерального Государственного Образовательного Стандарта начального общего образования.
2. Выявленные пробелы в освоении отдельными обучающимися образовательных программ по предметам необходимо взять под контроль, классным руководителям организовать работу по устранению дефицитов учебных навыков обучающихся.

По итогам проведенных диагностических работ, 95,5 обучающихся успешно справились с заданиями и переведены во второй класс.



Обучающиеся, переведенные на программу 1-4 по итогам проведения диагностических работ:

№	Городской округ	Название ОО	Кол-во детей, переведенных на программу 1-4	Является ли школа комплексом
1	Балашиха	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха «Средняя общеобразовательная школа № 15»	1	да
2	Долгопрудный	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение городского округа Долгопрудный средняя общеобразовательная школа №17	1	нет
3	Зарайск	Муниципальное бюджетное	1	нет

		общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» г. Зарайск		
<b>4</b>	<b>Истра</b>	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Первомайская средняя общеобразовательная школа»	<b>1</b>	<b>да</b>
<b>5</b>	<b>Истра</b>	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Рождественская средняя общеобразовательная школа» г.о. Истра	<b>1</b>	<b>да</b>
<b>6</b>	<b>Коломна</b>	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16г. Коломна	<b>3</b>	<b>нет</b>
<b>7</b>	<b>Красногорск</b>	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нахабинская средняя общеобразовательная школа №2»	<b>2</b>	<b>да</b>
<b>8</b>	<b>Красногорск</b>	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11 г.о. Красногорск	<b>2</b>	<b>да</b>
<b>9</b>	<b>Ленинский</b>	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Бутовская средняя общеобразовательная школа №2 г.о. Ленинский	<b>2</b>	<b>нет</b>
<b>10</b>	<b>Одинцово</b>	Муниципальное образовательное учреждение образовательный центр «ФЛАГМАН»	<b>2</b>	<b>да</b>
<b>11</b>	<b>Павловский Посад</b>	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная	<b>1</b>	<b>да</b>

		школа № 11 г.о. Павловский Посад		
12	Подольск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени Подольских курсантов» г.о. Подольск	1	да
13	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Ивантеевка Городского округа Пушкинский Московской области «Гимназия № 6»	2	нет
14	Солнечногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №6 имени дважды Героя Советского Союза Д.А. Драгунского г.о. Солнечногорск	1	нет
15	Солнечногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов г.о. Солнечногорск	1	нет
16	Ступино	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с углублённым изучением отдельных предметов» городского округа Ступино Московской области	1	нет
17	Щелково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №12 имени В.П. Чкалова г.о. Щелково	1	да
18	Чехов	Муниципальное бюджетное	1	нет

		общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №3 г.о. Чехов		
--	--	--	--	--

**Выводы:** при анализе работ обучающихся, наиболее частой причиной неуспешности ребенка являлось количество пропусков в связи с болезнью. Что не позволило освоить программу в полном объеме.

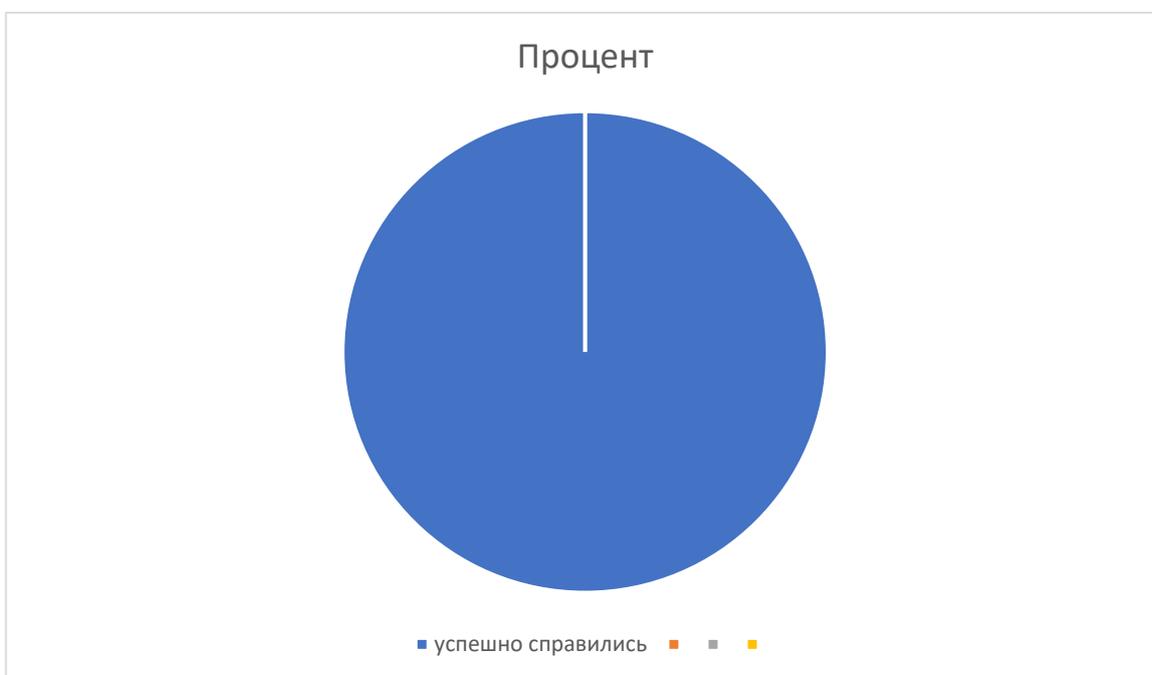
**Рекомендации:** при включении детей в проект «Эффективная начальная школа» обращать на группу здоровья ребенка. Группа здоровья ребенка должна быть основная. Также необходимо тщательнее уделять внимание мотивационной составляющей детей. Необходимо помнить о высокой и интенсивной нагрузке на ребенка.

### **Доля управленческих кадров, владеющих компетенциями проведения анализа и умением интерпретировать результаты мониторинга.**

В проведении диагностики и анализе ее результатов приняли участие 180 членов управленческих команд образовательных организаций. Качество заполнения наблюдательных карт и анализ результатов диагностики напрямую зависит от уровня профессиональных компетенций проведения анализа и умения интерпретировать результаты мониторинга школьных команд-участников проекта.

Анализ предоставленных наблюдательных карт и аналитических справок позволил определить уровень развития аналитических умений членов управленческих команд образовательных организаций Московской области:

165 членов управленческих команд (97,4%) успешно справились с использованием контекстной информации:



Учитывая рекомендации ЦНППМ АСОУ при написании отчетов и отображении деятельности образовательной организации, можно отметить повышение процента образовательных организаций, успешно справившихся с аналитической деятельностью по итогам проведения промежуточной аттестации.

Школы, предоставившие хорошие отчеты, отражающие полную аналитическую деятельность при реализации промежуточной аттестации для перевода во 2 класс:

**Школы, предоставившие хорошие отчеты, отражающие полную аналитическую деятельность при реализации промежуточной аттестации для перевода во 2 класс:**

№	Городской округ	Название ОО
1	Балашиха	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха «Гимназия №2 имени М. Грачева»
2	Балашиха	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Городского округа Балашиха «Гимназия №1»
3	Домодедово	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Домодедовская средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением отдельных предметов
4	Жуковский	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 15 с русским этнокультурным компонентом» г.о. Жуковский
5	Зарайск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» г.о. Зарайск
6	Истра	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Истринская средняя общеобразовательная школа №3»
7	Истра	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа»
8	Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 г. Коломна
9	Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17, г.о. Коломна
10	Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 г. Коломна
11	Коломна	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение школа № 3 г. Озёры г.о. Коломна
12	Красногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 г.о. Красногорск
13	Красногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» г.о. Красногорск Московская область
14	Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 пос. Дружба г.о. Раменский
15	Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение Раменская средняя общеобразовательная школа № 5

16	Солнечногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Менделеевская средняя общеобразовательная школа
17	Солнечногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 г.о. Солнечногорск
18	Серпухов	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 г.о. Серпухов
19	Серпухов	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №12 «Центр образования» г.о. Серпухов
20	Чехов	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №3 г.о. Чехов

### Школы, предоставившие отчет, требующий доработки

№	Городской округ	Название ОО
1	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования №12 имени Героя Советского Союза И.А. Маликова»
2	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования Богородский»
3	Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования Старокупавинский лицей»
4	Долгопрудный	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение городского округа Долгопрудный средняя общеобразовательная школа №17
5	Домодедово	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Домодедовская гимназия №5

**Выводы:** промежуточный отчет показал положительную динамику в составлении аналитических справок. Большинство школ приняли во внимание ранее выданные рекомендации и отразили их в своих документах.

Отчеты, которые были выделены как грамотно оформленные отображают полную и объективную картинку по проводимой процедуре диагностических работ, а именно:

- Указан разбор заданий, с выделением вопросов, вызвавших наибольшее затруднение
- Представлены графики по каждому предмету, отображающие уровень и качество знаний
- Подведены общие итоги по динамике класса
- Сформированы адресные рекомендации по каждому ученику с указанием форм и методов работы по ликвидации дефицитов

Отчеты, требующие доработки имеют только общую статистику по классу, без анализа и интерпретации полученных данных, что затруднит в последствии составить комплексную подготовку при организации учебного процесса во втором классе.

## **Адресные рекомендации**

### **Территориальным отделениям ЦНППМ:**

1. Определить потребность в организации обучающих семинаров, курсов повышения квалификации для сотрудников муниципальных и школьных методических служб, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций-участников проекта ускоренного обучения «Эффективная начальная школа» с учетом проблем, выявленных в ходе проведения диагностических работ.

### **Муниципальным методическим службам:**

1. Провести анализ дефицитов педагогов по проведенным региональным и федеральным тестированиям.
2. Составить индивидуальный образовательный маршрут педагогам, учитывающий выявленные дефициты.
3. Обеспечить методическое сопровождение муниципальных общеобразовательных организаций, участников проекта «Эффективная начальная школа».
4. Провести анализ участия учителей начальной школы ОО-участников проекта в федеральных и региональных исследованиях профессиональных компетенций учителей, определить области профессиональных затруднений педагогов.
5. Сформировать целевые группы учителей для направления на курсы повышения квалификации в соответствии с индивидуальными потребностями в целях преодоления профессиональных затруднений.
6. Организовать сетевое взаимодействие в оказании адресной методической, психолого-педагогической поддержки ОО, испытывающим дефицит квалифицированных кадров (методистов, педагогов-психологов).
7. Организовать выявление успешных практик участия в реализации проекта и распространении положительного опыта на муниципальном уровне.

### **Заместителям директора по УВР ОО-участников проекта, школьным методическим службам:**

2. Провести мониторинг системы ВСОКО в своей образовательной организации, которая должна обеспечивать преемственность между реализацией программ ДОО и НОО.
3. Провести самоанализ реализации проекта «Эффективная начальная школа», выявить проблемы, определить пути решения на уровне ОО.
4. Организовать внутришкольное взаимодействие всех функциональных структур ОО в реализации проекта ускоренного обучения «Эффективная начальная школа».
5. Обеспечить индивидуальное методическое сопровождение учителей-участников проекта, в том числе в рамках реализации школьной модели наставничества, посещения и взаимного посещения учебных занятий и внеурочной деятельности.
6. Организовать «горизонтальное обучение» учителей, педагогов-психологов на уровне ОО и в рамках сетевого взаимодействия.
7. Взять под личный контроль прохождение учителями, имеющими профессиональные затруднения, индивидуальных образовательных маршрутов.

### **Учителям-участникам проекта:**

1. Предусмотреть индивидуальные формы учебно-воспитательной работы в отношении обучающихся, имеющих тенденцию к снижению уровня адаптации к обучению в школе с учетом отдельных направлений.
2. Организовать групповую и индивидуальную работу с родителями по индивидуализации образовательных маршрутов детей.

**Педагогам-психологам:**

1. Обеспечить психолого-педагогическую поддержку обучающихся, их родителей, в том числе, учеников, которые переведены на 1-4, т.к требуется адаптация к новому коллективу.
2. Определить факторы риска возможной неуспешности обучающихся в освоении образовательной программы НОО.
3. Организовать работу по индивидуальному сопровождению детей, нуждающихся в психолого-педагогической поддержке, и их родителей.