

Рассмотрен
на заседании руководителей ЦНППИМ
и руководителей ММС от 05.05.2022 года

Аналитический отчёт по проекту «Андрагог XXI века»

Цель проекта «Андрагог XXI века» – организация информационно-содержательного сопровождения специалистов ММС и методического актива региона.

Основные показатели реализации проекта:

- доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей не менее 60% высокий, повышенный, базовый уровень
- доля муниципальных методических служб, вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов 100%

В рамках данного проекта работа осуществлялась по трем направлениям:

- выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;
- вовлечение педагогов в экспертную деятельность;
- формирование методического актива.

Итоги федерального мотивирующего мониторинга по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» за 2021 год по Московской области.

Задачи мониторинга:

- выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- выявить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования;
- определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;
- выявить лучшие муниципальные практики управления качеством образования для тиражирования опыта.

Общие данные представлены в таблице.

Цветовое маркирование:

менее 30
60-79
80 и более

Таблица.

[illegible]

1	Балашиха	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	22%	18	86%	0	0%	0	0%	31	31%
2	Богородский	16	76%	10	100%	2	67%	8	53%	5	33%	3	33%	17	81%	0	0%	0	0%	61	61%
3	Бронницы	14	67%	4	40%	3	100%	4	27%	6	40%	8	89%	20	95%	3	100%	3	100%	65	65%
4	Власиха	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	0%	6	29%	0	0%	0	0%	7	7%
5	Волоколамский	9	43%	0	0%	3	100%	6	40%	1	7%	1	11%	0	0%	0	0%	0	0%	20	20%
6	Воскресенск	21	100%	10	100%	0	0%	15	100%	15	100%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	97	97%
7	Восход	3	14%	2	20%	0	0%	2	13%	2	13%	0	0%	3	14%	0	0%	0	0%	12	12%
8	Дзержинский	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	22%	4	19%	0	0%	0	0%	6	6%
9	Дмитровский	8	38%	7	70%	0	0%	9	60%	10	67%	3	33%	21	100%	0	0%	0	0%	58	58%
10	Долгопрудный	10	48%	10	100%	3	100%	5	33%	3	20%	0	0%	5	24%	0	0%	0	0%	36	36%
11	Домодедово	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	15	100%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	100	100%
12	Дубна	20	95%	9	90%	3	100%	12	80%	14	93%	6	67%	21	100%	0	0%	3	100%	88	88%
13	Егорьевск	17	81%	2	20%	0	0%	11	73%	8	53%	8	89%	18	86%	0	0%	0	0%	64	64%
14	Жуковский	21	100%	10	100%	3	100%	11	73%	7	47%	2	22%	21	100%	0	0%	2	67%	77	77%
15	Зарайск	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	11	73%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	96	96%
16	Звездный городок	9	43%	3	30%	3	100%	15	100%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31	31%
17	Истра	6	29%	7	70%	1	33%	10	67%	8	53%	3	33%	18	86%	1	33%	0	0%	54	54%
18	Кашира	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	15	100%	8	89%	19	90%	3	100%	3	100%	97	97%
19	Клин	13	62%	7	70%	1	33%	13	87%	9	60%	9	100%	21	100%	3	100%	1	33%	77	77%
20	Коломна (+ Озеры)	4	19%	4	40%	1	33%	0	0%	1	7%	0	0%	7	33%	3	100%	2	67%	22	22%
21	Королев	21	100%	10	100%	2	67%	15	100%	7	47%	4	44%	18	86%	3	100%	3	100%	83	83%
22	Котельники	18	86%	8	80%	3	100%	15	100%	12	80%	6	67%	21	100%	3	100%	0	0%	86	86%
23	Красногорск	21	100%	10	100%	3	100%	11	73%	9	60%	7	78%	21	100%	3	100%	2	67%	87	87%
24	Краснознаменск	10	48%	6	60%	0	0%	6	40%	5	33%	9	100%	12	57%	0	0%	0	0%	48	48%
25	Ленинский	4	19%	0	0%	1	33%	4	27%	1	7%	0	0%	15	71%	3	100%	0	0%	28	28%
26	Лобня	14	67%	5	50%	3	100%	8	53%	4	27%	3	33%	6	29%	0	0%	0	0%	43	43%
27	Лосино-Петровский	3	14%	4	40%	0	0%	3	20%	3	20%	3	33%	21	100%	3	100%	0	0%	40	40%
28	Лотошино	4	19%	5	50%	1	33%	10	67%	0	0%	0	0%	12	57%	0	0%	0	0%	32	32%
29	Луховицы	14	67%	5	50%	3	100%	12	80%	12	80%	6	67%	21	100%	0	0%	3	100%	76	76%
30	Лыткарино	14	67%	5	50%	0	0%	10	67%	2	13%	0	0%	3	14%	3	100%	0	0%	37	37%
31	Люберцы	18	86%	7	70%	0	0%	6	40%	11	73%	6	67%	21	100%	0	0%	0	0%	69	69%
32	Можайский	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	9	60%	9	100%	21	100%	0	0%	1	33%	89	89%
33	Молодежный	7	33%	5	50%	1	33%	3	20%	0	0%	0	0%	4	19%	0	0%	1	33%	21	21%
34	Мытищи	12	57%	0	0%	2	67%	8	53%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	22	22%
35	Наро-Фоминск	12	57%	4	40%	1	33%	6	40%	4	27%	3	33%	18	86%	3	100%	2	67%	53	53%
36	Одинцовский	14	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14	14%
37	Орехово-Зуево	21	100%	8	80%	3	100%	2	13%	12	80%	5	56%	14	67%	1	33%	2	67%	68	68%
38	Павловский посад	21	100%	10	100%	2	67%	11	73%	10	67%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	90	90%

39	Подольск	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	8	53%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	93	93%
40	Протвино	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%
41	Пушкино	13	62%	7	70%	2	67%	15	100%	11	73%	3	33%	21	100%	3	100%	2	67%	77	77%
42	Пушино	2	10%	2	20%	3	100%	6	40%	2	13%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0%	18	18%
43	Раменский	21	100%	10	100%	3	100%	11	73%	9	60%	5	56%	21	100%	3	100%	2	67%	85	85%
44	Реутов	12	57%	5	50%	0	0%	8	53%	6	40%	5	56%	18	86%	3	100%	2	67%	59	59%
45	Рузский	4	19%	2	20%	0	0%	0	0%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	7%
46	Сергиево-Посад	12	57%	10	100%	3	100%	8	53%	5	33%	9	100%	21	100%	3	100%	2	67%	73	73%
47	Серебряные пруды	14	67%	0	0%	0	0%	1	7%	4	27%	0	0%	15	71%	0	0%	3	100%	37	37%
48	Серпухов	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
49	Солнечногорск	19	90%	7	70%	0	0%	10	67%	13	87%	0	0%	21	100%	3	100%	2	67%	75	75%
50	Ступино	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18	86%	0	0%	1	33%	19	19%
51	Талдом	4	19%	2	20%	0	0%	2	13%	2	13%	0	0%	12	57%	0	0%	0	0%	22	22%
52	Фрязино	0	0%	1	10%	0	0%	3	20%	2	13%	1	11%	6	29%	0	0%	1	33%	14	14%
53	Химки	21	100%	10	100%	3	100%	12	80%	15	100%	8	89%	20	95%	3	100%	2	67%	94	94%
54	Черноголовка	12	57%	9	90%	3	100%	9	60%	0	0%	0	0%	15	71%	3	100%	2	67%	53	53%
55	Чехов	21	100%	8	80%	0	0%	12	80%	11	73%	9	100%	18	86%	3	100%	2	67%	84	84%
56	Шатура (+Рошаль)	17	81%	8	80%	3	100%	8	53%	8	53%	4	44%	21	100%	3	100%	2	67%	74	74%
57	Шаховская	8	38%	10	100%	0	0%	5	33%	4	27%	2	22%	21	100%	0	0%	0	0%	50	50%
58	Щелково	21	100%	10	100%	2	67%	10	67%	10	67%	9	100%	18	86%	3	100%	2	67%	85	85%
59	Электрогорск	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	13	87%	5	56%	21	100%	3	100%	3	100%	94	94%
60	Электросталь	14	67%	5	50%	3	100%	15	100%	15	100%	9	100%	18	86%	3	100%	3	100%	85	85%

Анализ данных дает возможность представить весь управленческий цикл с позиций проблемного анализа и выявления благоприятных позиций и основных дефицитов:

- Цели
- Показатели
- Методы сбора и обработки информации
- Мониторинг показателей
- Анализ результатов мониторинга
- Адресные рекомендации по результатам анализа
- Меры, мероприятия
- Управленческие решения
- Анализ эффективности принятых мер

В целом, по Московской области определен следующий ТОП дефицитов:

- Анализ результатов мониторинга
- Адресные рекомендации по результатам анализа
- Анализ эффективности принятых мер

Анализ причин сложившейся ситуации показал, что система методического сопровождения в ряде муниципалитетов разворачивается в режиме традиционного управления: цели – меры, мероприятия – результат. Для ряда муниципальных методических служб остается проблемой работа с данными, полноценный анализ

различных статистических данных и принятие на их основе адресных рекомендаций, а затем обоснованное принятие дорожных карт с мерами и мероприятиями. Часть муниципалитетов (Власиха, Волоколамск, Восход, Дзержинский, Коломна, Ленинский, Молодежный, Мытищи, Одинцовский, Протвино, Пущино, Рузский, Серпухов, Ступино, Талдом, Фрязино) активно не включились в обеспечение решения задач в рамках конкретных направлений региональной управленческой деятельности, т.е. не произошло объединение усилий всех уровней управления образованием для решения единых задач повышения качества образования подмосковного региона. Отмечается, что концептуальные документы федерального и регионального уровней недостаточно проработаны с позиций определения показателей в соответствии с поставленными целями, нет достаточных обоснований предлагаемым мероприятиям.

Данную ситуацию можно проиллюстрировать на данных мониторинга, показывающих, что наличие цели не всегда обеспечивается наличием перечня показателей и описанием методов сбора и обработки информации. Например,

ЦЕЛИ	ПОКАЗАТЕЛИ	МЕТОДЫ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ
Наличие цели Обоснование цели Реалистичность цели	Наличие показателя/ перечня показателей Соответствие показателей обоснованной цели Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями	Наличие описания методов сбора информации Наличие описания методов обработки информации Использование информационных систем для сбора информации
52	0	0
48	60	0
86	70	0
57	0	67
81	20	0
60	57	51

В ряде случаев можно констатировать слабую проработку федеральных и региональных документов со стороны муниципальных органов управления образованием.

Адресные рекомендации.

Региональный уровень:

Более широкое информирование о современных федеральных и региональных задачах в области повышения качества образования.

Объединение усилий на региональном, муниципальном и институциональном уровнях для решения единых задач по научно-методического и методическому сопровождению педагогов

Организация и проведение цикла вебинаров по анализу результатов мотивирующего мониторинга для ММС

Обмен лучшими практиками и опытом в решении общих проблем

Муниципальный уровень:

Анализ результатов мотивирующего мониторинга

Проведение методического самоаудита, особенно в го Власихи, Волоколамска, Восхода, Дзержинского, Коломны, Ленинского, Молодежного, Мытищ, Одинцовского, Протвино, Пущино, Рузского, Серпухова, Ступино, Талдома, Фрязино.

Выстраивание преемственности в структуре муниципальных управленческих механизмов по отношению к региональным управленческим механизмам

Меры и мероприятия.

В сентябре была запущена **коммуникационная площадка "Драйв развития"** для интерактивного общения специалистов с использованием дискуссионных технологий, которые предоставляют пространственные возможности для получения актуальной информации, обмена лучшими практиками и опытом, обсуждение актуальных проблем и вопросов, возникающих в профессиональной деятельности, идей и стратегий различными группами носителей интересов.

В разделе «Методические инновации» был представлен опыт муниципалитетов, удерживающих лидирующие позиции в Московском регионе, наиболее динамично развивающихся: БОУ «УМЦ» г.о.Балашихи, управления образования Богородского г.о., «Раменского дома учителя».

С сентября 2021 на 2021/22 учебный год разработана **дорожная карта цикла вебинаров «Готовимся к методическому аудиту»**, которая предусматривала вебинары, практикумы, самоанализ документов по чек-листам, представление лучших практик муниципалитетов. Ключевые темы вебинаров:

1. Анализ целей и показателей эффективности методической работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников (наличие целей и показателей, обоснованность целей, соответствие показателей обоснованной цели, наличие неэффективных показателей; методы сбора информации и инструменты оценки). Практикум: Анализ документов по чек-листу.

2. Мониторинг документов деятельностного характера: мониторинг показателей и анализ результатов мониторинга эффективности методической работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников. Практикум: Методический самоаудит.

3. Адресные рекомендации по результатам методического самоаудита. Практикум: Разработка адресных рекомендаций с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

4. Мониторинг документов рефлексивного характера: мониторинг показателей и анализ результатов мониторинга эффективности методической работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников. Практикум: Анализ документов по чек-листу.

Например. Чек-лист по анализу документов концептуального характера управленческого цикла:

1. Какие документы концептуального характера разработаны и утверждены в вашем муниципалитете?

Тип документа (муниципальная государственная программа, концепции, положения, модели и т.п.)	Название	Дата утверждения
Программа	Программа научно-методического и методического обеспечения образовательной деятельности образовательных организаций городского округа	12.01.2022
Целевая модель	Целевая модель системы наставничества педагогов в образовательных организациях	
...		

2. В каких федеральных и региональных документах, а также из перечисленных Вами, отражены цели и задачи по следующим направлениям обеспечения профессионального развития педагогических работников:

- по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников;
- по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников;
- по построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;
- по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- по развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников;
- по формированию методического актива;
- по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников;
- по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников;
- по организации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне;

- по анализу состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов;
- по **выявлению кадровых потребностей** в образовательных организациях муниципалитета;
- по развитию кадрового потенциала в образовательных организациях.

3.

Направления	Наличие цели и перечня задач		Комментарий по дальнейшей работе с документом
	да	нет	
по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников			
по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников			
по построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников ...			

4. Проанализируйте рассматриваемые документы на наличие типичных ошибок. Сделайте необходимые выводы.

Типичные ошибки в предоставлении документов: *приказы* о проведении процедур оценки качества образования, независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, о проведении олимпиад школьников, *перечни школ*, демонстрирующих низкие результаты обучения, методика идентификации школ с низкими образовательными результатами, *дорожные карты и планы* с различными мероприятиями, *уставные документы* о деятельности центра развития одаренности, центра профессиональной ориентации, института развития образования/повышения квалификации, учебно-методического объединения, *положение об отраслевой оплате* труда, документы, подтверждающие участие муниципалитета в федеральных конкурсах, мероприятиях, и т. п.

5. На какие направления деятельности по обеспечению профессионального развития педагогических работников необходимо обратить особое внимание?
Промаркируйте данные направления в таблице.

По каким направлениям необходимо дополнительно проработать цели и перечень задач, необходимых для реализации поставленной цели? Определены ли цели и задачи на основе ранее проведенного анализа, выявленной проблемы? Определены ли они с учетом особенностей муниципалитета, региона, актуальных федеральных тенденций?

Внесите необходимые дополнения в таблицу.

6. *Содержат ли рассматриваемые документы перечни конкретных показателей, представляющих собой позиции/параметры оценивания и количественные/качественные результаты оценки, то есть те позиции/параметры, которые лягут в основу дальнейшего анализа.*

Документ по указанному направлению	Наличие в документе показателей/параметров		Комментарий по дальнейшей работе с документом
	количественных	качественных	
по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников			
по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников			
по построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников			
по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности			
...			

7. *Содержат ли рассматриваемые документы описание методов сбора и обработки информации по каждому из заявленных муниципалитетом показателей, алгоритм/порядок сбора информации, если сбор информации осуществляется с использованием информационных систем, то указано ли, по каким показателям, каких систем и каким образом?*

На *сайте* ЦНППМ АСОУ на странице проекта представлен новый *раздел «Методический аудит»* с постоянно обновляемой информацией.

Для специалистов муниципальных методических служб по актуальным направлениям с учетом запросов и дефицитов разработаны и *реализованы курсы ПК по теме «Методическая деятельность в общеобразовательных организациях»* (автор программы Савиных Г.П., к.п.н., эксперт-методист, старший научный сотрудник научно-методического центра содержания образования АСОУ; программа включена в федеральный реестр).

Вошли в федеральный реестр 43 ММС Московской области, прошли экспертизу программ научно-методического и методического обеспечения образовательной деятельности в образовательных организациях Московской области

Таким образом, в рамках сопровождения деятельности специалистов муниципальных методических служб организованы и проведены следующие мероприятия в целях модернизации и приведения деятельности в соответствие с федеральными и региональными документами:

- Разработка положений, концепций, методических рекомендаций регламентирующих, разъясняющих концептуальные документы федерального и регионального уровня
- Вебинары, практикумы по актуальным темам
- Курсы повышения квалификации
- Методическое сопровождение самоаудита
- Научно-практическая конференция «Управление качеством образования»
- Форум «Вектор образования»
- Коммуникационная площадка «Драйв развития»
- Информационно-методическая поддержка на сайте ЦНППМ АСОУ.

Показатель доля муниципальных методических служб, вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов составил 75%. Показатель в 100% не достигнут.

Анализ эффективности принятых мер

По итогам конкурса все 43 муниципалитета, принявшие участие в отборе программ по научно-методическому и методическому сопровождению педагогов и управленческих кадров вошли в федеральный реестр.

Содействие ЦНППМ в реализации мер по формированию регионального методического актива, вовлечению педагогов в экспертную деятельность.

Согласованность действий на региональном, муниципальном, институциональном уровнях по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников, разработке и реализации ИОМов педагогов.

2. Формирование методического актива. Вовлечение педагогов в экспертную деятельность.

С 2020 года в соответствии с приоритетными национальными задачами, определенными распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», и с учетом Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной распоряжением Минпросвещения России от 16 декабря 2020 г. № Р-174, **ведется работа по созданию региональных систем научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров** (далее – региональная система). В рамках этого направления в регионе принято ряд документов концептуального характера, а именно:

Положение о функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Московской области, распоряжение Министерства образования Московской области от 15.09.2021 № Р-586

Стандарт деятельности центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Московской области по моделям "стандарт" и "мини", распоряжение Министерства образования Московской области от 20.07.2021 № Р-497

Деятельность по формированию методического актива разворачивалась в несколько этапов.

В Московской области деятельности по созданию регионального методического актива ведется поэтапно в нескольких направлениях, в соответствии с федеральными рекомендациями:

1. Организация и проведение оценки методических компетенций, проводимой ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», педагогов-кандидатов в методический актив

2. Повышение квалификации на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» или регионального ИРО/ЦНППМ

3. Включение педагогов методического актива в деятельность:

- выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;
- внедрение в процесс профессионального развития педагогических работников программы формирования компетенций с учетом задачи по улучшению результатов участия российских школьников в международных исследованиях качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS);
- совершенствование предметных компетенций педагогических работников;
- организацию анализа и интерпретации результатов процедур оценки качества образования, формирование на их основе и последующую реализацию рекомендаций по совершенствованию методик преподавания;
- выстраивание индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;
- вовлечение педагогов в экспертную деятельность;
- проведение профилактики профессионального выгорания педагогов;
- оказание поддержки молодым педагогам и реализация программы наставничества педагогических работников;
- оказание методической помощи учителям с низкими результатами обучения.

Организация и проведение федеральной оценки методических компетенций педагогов-кандидатов в методический актив

Основу методического актива в Московской области составляют педагоги высшей квалификационной категории, имеющие высшее педагогическое образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет, пользующиеся авторитетом и уважением среди коллег. Также в состав методического актива вошли руководители методических объединений, советов, ведущие и старшие эксперты предметных комиссий ЕГЭ и ОГЭ, тьюторы и наставники, лидеры профессиональных сообществ и ассоциаций, педагоги, имеющие стабильно высокие результаты у обучающихся.

Диагностика методических компетенций, проводимая ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» осуществлялась поэтапно. Совместно с ФИОКО организована и проведена оценка методических компетенций педагогов-кандидатов в региональный методический актив (ноябрь 2020; март 2021, май 2021, апрель 2022) в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ «О проведении оценки предметных и методических компетенций методистов в рамках сопровождения курсов повышения квалификации педагогических работников системы общего образования по совершенствованию предметных и методических компетенций» от 12.10.2020 г. №ВБ -1916/08 с целью формирования кадрового резерва учителей по предметам, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций. Начиная с ноября 2020 года в оценке методических компетенций приняло участие 832 педагога по предметам: русский язык, литература, математика, информатика, история, обществознание, физика, химия, география. На 25-26 августа 2022 запланировано участие 504 педагога по предметам технология, иностранные языки и учителя начальных классов.

В 2021 году по итогам трех исследований оценки методических компетенций был сформирован список педагогов с повышенным и высоким уровнем оценки профессиональных компетенций, которые составили региональный методический актив. В него вошли 256 педагогов Московской области по 9 предметам. (Приказ АСОУ от 17.11.2021 № 1235-07 «Об утверждении списка педагогов, вошедших в региональный методический актив»).

В 2022 году на 1 этапе оценки методических компетенций участвовало 441 человек по предметам: русский язык, литература, математика, информатика, история, обществознание, физика, химия, география.

Предмет	Высокий		Повышенный		Базовый		Низкий		Всего
	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%	
Биология	1	3	11	33	19	57	2	6	33
География	2	6	21	66	8	25	1	3	32
История	2	5	32	76	7	17	1	2	42
Литература	12	26	32	70	2	4	0	0	46
Математика	2	3	52	80	11	17	0	0	65
Обществознание	0	0	14	35	24	60	2	5	40
Русский язык	6	9	51	77	9	14	0	0	66
Физика	5	15	23	68	6	18	0	0	34
Химия	1	3	25	69	10	28	0	0	36
Информатика	1	2	29	62	17	36	0	0	47

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Таблица. Сопоставление результатов по распределению по группам

Предмет	1 группа/ Низкий уровень			2 группа/ Базовый уровень			3 группа/ Повышенный уровень			4 группа/ Высокий уровень		
	2021	2022	Динамика изменений	2021	2022	Динамика изменений	2021	2022	Динамика изменений	2021	2022	Динамика изменений
Биология	0	6	↑	0	57	↑	45	33	↓	54	3	↑
География	0	3	↑	8	25	↑	41	66	↑	50	6	↓
История	0	2	↑	11	17	↑	73	76	↑	16	5	↓
Литература		0		4	4		96	70	↓	0	26	↑
Математика	3	0	↓	9	17	↑	0	80	↑	87	3	↓
Обществознание	0	5	↑	80	60	↓	20	35	↑	0	0	
Русский язык	0	0		27	14	↓	56	77	↑	17	9	↓
Физика	0	0			18	↑	85	68	↓	15	15	
Химия	0	0		0	28	↑	75	69	↓	25	3	↓
Информатика		0			36			62			2	

Таблица. Распределение педагогов методического актива по предметам.

ПРЕДМЕТ	Количество педагогов методического актива
Биология	38
География	11
История	17
Литература	22
Математика	52
Обществознание	4
Русский язык	61
Физика	24
Химия	27

Было выявлено:

Наибольшее количество педагогов-методистов по предметам русский язык и математика

Минимальное количество педагогов-методистов по обществознанию

По всем предметам количество педагогов-методистов недостаточно для решения поставленных задач

Таблица. Распределение педагогов методического актива по муниципалитетам

	Городской округ	Количество педагогов
1.	Балашиха	7
2.	Богородский	7
3.	Бронницы	7
4.	Власиха	
5.	Волоколамский	2
6.	Воскресенск	14
7.	Восход	1
8.	Дзержинский	2
9.	Дмитровский	8
10.	Долгопрудный	5
11.	Домодедово	7
12.	Дубна	6
13.	Егорьевск	8
14.	Жуковский	2
15.	Зарайск	6
16.	Звездный городок	
17.	Ивантеевка	4
18.	Истра	6
19.	Кашира	3
20.	Клин	8
21.	Коломна (+ Озеры)	9+4
22.	Королев	6
23.	Котельники	
24.	Красногорск	3
25.	Красноармейск	2
26.	Краснознаменск	2
27.	Ленинский	2
28.	Лобня	6
29.	Лосино-Петровский	1
30.	Лотошино	2
31.	Луховицы	
32.	Лыткарино	1
33.	Люберцы	7

34.	Можайский	4
35.	Молодежный	1
36.	Мытищи	9
37.	Наро-Фоминск	3
38.	Одинцовский	5
39.	Орехово-Зуево	5
40.	Павловский посад	3
41.	Подольск	11
42.	Протвино	2
43.	Пушкино	7
44.	Пущино	
45.	Раменский	10
46.	Реутов	5
47.	Рузский	2
48.	Сергиево-Посад	8
49.	Серебряные пруды	1
50.	Серпухов	6
51.	Солнечногорск	2
52.	Ступино	3
53.	Талдом	2
54.	Фрязино	4
55.	Химки	5
56.	Черноголовка	
57.	Чехов	
58.	Шатура (+Рошаль)	1
59.	Шаховская	
60.	Щелково	4
61.	Электрогорск	
62.	Электросталь	5

Выявлено:

Отсутствие педагогов-методистов в муниципалитетах

Недостаточное количество педагогов-методистов для равномерного распределения по всей территории МО

Недостаточное количество педагогов-методистов в отдельных муниципалитетах для решения поставленных задач

Меры, мероприятия, управленческие решения:

Увеличение квоты для участия педагогов в федеральной ОМК учителей по предметам

Включение в региональных методический актив всех педагогов с учетом рекомендаций, данных ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», а не только с повышенным и высоким уровнем методических компетенций.

Организация анализа и интерпретации результатов процедур оценки качества образования, формирование на их основе и последующую реализацию рекомендаций по совершенствованию методик преподавания по предметам

Собеседования со специалистами ММС, управленческими командами ОО по итогам ОМК

Проведение вебинаров по результатам ОКУ для специалистов ММС, педагогов-методистов, педагогов-кандидатов в региональный методический актив, руководителей муниципальных и школьных МО с целью решения задач по совершенствованию методических компетенций педагогов МО

Консультативная работа с педагогами-методистами по результатам ОКУ: групповая по предметам, индивидуальная

Работа по устранению дефицитов, выявленных в ходе ОКУ через проведение семинаров/вебинаров, краткосрочных КПК

Рекомендации по включению на 2022/23 учебный год программы деятельности/дорожные карты муниципальных, школьных методических объединений соответствующих тем

Повышение квалификации на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» или регионального ИРО/ЦНППМ

В течении учебного 2021/22 повышение квалификации на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» прошли 93 педагога МО.

№ п/п	Программа курса повышения квалификации	Количество педагогов
1	Подготовка тьюторов для реализации курса «Школа современного учителя»	15
2	Тьюторское сопровождение индивидуально-ориентированного профессионального развития педагогических кадров	17
3	Региональная система научно-методического сопровождения введения обновленных ФГОС СОО (предметная область – общественно-научные предметы)	8
4	Региональная система научно-методического сопровождения введения обновленных ФГОС СОО (предметная область – математика и информатика)	8
5	Региональная система научно-методического сопровождения введения обновленных ФГОС СОО (предметная область – русский язык и литература)	4
6	Региональная система научно-методического сопровождения введения обновленных ФГОС СОО (предметная область – естественно-научные предметы)	6
7	Региональная система научно-методического сопровождения введения обновленных ФГОС НОО	23

8	Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО	12
---	--	----

На курсы повышения квалификации по программе «Приемы формирования у школьников навыков и компетенций XXI века» для педагогов, входящих в региональный методический актив и педагогов-кандидатов на вхождение в региональный методический актив зачислено 349 педагогов (приказ АСОУ от 15.06.2022 №1330-08)

Ключевые вопросы: методическое сопровождение педагогов по вопросам конструирования урока, направленного на формирования у школьников навыков и компетенций XXI века (функциональной грамотности); разработка банка заданий, направленных на формирование у обучающихся универсальных учебных действий; аспектный анализ урока.

Включение педагогов методического актива в экспертную деятельность

Педагоги регионального методического актива включились в экспертную деятельность:

Проверка развернутых ответов учителей-участников оценки предметных и методических компетенций учителей (июнь-июль и сентябрь 2021г), письмо АСОУ от 26.11.2021 исх 3133:

1. Виноградова Марина Викторовна, учитель истории;
2. Еремина Юлия Вячеславовна, учитель математики;
3. Аникеев Майя Михайловна, учитель математики;
4. Яковлева Наталья Николаевна, учитель математики;
5. Шумова Наталья Юрьевна, учитель математики;
6. Ильюшина Анна Александровна, учитель математики;
7. Климова Анна Юрьевна, учитель обществознания;
8. Щенина Ольга Геннадьевна, учитель обществознания;
9. Семёнова Юлия Витальевна, учитель обществознания;
10. Вирясова Ирина Валентиновна, учитель русского языка;
11. Дегтярева Светлана Михайловна, учитель русского языка;
12. Фалалеева Ольга Владимировна, учитель русского языка;
13. Гончарова Ирина Владимировна, учитель русского языка;
14. Воробьева Татьяна Владимировна, учитель русского языка;
15. Баранова Татьяна Владимировна, учитель физики;
16. Ларьков Сергей Владимирович, учитель физики;
17. Ситникова Елена Михайловна, учитель химии

Апробация контрольно-измерительных материалов профессиональной компетентности на платформе АСОУ (Приказ АСОУ от 17.11.2021 № 1232-07)

Проверка развернутых ответов учителей-участников апробации контрольно-измерительных материалов профессиональной компетентности на платформе АСОУ (Приказ АСОУ от)

№	Предмет	ФИО	Городской округ	Название ОО
---	---------	-----	-----------------	-------------

1	География	Алексеева Ольга Валентиновна	Пушкинский	МБОУ Челюскинская СОШ"
2	Русский язык	Воробьева Татьяна Владимировна	Орехово-Зуево	МОУ СОШ 20 имени Н.З Бирюкова
3	История	Грицай Марианна Александровна	Сергиево-Посадский	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»
4	Литература	Деревянкин Сергей Викторович	Балашиха	МБОУ СОШ №12
5	Русский язык	Подковкина Елена Алексеевна	Раменский	МОУ Раменская СОШ №19
6	Математика	Шумова Наталья Юрьевна	Клин	МОУ Гимназия №2
7	Химия	Соболев Михаил Евгеньевич	Мытищи	МБОУ СОШ № 27
8	Математика	Яковлева Наталья Николаевна	Балашиха	МБОУ СОШ № 27

Проверка развернутых ответов учителей-участников оценки предметных и методических компетенций учителей (апрель-май 2022 г), письмо АСОУ от 27.05.2022 исх 1342:

1. Воробьева Татьяна Владимировна, учитель русского языка;
2. Гончарова Ирина Владимировна, учитель русского языка;
3. Яковлева Наталья Николаевна, учитель математики;
4. Баранова Татьяна Владимировна, учитель физики;
5. Ситникова Елена Михайловна, учитель химии;
6. Климова Анна Юрьевна, учитель истории;
7. Духанина Анна Викторовна, учитель обществознания;
8. Журавлева Марина Романовна, учитель обществознания;
9. Семёнова Юлия Витальевна, учитель обществознания;
10. Щенина Ольга Геннадьевна, учитель обществознания.

Анализ принятых мер на конец учебного 2021/22 года:

1. Увеличение количества педагогов-кандидатов региональный методический актив.

Предмет	2021, вошедших в методический актив	2022 (1 этап, апрель), вошедших в методический актив	2022 (2 этап, август), участвующих в отборе в методический актив
Русский язык	61	66	
Математика	52	65	
Физика	24	34	

Химия	27	36	
Информатика	-	47	
Биология	38	33	
История	17	42	
Литература	22	46	
География	11	32	
Обществознание	4	40	
Технология			59
Английский язык			132
Немецкий язык			14
Французский язык			12
Начальные классы			287
		441	

2. Увеличение количества направлений экспертной деятельности:

- Экспертная деятельность по проверке развернутых ответов учителей-участников оценки предметных и методических компетенций учителей (ФИОКО);
- Экспертная деятельность по оценке конкурсных работ;
- Экспертная деятельность по отбору эффективных региональных практик.

Основные задачи по работе с методическим активом на 2022/23 учебный год:

1. Организация практико-ориентированного курса по проектированию и анализу урока для методистов регионального актива (июнь-октябрь, 2022).

2. Продолжить увеличение количества педагогов в региональном методическом активе по всем городским округам в соответствии с потребностями региона

3. По результатам апрельского ОКУ промониторить Власиха, Звездный городок, Котельники, Луховицы, Пушкино, Черноголовка, Чехов, Шаховская, Электрогорск;

4. Распределенная сеть педагогов методического актива по Московской области с учетом потребности по предметным областям;

5. Более активное включение в экспертную деятельность на федеральном и региональном уровнях;

6. Обучение педагогов методического актива в качестве тьюторов; на курсах по программам углубленного изучения, продвинутого уровня;

7. Повышение уровня методической подготовки педагогов-методистов с учетом выявленных дефицитов;

Определен ТОП дефицитов для педагогов-методистов Московской области по предметам:

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Примеры заданий
1.	ПЛАНИРОВАТЬ УЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ на	Планировать учебную деятельность на	– отобрать основные единицы знаний по теме в ПООП СОО по предмету;

	основе вариативных форм ее организации. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета.	основе вариативных форм ее организации. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета.	– сформулировать планируемые результаты (предметные, метапредметные, личностные) по теме на базовом и углубленном уровнях; – заполнить фрагмент технологической карты урока с учетом уровня подготовки обучающихся; – дополнить фрагмент тематического планирования для 6-го и 10-го классов; определить и пояснить любые три принципиальных различия в результатах освоения данных разделов между уровнями основного общего и среднего общего образования; – сформулировать принцип подбора материала для обобщающего урока темы для группы обучающихся в классе, показывающих низкий уровень подготовки по данной теме; привести три примера заданий (или описать типы заданий) – определить коммуникативные УУД (не менее трех), для формирования которых Вы будете создавать на уроке определенные условия; определить, какими познавательными универсальными учебными действиями должен владеть ученик, чтобы выполнить указанные задания (указать не менее трех УУД); – представить собственное задание практического характера в соответствии с требованиями.
2	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	– описать приемы работы, направленные на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы; – описать фрагмент урока, демонстрирующий возможное применение методических приемов, направленных на развитие у обучающихся умения рассуждать логически, проводить доказательные рассуждения; – предложить задания для достижения планируемых результатов для слабых (базовый уровень) и сильных (повышенный уровень) обучающихся; – заполнить таблицу (разработать) для любых двух проектов, выполнение которых можно предложить школьникам по данному тематическому разделу; – указать различные приемы (не менее двух) технологии развития критического мышления, используемые на уроках по предмету; – описать алгоритм организации работы обучающихся при применении

			одного из приемов по технологии развития критического мышления.
3	Реализовывать ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.	Содержание учебного предмета. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.	– указать среди приведенных все неверные ответы и для каждого перечислить возможные ошибки, в результате которых они получены; предложить способы предупреждения типичных ошибок обучающихся по конкретной теме; – определить умения, требуемые для выполнения предложенных заданий, сформулировать на основе стимульного материала к этим заданиям собственное задание и написать ответ на него; – оценить предложенный развернутый ответ обучающегося, проанализировать допущенные ошибки и предложить способы предупреждения подобных ошибок; – оценить изложение и сочинение-рассуждение обучающегося по предложенным критериям
4	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов)	Определять сформированные знания и умения, наличие пробелов, например, – знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания; – умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд – работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.); – анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление; – умение анализировать программу, использующую процедуры и функции; – умение анализировать результат исполнения алгоритма; – умение строить и преобразовывать логические выражения; – другие слабо сформированные умения. Оценивать и сравнивать качество подготовки классов, например, качество подготовки обоих классов в целом удовлетворительное, но наблюдаются

		оценки образовательных результатов обучающихся	отдельные недостатки в подготовке обучающихся обоих классов, при этом качество подготовки 9 «А» класса ниже, чем 9 «Б»).
--	--	--	--

8. Повышение квалификации педагогов-методистов для включения их в деятельность по оказанию методической помощи учителям в рамках решения введения обновленных ФГОС;

9. Разъяснительная работа среди руководителей ОО, специалистов методических служб, самих педагогов о роли, месте и направлениях деятельности регионального методического актива;

10. Разработка положения о деятельности методического актива;

11. Разработка дорожной карты мероприятий для педагогов регионального методического актива по актуальным темам, чтобы их деятельность с педагогами была эффективной и адресной и обеспечивала:

- выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;
- внедрение в процесс профессионального развития педагогических работников программы формирования компетенций с учетом задачи по улучшению результатов участия российских школьников в международных исследованиях качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS);
- совершенствование предметных компетенций педагогических работников;
- организацию анализа и интерпретации результатов процедур оценки качества образования, формирование на их основе и последующую реализацию рекомендаций по совершенствованию методик преподавания;
- выстраивание индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;
- вовлечение педагогов в экспертную деятельность;
- проведение профилактики профессионального выгорания педагогов;
- оказание поддержки молодым педагогам и реализация программы наставничества педагогических работников;
- оказание методической помощи учителям с низкими результатами обучения.

Построение индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников

Основной целью применения ИОМ является создание условий для непрерывного роста профессионального мастерства педагога, а именно повышение уровня овладения ключевыми профессиональными компетенциями, актуальными образовательными технологиями и вовлечение в активный процесс поддержания функционирования и развития региональной системы образования

Основные задачи:

- анализ профессионально-личностных дефицитов и точек роста, выявленных в ходе оценки профессиональных компетентностей педагогов;
- формирование представлений у педагогов о своем профессионально-личностном развитии;

– обучение педагогов осознанному и осмысленному проектированию своего ближайшего профессионально-личностного будущего с помощью ИОМ и их реализации;

– содействие переходу педагогов в зону ближайшего профессионально-личностного развития, усилению компетентностного профиля;

– расширение возможностей и повышение значимости неформального и информального образования.

Функции:

– Нормативная (нормативное определение образовательной, самообразовательной деятельности, регуляция развития тьютора).

– Информационная (информирование об образовательной деятельности).

– Мотивационная (определение цели, ценности и результата образования).

– Организационная (определение видов, форм, методов, моделей, вариантов, ресурсов образования).

– Самоопределения (реализация потребности в самоопределении и самоактуализации)

Структура ИОМ

1. Личный профиль

2. Профессиональный профиль (информация о профессиональных достижениях, а именно грамоты, дипломы, удостоверения, свидетельства о курсах повышения квалификации, переподготовки за последние три года)

3. Профиль предметных, метапредметных, методических компетенций педагога (данные результатов оценки предметных, методических компетенций на федеральном уровне (ФИОКО), на региональном уровне (Школьный портал), PIZA и др.)

4. Профессиональный запрос

– Укажите направления Ваших профессиональных интересов

– Сформулируйте свои профессиональные запросы, которые хотели бы достичь в ходе реализации ИОМ?

5. Цели и задачи

Формулирование целей и задач на основе определяемых дефицитов и запросов педагога

6. Рекомендации на основе профессионального и компетентностного профилей, направленные на повышение уровня овладения ключевыми профессиональными компетенциями, актуальными образовательными технологиями и вовлечение в активный процесс поддержания функционирования и развития региональной системы образования

7. Рефлексия

Этапы разработки ИОМ педагога и его методического сопровождения

Разработка ИОМ предполагает несколько этапов:

- диагностико-мотивационный;
- проектировочный;
- реализационный;
- рефлексивный.

Диагностико-мотивационный этап.

На этом этапе педагоги знакомятся с результатами федеральной или региональной оценки профессиональных компетентностей. По итогам результатов на основе протокола индивидуального профиля оценки компетентностей проходит анализ

выполненной диагностической работы, определение точек опоры и роста, фиксация профессиональных затруднений и дефицитов. Проводится работа, направленная прежде всего на развитие и стимулирование у педагогов мотивации к дальнейшей образовательной деятельности и на актуализацию профессионального запроса (интереса).

Проектировочный этап.

Основным содержанием этого этапа является анализ профессионального и компетентностного профиля педагога и организация отбора материалов и ресурсов относительно зафиксированного профессионального запроса и выявленных в ходе диагностики предметных, методических, метапредметных дефицитов.

Результатом этапа становится разработка индивидуального образовательного маршрута и выбор конкретной траектории движения педагога в избыточной ресурсной среде.

Направленность ИОМ на непрерывность профессионального роста педагога реализуется через включение педагога в три образовательные деятельности – формальное, неформальное и информальное образование. Маршрут выстраивается на основе расширения возможностей неформального и информального образования в первую очередь за счет включения в проекты ЦНППМ, такие как «Школа профессионального мастерства», «Открытый педагогический клуб», «Лаборатория молодых специалистов», «Андрагог XXI века» и других. А также за счет развития сети профессиональных сообществ, ассоциаций и методических объединений как площадок для саморазвития, повышения профессионального мастерства по принципу «равный учит равного», поддержки системы наставничества для «горизонтального обучения» педагогов.

Маршрут содержит избыточную ресурсную среду, предполагает выбор педагогом конкретных курсов повышения квалификации из нескольких предложенных, выбор формы участия, уровня активности, включенности в проекты ЦНППМ. Маршрут имеет контрольные точки, оставляя свободу движения между ними, с предполагаемым диапазоном времени.

Реализационный этап.

Если на предыдущих этапах были реализованы все процедуры, то далее осуществляется выполнение ИОМ. Прежде всего необходимо отметить, что процесс его выполнения может носить произвольный характер, исходить из личностных и ресурсных возможностей. Каждый раздел плана субъекты выполняют, представляя, что, зачем и в какой срок предстоит сделать и какие предполагаемые результаты ими будут получены. Педагог должен иметь представление о том, где, у кого, в какой момент и в какой форме он может получить информацию, помощь и поддержку по достижению цели.

Внесение корректировки в содержательную и технологическую составляющие плана с целью включения наиболее актуальных сведений и технологий развития, появившихся на горизонте в условиях открытости образовательного пространства.

Рефлексивный этап.

Завершающий этап, связанный с анализом собственного сознания и продуктов деятельности:

- Осуществляется осмысление полученного опыта.
- Проводится анализ на соответствие результата первоначальному замыслу.

– Определяются перспективы применения полученного результата в личностной и социальной сфере деятельности субъекта.

– Осуществление полного цикла проектирования ИОП будет способствовать эффективности реализации запроса педагога.

Регламент разработки и реализации ИОМ педагога

1. Педагог скачивает бланк ИОМ на сайте ЦНППМ АСОУ (<https://cppm.asou-mo.ru/index.php/proekty/andragog-21-veka>)

2. Далее педагог вносит в ИОМ информацию о своей квалификации, профессиональных достижениях, повышении квалификации за последние три года, результаты тестирований по профессиональной компетентности, а также формулирует профессиональный запрос по возможным проблемным зонам и интересующим темам, включается в целеполагание. Рекомендации по заполнению

3. Заполненный бланк ИОМ сохраняется в формате Word Document (файлы с расширением.doc) и загружается на сайте (<https://cppm.asou-mo.ru/index.php/proekty/andragog-21-veka>).

4. Специалист ЦНППМ составляет рекомендации с учетом решаемых задач и поставленных целей, направленных на преодоление профессиональных дефицитов

5. Специалист ЦНППМ направляет планируемый ИОМ в муниципальную методическую службу для его реализации с педагогом

6. Обсуждение, корректировка маршрута по содержанию и срокам реализации с учетом контекста в образовательной организации

7. Закрепление за педагогом сопровождающего по маршруту, утверждение ИОМ в ОО

8. Реализация ИОМ

9. Проведение методического аудита по итогам выполнения ИОМ на базе муниципальной методической службы.

10. Рефлексия относительно полученных образовательных продуктов в ходе реализации в соответствующем пункте ИОМ.

11. Загрузка реализованного ИОМ на сайт (<https://cppm.asou-mo.ru/index.php/proekty/andragog-21-veka>).

Апробация регламента весной 2021 прошла успешно. Данные положения по разработке ИОМа закреплены в Положении об индивидуальном образовательном маршруте педагога (Приказ АСОУ от 23.07.2021 № 825-07).

Массовое распространение ИОМов как инструмента, позволяющего целенаправленно проектировать свое ближайшее профессиональное будущее выявило ряд проблем:

Несформированность у педагогов представлений о своем профессионально-личностном развитии;

уверенность в том, что большой стаж работы сам по себе обеспечивает рост компетентности; что педагог высшей категории не может иметь профессиональных дефицитов;

Подмена собственного профессионального развития успехами обучающихся в олимпиадах, результатами обучающихся на ЕГЭ;

Представление о профессиональном развитии как непрерывном поступательном процессе без регрессий, трудностей, кризисов;

ИОМ воспринимается как наказание, дополнительная нагрузка, отвлекающая педагогов от учебного процесса;

Необходимость в повышении квалификации связывается только с аттестацией (если курсы ПК, другие формы профессионального развития не учитываются при аттестации, не дают дополнительных баллов, то они педагогами обесцениваются).

Решению обозначенных задач будут способствовать практические занятия, тренинги, направленные на формирование и развитие у педагогов:

умений анализировать профессионально-личностные дефициты и точки роста, выявленные в ходе оценки профессиональных компетентностей педагогов;

умений моделировать, проектировать свое ближайшее профессионально-личностное; видеть зону ближайшего развития;

действий, направленных на усиление компетентностного профиля;

представлений о своем профессионально-личностном развитии.

А также расширение возможностей и повышение значимости неформального и информального образования, использование стажировочных площадок, сетевых форм взаимодействия и внедрения механизмов наставничества. Возрастает потребность в освоении и расширении таких практик наставничества как краткосрочное или целеполагающее наставничество (Short-Term or Goal-Oriented Mentoring), скоростное наставничество (Speed Mentoring), флэш-наставничество (Flash Mentoring), виртуальное наставничество (Virtual Mentoring).

Широкое распространение ИОМов требует интеграции в единый многоходовый процесс процедуры оценки профессиональных компетентностей, получения и анализа результатов диагностики и разработки ИОМов. Есть необходимость в цифровизации этого процесса.

С января 2022 года по результатам региональной оценки профессиональных компетенций педагоги вместе с развернутым протоколом результатов получают в автоматическом режиме в личный кабинет Школьного портала ИОМ с рекомендациями на основе результатов. По регламенту проведения региональной диагностики выгрузку ИОМов раз в месяц получают муниципальные методические службы для осуществления организационных мер по сопровождению педагогов, в первую очередь имеющих недостаточный уровень предметных, методических и метапредметных компетенций.

С января по июнь 2022 по итогам регионального ИКУ разработано и находится на реализации 2780 ИОМов педагогов.

По итогам мониторинга реализации ИОМов выявлено и рекомендовано:

1. Трудности в реализации ИОМов педагогами с низкими результатами по оценке профессиональных компетенций. Рекомендовано: взять на дополнительный контроль закрепление за педагогами тьюторов, наставников с целью оказания поддержки реализации ИОМов; увеличение срока реализации ИОМов до 6 месяцев, при необходимости разработка программы наставничества со сроком реализации от 1 года до 3-х лет.

2. Трудности в качественном проведении методического аудита по итогам выполнения ИОМ на базе муниципальной методической службы. Рекомендовано: разработать методические рекомендации по проведению методического аудита; осуществлять дифференцированный подход при проведении методического аудита, опираясь на деление по группам с учетом уровня оценки профессиональных компетенций (1 группа, педагоги с низким уровнем профессиональной компетенций; 2

группа, педагоги с базовым уровнем профессиональной компетенций; 3 группа. педагоги с повышенным уровнем профессиональной компетенций; 4 группа, педагоги с высоким уровнем профессиональной компетенций).

Анализ принятых мер на конец учебного 2021/22 года:

1. Внести изменения в Положение об индивидуальном образовательном маршруте педагога (Приказ АСОУ от 23.07.2021 № 825-07) по регламенту: педагог получает ИОМ по результатам оценки регионального ИКУ и федеральной ОКУ;
2. Принять в дополнение к Положению об индивидуальном образовательном маршруте педагога (Приказ АСОУ от 23.07.2021 № 825-07) методические рекомендации по проведению методического аудита по итогам выполнения ИОМ на базе муниципальной методической службы (Приложение 2).
3. Провести собеседования со специалистами ММС по итогам реализации ИОМов педагогов с базовыми и низкими уровнями оценки профессиональных компетенций.