

Результаты оценочных процедур как часть системы оценки качества образования.

*Бурдакова А.А.
заместитель директора
ИРО АСОУ МО*

Читательская грамотность.

Модель оценки читательской грамотности опирается на «Концепцию оценки образовательных достижений учащихся PISA 2018». В модели читательской грамотности выделено 4 группы читательских действий, являющихся объектом оценки:

- читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста;
- читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста;
- читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста;
- читательские действия, связанные с использованием информации из текста.

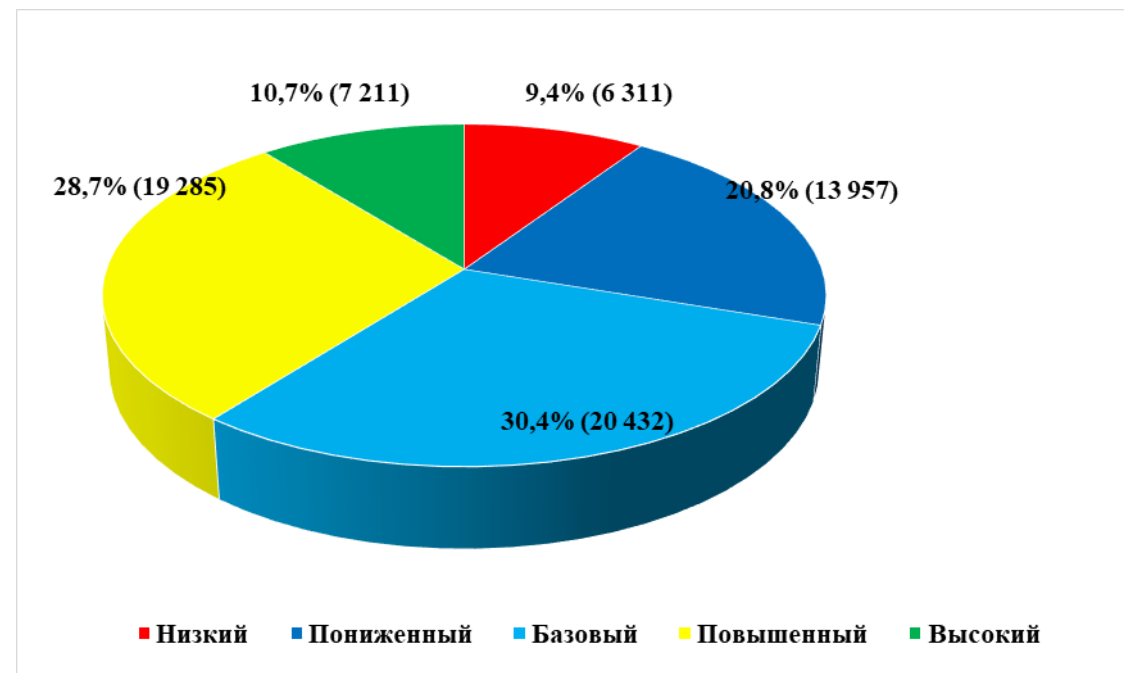
Естественнонаучная грамотность.

Задания по оцениванию естественнонаучной грамотности были направлены на проверку следующих компетентностей: умения научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и приводить доказательства, и при этом основывались на реальных жизненных ситуациях. Типичный блок заданий включал в себя описание реальной ситуации, представленное, как правило, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, связанных с этой ситуацией.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



7 класс ЧГ



8 класс ЧГ

Выводы 7-8 класс ЧГ

Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки читательской грамотности семиклассников показал, что в целом в Московской области семиклассники показали высокий уровень овладения метапредметными результатами в рамках выделенных групп объектов контроля.

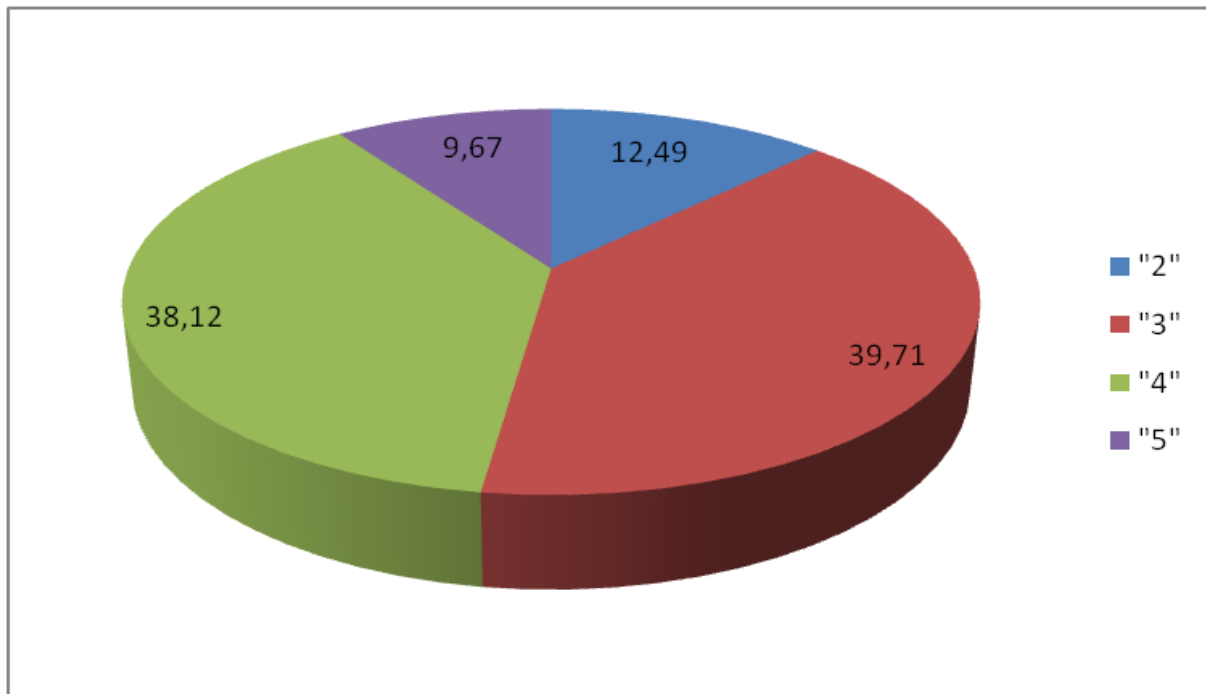
Менее половины семиклассников (45,8 %) продемонстрировали читательскую грамотность на уровнях выше базового, что позволяет рекомендовать усиление работы педагогов по системному развитию читательских компетенций школьников.

Диагностическая работа показала, что в целом семиклассники достаточно успешно справляются с заданиями на нахождение и извлечение информации из текста. **В стадии становления у школьников находятся умения осмысливать и оценивать форму и содержание текста.**

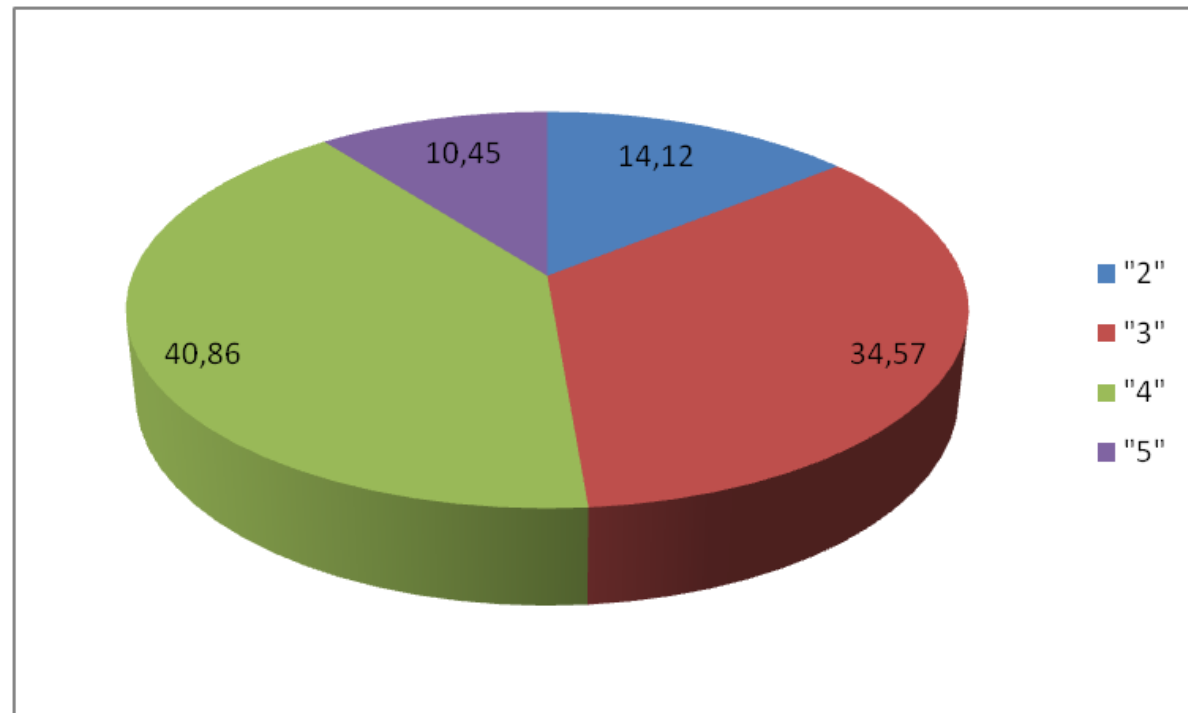
Результаты проведенной региональной метапредметной диагностической работы в 8-х классах показывают, что в целом по Московской области восьмиклассники показали высокий уровень познавательной активности: все обучающиеся приступали к выполнению всех заданий работы. Менее половины восьмиклассников (39,4%) продемонстрировали читательскую грамотность выше базового уровня. Процент обучающихся, продемонстрировавших уровень читательской грамотности ниже базового, достаточно высок – 30,2%. Это означает, что **каждый третий восьмиклассник испытывает значительные трудности при работе с текстом в ситуации, отличной от учебной.** Эти данные позволяют сделать вывод о необходимости проведения системной работы по развитию читательских компетенций школьников.

Диагностическая работа показала, что наиболее успешно дети справляются с заданиями на нахождение и извлечение информации из текста, а также её применение информации в ситуациях, очень схожих с учебными.

Результат ВПР. Русский язык



7 класс



8 класс

Результат ВПР 7-8 класс. Русский язык

Выявленные риски и дефициты

Предметные дефициты:

- распознавать словосочетания, простые неосложненные предложения; простые предложения, осложненные однородными членами, обращением, причастным оборотом, деепричастным оборотом; сложные предложения; предложения с прямой речью; распознавать морфологические средства выражения подлежащего, сказуемого, второстепенных членов предложений (на основе изученного); проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слова;
- умений анализировать текст с точки зрения его соответствия основным признакам.

Результат ВПР 7-8 класс. Русский язык

Выявленные риски и дефициты

Выраженным риском является слабое владение универсальными учебными действиями:

- умение определять понятия, создавать обобщения,
- умение устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии),
- умение делать выводы,
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- владение различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым;
- умение адекватно понимать содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- умение выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте;
- представлять содержание учебно-научного текста в виде таблицы, схемы.

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей русского языка)

Номер п/п	Компетенция	Тема	Умения
1	Предметные компетенции	Синтаксис и пунктуация	Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнивать и классифицировать
2	Методические компетенции	ФГОС и ПООП	Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнивать и классифицировать
3	Методические компетенции	Проверка знаний обучающихся	Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции
4	Методические компетенции	Проектная деятельность	Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими
5	Методические компетенции	ИКТ-компетентность в работе учителя	Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции

Обобщение данных по результатам ИКУ

1. Для учителей всех предметов характерны затруднения по методическим компетенциям в части:
 - ✓ ФГОС и ПООП: знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
 - ✓ Проектной деятельности: владение формами и методами обучения, в т.ч. выходящими за рамки учебных занятий
 - ✓ Владение ИКТ-компетентностью.

Результаты подтверждаются федеральными ИКУ.

2. В масштабах региональной выборки кроме методических компетенций по всем предметам выявляются 1-2 темы, отражающие затруднения по предметному или метапредметному блокам. В масштабах муниципалитета количество тем увеличивается, но характерных затруднений в сравнении муниципалитетов, кроме описанных выше не прослеживается.

Обобщение данных по результатам ИКУ

3. Выборка по региону валидна по предметам: *информатика, физика, история, обществознание, химия, география, литература*. Чем больше учителей участвовали в ИКУ, тем достоверней результаты, поэтому муниципалитеты, где выборка маленькая, брать во внимание не следует.
4. Выявленные методические дефициты говорят о том, что учителя не в полной мере перестроили свою работу под ФГОС или сделали это формально. Мало используется системно-деятельностный подход в обучении. Об этом свидетельствует выявленный дефицит по проектной деятельности. Можно предположить, что практическая часть программы реализуется все же с помощью традиционных методов обучения.



Спасибо!