

Результаты оценочных процедур как часть системы оценки качества образования.

*Бурдакова А.А.
заместитель директора
ИРО АСОУ МО*

Практическая значимость систем ОКО

Всероссийская

Региональная

Муниципальная

Школьная

- Понимание существующих проблем
- Понимание происхождения проблем
- Согласование позиций участников образовательного процесса
- Изменение подходов к изучению учебных дисциплин
- Формирование потребности в использовании внешних оценочных процедур
- Совершенствование методики изучения отдельных тем
- Использование соответствующих методик и технологий на уроках
- Использование различных форм работы
- Развитие адресной системы повышения квалификации
- Содержательный повод для общения
- Адресная помощь ОО, педагогам

Результаты каких процедур можно использовать и для чего?

Для работы с ребенком

ВПр

Региональные

Исследования
по модели PISA

Внутришкольные

Для повышения квалификации,
методической работы

Международные
исследования и НИКО

ГИА

ВПр

Региональные

ИКУ

Структура основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС

Целевой раздел должен определять общее назначение, цели, задачи и планируемые результаты реализации основной образовательной программы основного общего образования, а также способы определения достижения этих целей и результатов.

Целевой раздел включает:

- пояснительную записку;
- планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования;
- систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

8.1.3. **Система оценки достижения планируемых результатов** освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:

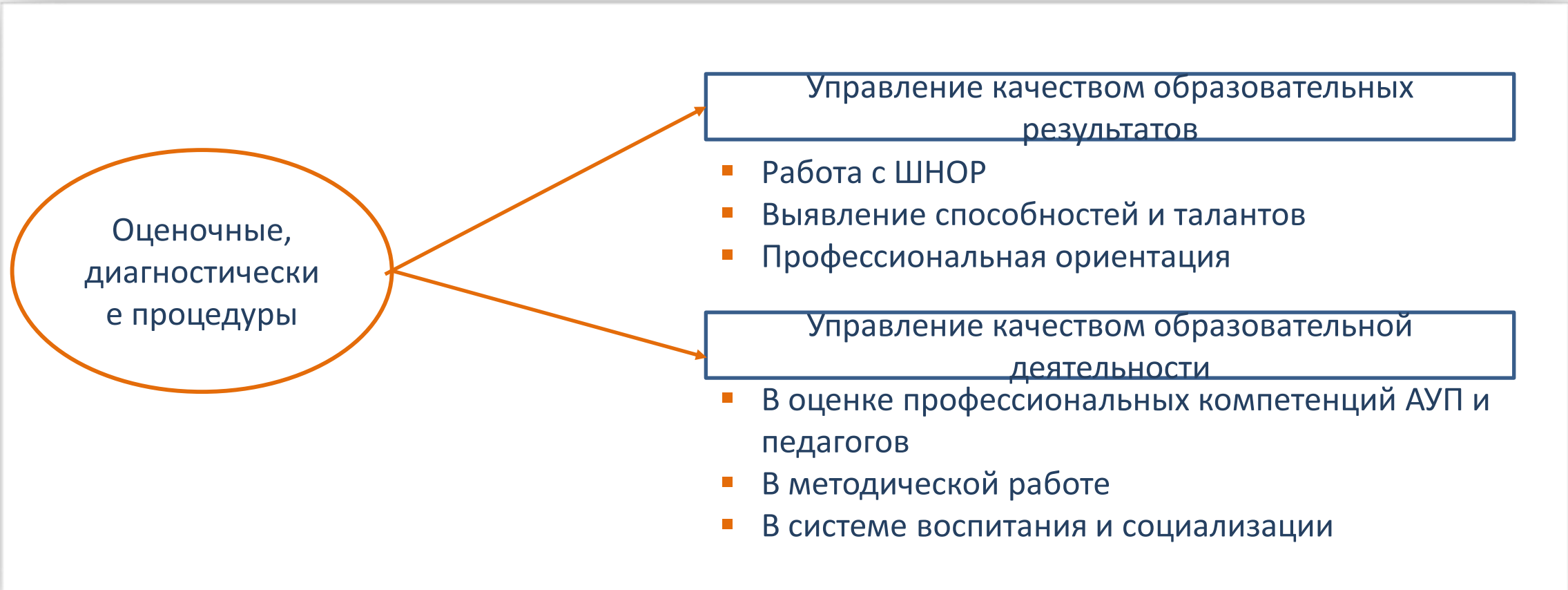
- определять основные направления и цели оценочной деятельности ...
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов ...
- обеспечивать **оценку динамики индивидуальных достижений...**

- Достижение планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования должно учитываться **при оценке результатов деятельности системы образования, образовательных учреждений, педагогических работников.**

Использование (влияние?) оценочных процедур на инструменты управления качеством образования



ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Запрос для системы непрерывного повышения профессионального мастерства педагога

Полезны ли «простые решения»?

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ...

Простые решения:

1. Уменьшить наполняемость классов
2. Увеличить количество часов по предмету
3. Заменить учителя в выпускном классе на более опытного

| Факторы | Уровень влияния | | |
|---|-----------------|---------|------------------------|
| | высокий | средний | низкий/ отсутствует |
| ОО, учащиеся | | | |
| Расположение школы и особенности учащихся | | | |
| Наполняемость классов | | | |
| Интерес учащихся к предмету Русский язык | | | |
| УМК | | | |
| Количество часов в неделю | | | |
| Учителя | | | |
| С какого класса ведут занятия в данном классе | | | |
| Являются экспертами ОГЭ или ЕГЭ | | | |
| Периодичность повышения квалификации | | | |
| Педагогическая нагрузка учителя | | | |
| Квалификационная категория | | | |
| Дополнительные занятия по предмету | | | |
| Результат по параллелям | | | |

Технологические решения для работы с результатами

dit.mosreg.ru/events/admin#diagnosticWorks

ЕАИС ОКО

Бурдакова Анна Александровна

Мероприятия

Справочники

Пользователи

Материалы

Организации

Исследования

Апелляции

Внутришкольная оценка качества образования

Запись на ГИА

Региональные диагностические работы

Создать мероприятие

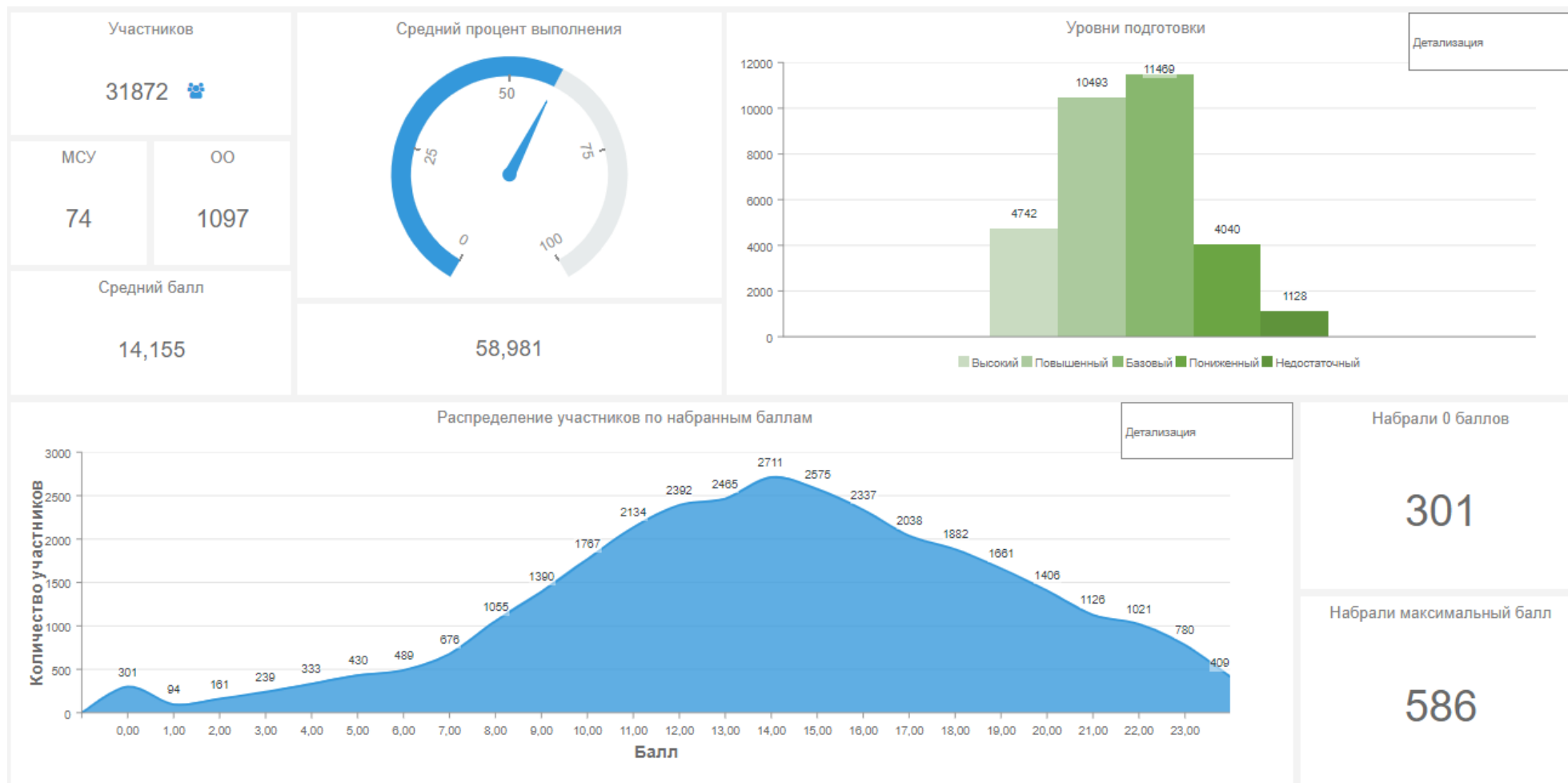
Аналитические отчёты ▾

Поиск обучающихся

Процедурный отчёт
Отчёт с результатами
Сравнительный отчёт

| Наименование | Предмет (компетенция) | Класс | Дата проведения | Сценарий проведения |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="text" value="Фильтр"/> | <input type="text" value="Фильтр"/> | <input type="text" value="Фильтр"/> | <input type="text" value="Фильтр"/> | <input type="text" value="Фильтр"/> |
| демонстрационная работа | Метапредметная | 11 | 23.08.2021 | Онлайн (часть С) |
| Независимая диагностика. Математика | Математика | 10–11 | 29.04.2021 | Онлайн (часть С) |
| 28.04.2021 11-00 Региональная диагностическая работа... | Метапредметная | 10 | 28.04.2021 | Онлайн (часть С) |
| 28.04.2021 09-00 Региональная диагностическая работ... | Метапредметная | 10 | 28.04.2021 | Онлайн (часть С) |
| Независимая диагностика. Обществознание | Обществознание | 11 | 28.04.2021 | Онлайн (часть С) |
| 28.04.2021 Региональная диагностическая работа по м... | Метапредметная | 6 | 28.04.2021 | На листах КИМ |
| 28.04.2021 Региональная диагностическая работа по м... | Метапредметная | 5 | 28.04.2021 | На листах КИМ |

Технологические решения для работы с результатами



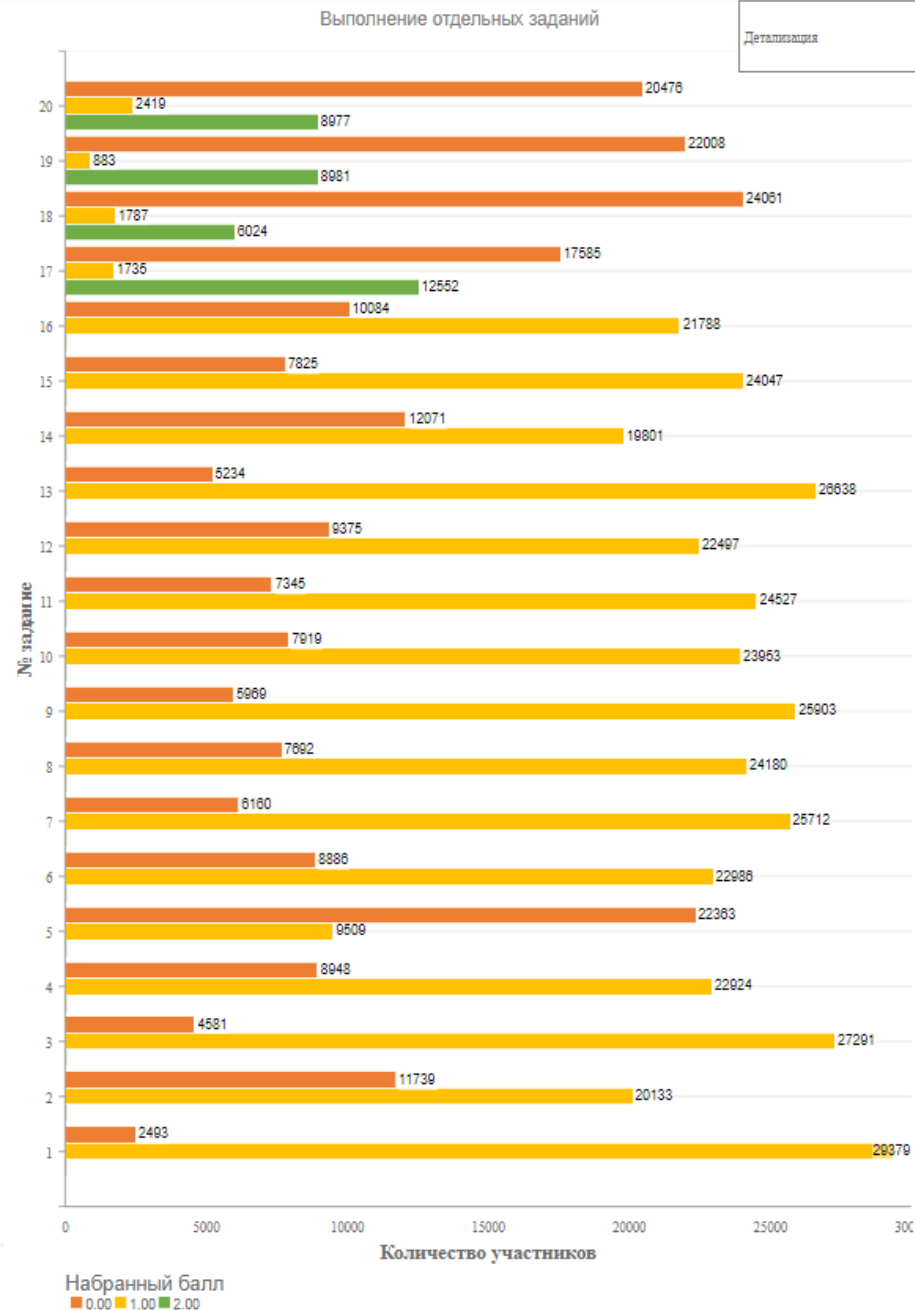
Технологические решения для работы с результатами

Проверяемые навыки

| Навык | Процент выполнения |
|--|--------------------|
| Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 52,527 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования | 86,340 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 67,632 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | |

Проверяемое содержание

| Навык | Процент выполнения |
|--|--------------------|
| Алгебра | 79,736 |
| Геометрия | 48,135 |
| Действительные числа | 91,145 |
| Измерение геометрических величин | 52,696 |
| Иррациональные неравенства | 93,417 |
| Иррациональные уравнения | 95,459 |
| Квадратные уравнения | 99,292 |
| Корень степени $n > 1$ и его свойства | 51,050 |
| Логарифм произведения, частного, степени | 96,191 |



Технологические решения для работы с результатами

Проверяемые навыки

(Все)

АНОО "Ногинская гимназия"

АНОО «Ломоносовский лицей»

МБОУ "СОШ № 2 имени Короленко В.Г."

МБОУ "Центр образования №28"

МБОУ БООШ № 53

МБОУ Богородская гимназия г. Ногинка

МБОУ Вишняковская НОШ № 29

МБОУ ГШИ №2

МБОУ Кулавиновская СОШ №22

МБОУ НСКШИ

МБОУ НЦДС № 48

МБОУ НЦДС №62

МБОУ ООШ 78

МБОУ ООШ № 67

МБОУ ОЦ "Аист"

МБОУ СОШ № 14

МБОУ СОШ № 16

МБОУ СОШ № 21

МБОУ СОШ № 23

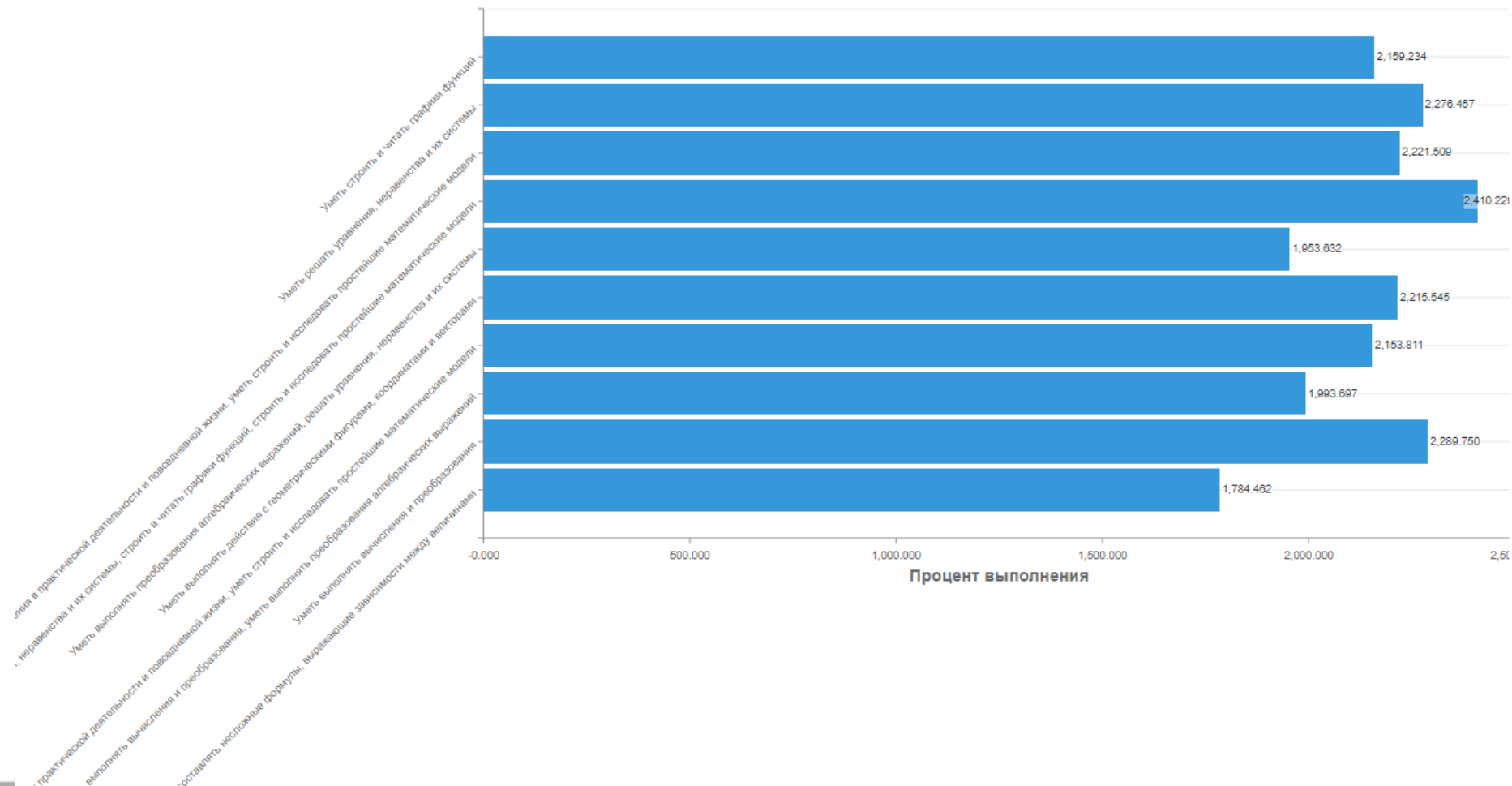
МБОУ СОШ № 24

| Навык | Процент выполнения |
|--|--------------------|
| Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 44,195 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования | 70,488 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 92,809 |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 71,728 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 44,981 |
| Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | 14,059 |
| Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 92,302 |
| Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 27,409 |
| Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 94,701 |
| Уметь строить и читать графики функций | 57,645 |

Технологические решения для работы с результатами

ять преобразования алгебраических выражений x Богородский городской округ x

Закрыть



Метапредметные РДР - 2021

| Класс | Дата | Примечание |
|--------|------------|----------------|
| 10 | 25 февраля | компьютерное |
| | 10 марта | компьютерное |
| 9 | 18 марта | |
| 8 | 4 марта | компьютерное |
| | 11 марта | компьютерное |
| 7 | 11 марта | |
| 6 | 10 марта | |
| 5 | 2 марта | |
| 7,8,9 | 27 апреля | резервный день |
| 5,6,10 | 28 апреля | резервный день |

| Класс | Количество ОО | | | | | Количество участников |
|--------------|---------------|------|--------|-----------------|--------|------------------------------|
| | Всего ОО | МО О | ГОУ РФ | ГОУ субъекта РФ | НГО МО | |
| 10 | 1070 | 1020 | 2 | 8 | 40 | 31548 (из 1595 кл.) |
| 5 | 1242 | 1168 | 2 | 6 | 66 | 86225 (из 3607 кл.) |
| 8 | 1233 | 1174 | 2 | 7 | 50 | 67196 (из 3262 кл.) |
| 6 | 1241 | 1169 | 2 | 7 | 63 | 78901 (из 3471 кл.) |
| 7 | 1290 | 1219 | 2 | 8 | 61 | 71393 (из 3405 кл.) |
| 9 | 1237 | 1168 | 2 | 9 | 58 | 63333 (из 3081 кл.) |
| ИТОГО | | | | | | 398596 (из 18421 кл.) |

КИМ разработаны с ориентацией на функциональную грамотность, включающую три направления: математическую, читательскую и естественнонаучную грамотность с учетом возрастных особенностей обучающихся.

5 класс – ЧГ

6 класс – ЧГ, МГ

7-10 классы – ЧГ, МГ, ЕНГ

Математическая грамотность.

Для реализации модели оценки математической грамотности был разработан особый инструментарий: учащимся предлагались не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

Математическое содержание заданий в РДР было распределено по четырём категориям:

- изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
- пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. к геометрическому материалу;
- количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними; в программах по математике этот материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения разделов статистики и вероятности.

Читательская грамотность.

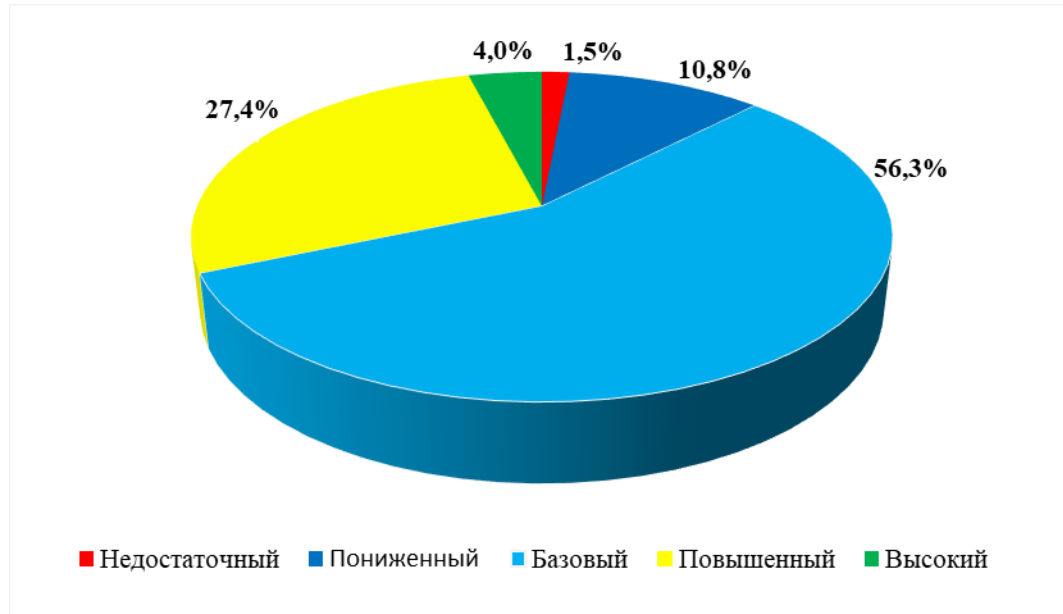
Модель оценки читательской грамотности опирается на «Концепцию оценки образовательных достижений учащихся PISA 2018». В модели читательской грамотности выделено 4 группы читательских действий, являющихся объектом оценки:

- читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста;
- читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста;
- читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста;
- читательские действия, связанные с использованием информации из текста.

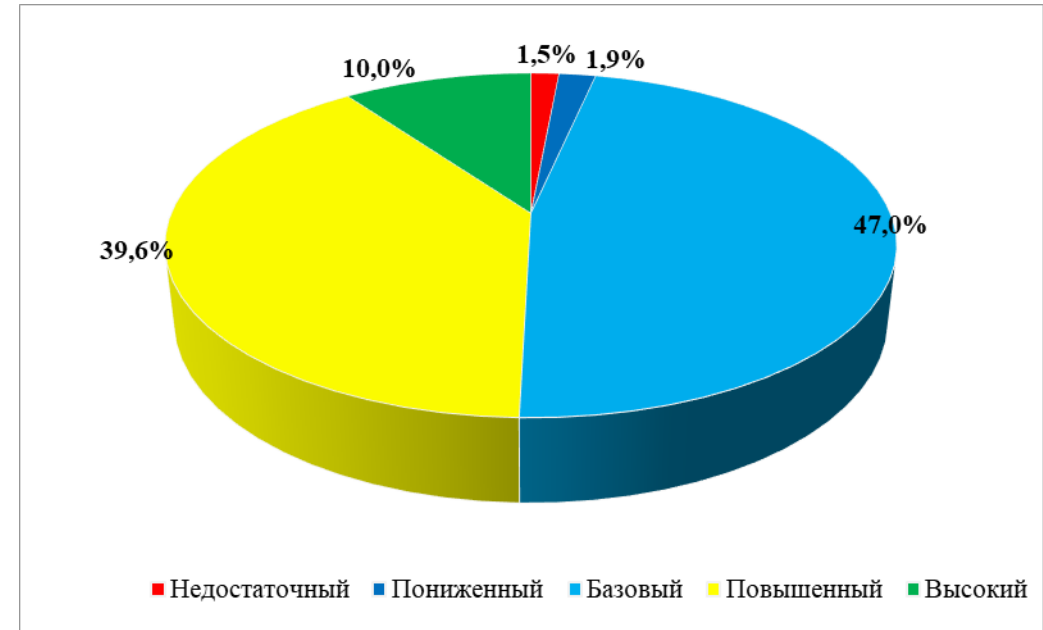
Естественнонаучная грамотность.

Задания по оцениванию естественнонаучной грамотности были направлены на проверку следующих компетентностей: умения научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и приводить доказательства, и при этом основывались на реальных жизненных ситуациях. Типичный блок заданий включал в себя описание реальной ситуации, представленное, как правило, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, связанных с этой ситуацией.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



5 класс ЧГ



6 класс ЧГ

Выводы 5-6 класс ЧГ

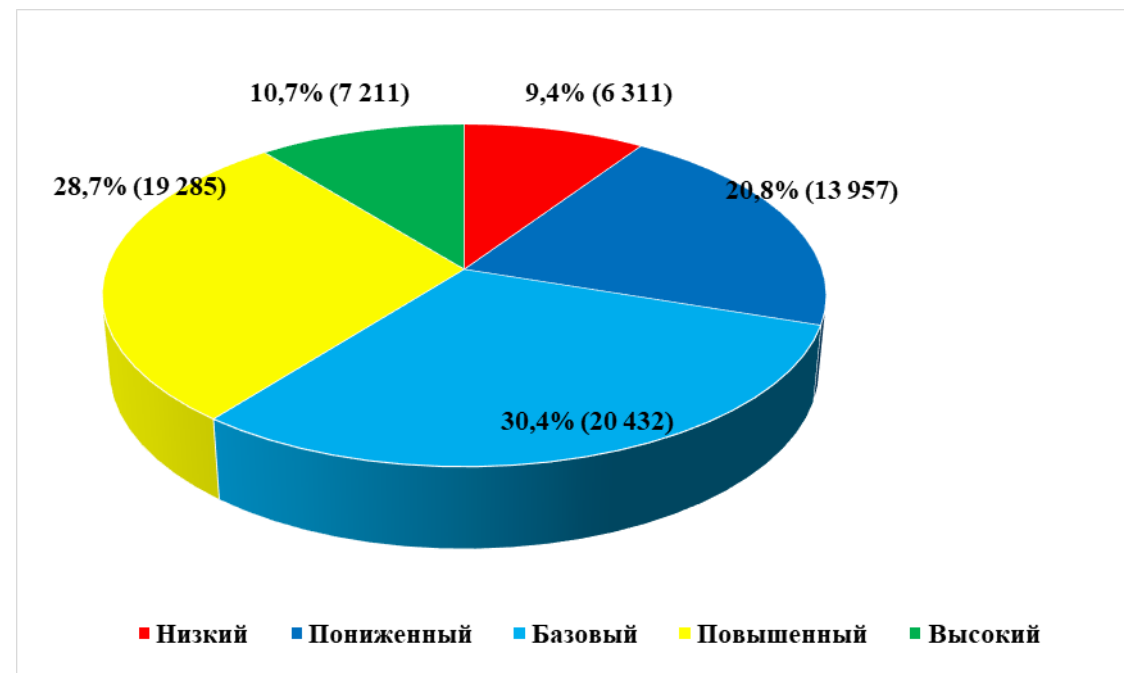
С весны 2015 года в Московской области в 5 классах проводится метапредметная диагностическая работа, составленная по тем же принципам. Сравнение показателей с учетом обозначенных выше различий позволяет сделать вывод о положительной динамике в ситуации с уровнями читательской грамотностью пятиклассников Московской области ниже базового в сравнении с 2018-2019 учебным годом и сохранением показателей в сравнении с прошлым учебным годом.

Учитывая сложности обучения в конце 2019-2020 учебного года и в течение всего 2020-2021 учебного года, вызванные пандемией, сохранение достаточно низкого процента учащихся, которые не достигли базового уровня, – это хороший показатель работы педагогов и системы образования Московской области. В анализируемую диагностическую работу было включено несколько заданий, которые, оценивая читательскую грамотность пятиклассников, обладают еще и возможностью охарактеризовать некоторые особенности математической грамотности пятиклассников.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



7 класс ЧГ



8 класс ЧГ

Выводы 7-8 класс ЧГ

Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки читательской грамотности семиклассников показал, что в целом в Московской области семиклассники показали высокий уровень овладения метапредметными результатами в рамках выделенных групп объектов контроля.

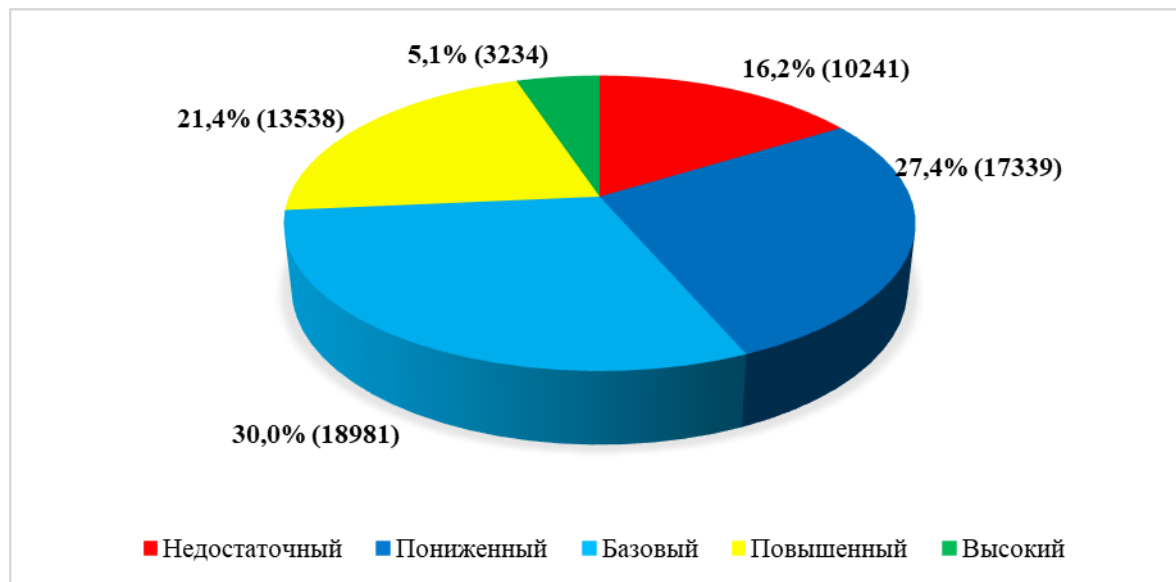
Менее половины семиклассников (45,8 %) продемонстрировали читательскую грамотность на уровнях выше базового, что позволяет рекомендовать усиление работы педагогов по системному развитию читательских компетенций школьников.

Диагностическая работа показала, что в целом семиклассники достаточно успешно справляются с заданиями на нахождение и извлечение информации из текста. **В стадии становления у школьников находятся умения осмысливать и оценивать форму и содержание текста.**

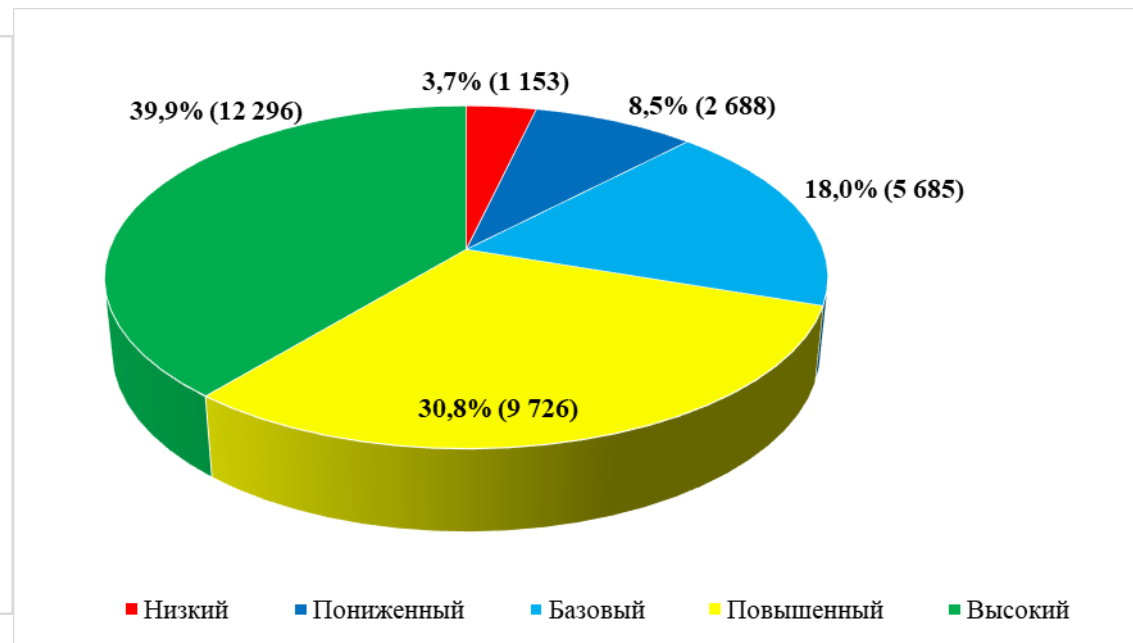
Результаты проведенной региональной метапредметной диагностической работы в 8-х классах показывают, что в целом по Московской области восьмиклассники показали высокий уровень познавательной активности: все обучающиеся приступали к выполнению всех заданий работы. Менее половины восьмиклассников (39,4%) продемонстрировали читательскую грамотность выше базового уровня. Процент обучающихся, продемонстрировавших уровень читательской грамотности ниже базового, достаточно высок – 30,2%. Это означает, что **каждый третий восьмиклассник испытывает значительные трудности при работе с текстом в ситуации, отличной от учебной.** Эти данные позволяют сделать вывод о необходимости проведения системной работы по развитию читательских компетенций школьников.

Диагностическая работа показала, что наиболее успешно дети справляются с заданиями на нахождение и извлечение информации из текста, а также её применение информации в ситуациях, очень схожих с учебными.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



9 класс ЧГ



10 класс ЧГ

Выводы 9-10 класс ЧГ

Результаты проведенной региональной метапредметной диагностической работы показывают, что в целом по Московской области девятиклассники в части читательской грамотности в рамках выделенных объектов контроля показали хороший уровень и в подавляющем большинстве не испытывают **трудности при работе с текстом в ситуации, отличной от учебной**. Очень маленький процент обучающихся, показавших читательскую грамотность на уровне ниже базового. Диагностическая работа показала, что наиболее успешно дети справляются с заданиями на нахождение и извлечение информации из текста.

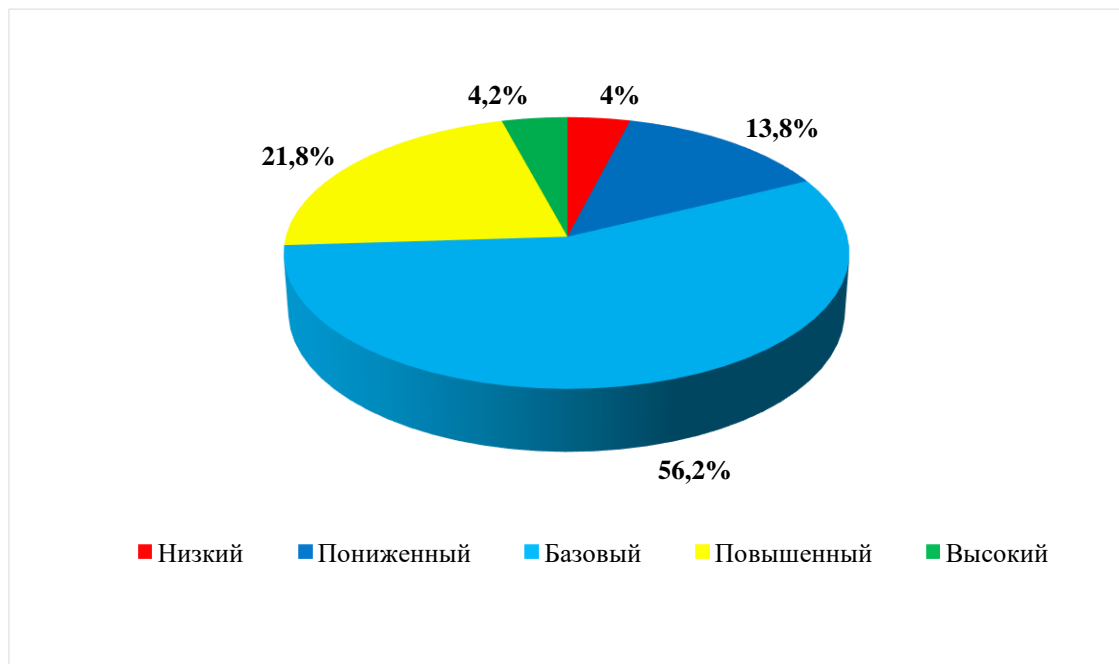
Исследование показало высокий уровень познавательной активности 10-тиклассников: обучающиеся приступали к выполнению всех заданий работы.

Более 60 % обучающихся 10-х классов продемонстрировали читательскую грамотность выше базового уровня. С учетом школьников, результаты которых можно отнести к базовому уровню, суммарный процент с уровнями выше базового составляет 87,8%. Эти данные означают, что более половины школьников 10-х классов обладают читательской грамотностью на хорошем уровне и не испытывают затруднения при работе и использовании текстов; они могут работать с текстом в различных ситуациях чтения. Школьники способны применять информацию из текста при решении различных задач. Большинство десятиклассников не испытывает сложностей при работе с текстами в электронном формате.

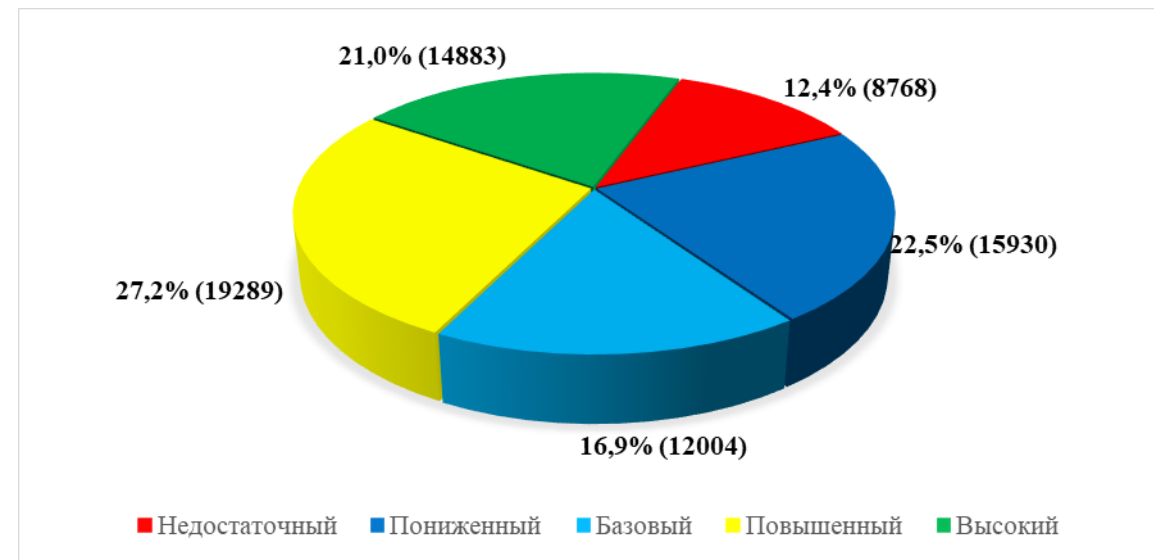
Анализ динамики результатов обучающихся 10-х классов за последние 3 года показал устойчивую положительную тенденцию. Школьники овладевают универсальными учебными действиями на продуктивном уровне, что служит хорошей пропедевтической основой для успешной сдачи итоговой государственной аттестации.

Диагностическая метапредметная работа показала, что десятиклассники умеют работать с электронными текстами. Наиболее успешно дети справляются с заданиями на нахождение и извлечение информации из текста, её интеграцию и применение.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



6 класс МГ



7 класс МГ

Выводы 6-7 класс МГ

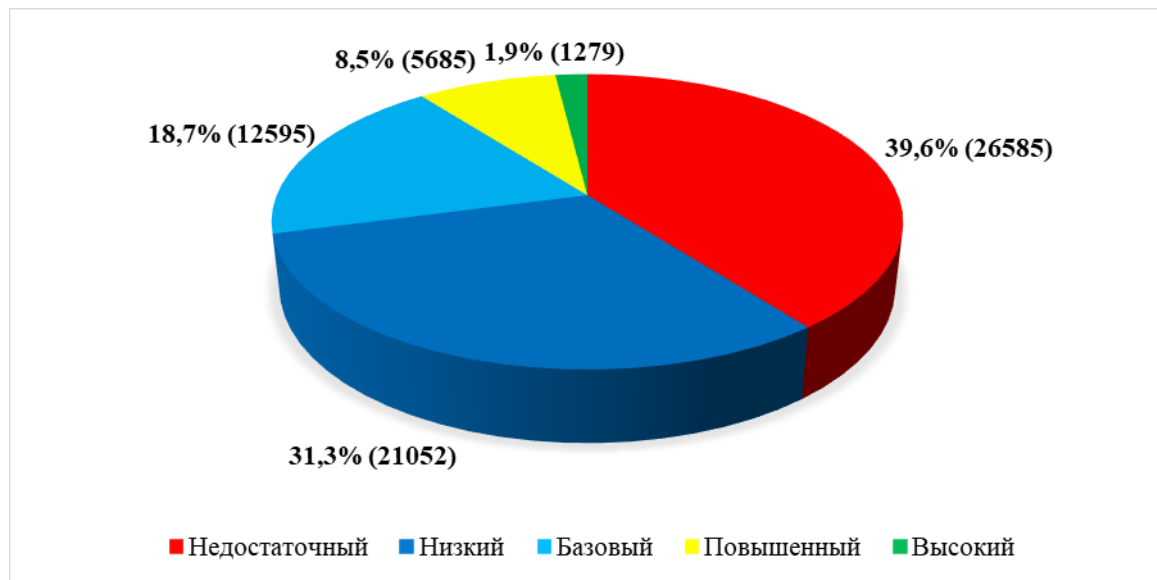
Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки математической грамотности обучающихся 6-х и 7-х классов показал, что в целом в Московской области обучающиеся показали повышенный уровень овладения метапредметными результатами в рамках выделенных групп объектов контроля.

По итогам выполнения диагностической работы 65,1% (46176) семиклассников продемонстрировали освоение контролируемых умений в области математической грамотности. 34172 (47,2%) обучающихся достигли повышенного и высокого уровня сформированности требуемых умений. Недостаточный уровень показали 8768 (12,4%), и низкий уровень – 15930 (22,5%) сформированности математической грамотности. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения:
находить и извлекать информацию, представленную в разных видах,
интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в разных видах,
интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

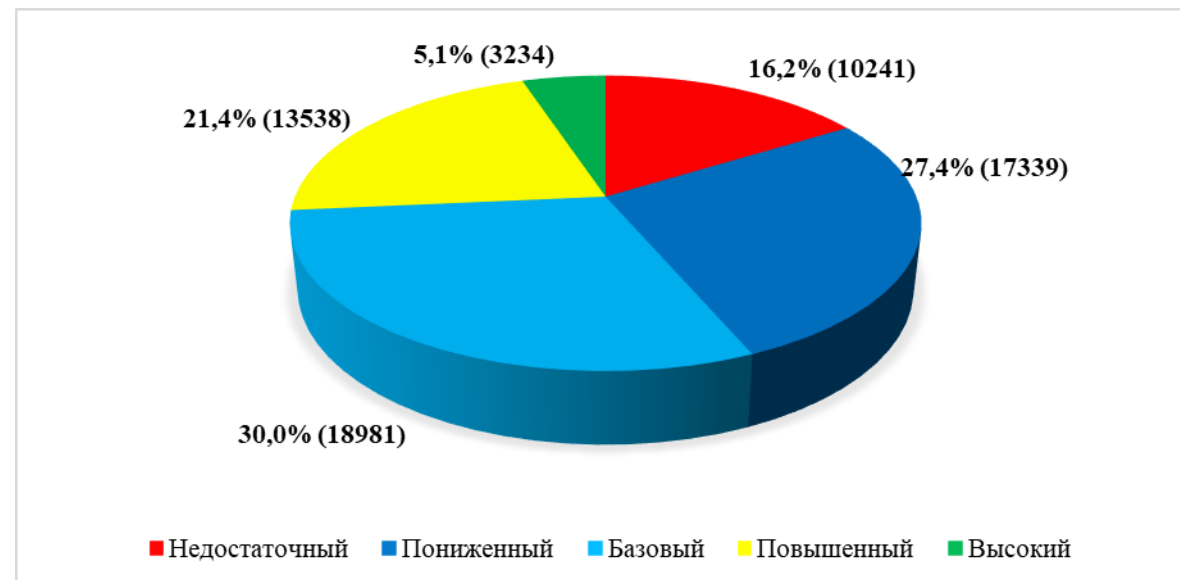
К недостаточно освоенным умениям по результатам исследования относятся следующие: формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры.

В результате анализа результатов диагностических работ были выявлены характерные ошибки семиклассников: неумение извлекать информацию из разных форматов (например, из текста, таблицы, рисунка), создавать математическую модель на основе реальной ситуации, округлять результат вычислений, учитывая особенности ситуации.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



8 класс МГ



9 класс МГ

Выводы 8 класс МГ

Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки математической грамотности обучающихся 8-х классов показал, что в целом в Московской области обучающиеся показали недостаточный и пониженный уровни овладения метапредметными результатами в рамках выделенных групп объектов контроля.

По итогам выполнения диагностической работы всего лишь 29,1% (19559) восьмиклассников, продемонстрировало освоение контролируемых умений в области математической грамотности. 6964 (10,4%) обучающихся достигли повышенного и высокого уровня сформированности требуемых умений. Очень большое число учащихся показало недостаточный уровень – 26585 (39,6%), и низкий уровень – 21052 (31,3%) сформированности математической грамотности.

Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения находить и извлекать информацию, представленную в разных видах, из близких к реальным проблемным ситуациям.

К недостаточно освоенным умениям по результатам исследования относятся следующие:

интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в разных видах;

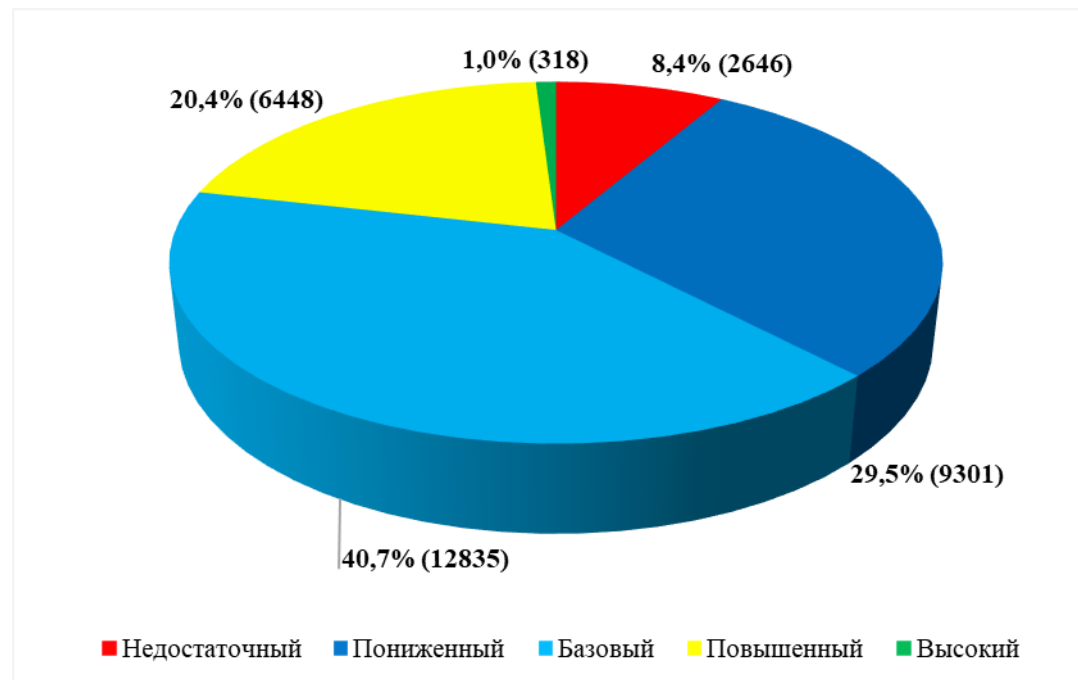
интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты;

формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры.

В результате анализа результатов диагностических работ были выявлены характерные ошибки восьмиклассников:

неумение извлекать информацию из разных форматов (например, из текста, таблицы, рисунка), создавать математическую модель реальной ситуации, округлять результат вычислений, учитывая особенности ситуации, неумение использовать геометрические знания в практических ситуациях.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



10 класс МГ

Выводы 9-10 класс ЧГ

Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки математической грамотности обучающихся 9-х классов показал, что в целом в Московской области обучающиеся показали базовый уровень овладения метапредметными результатами в рамках выделенных групп объектов контроля.

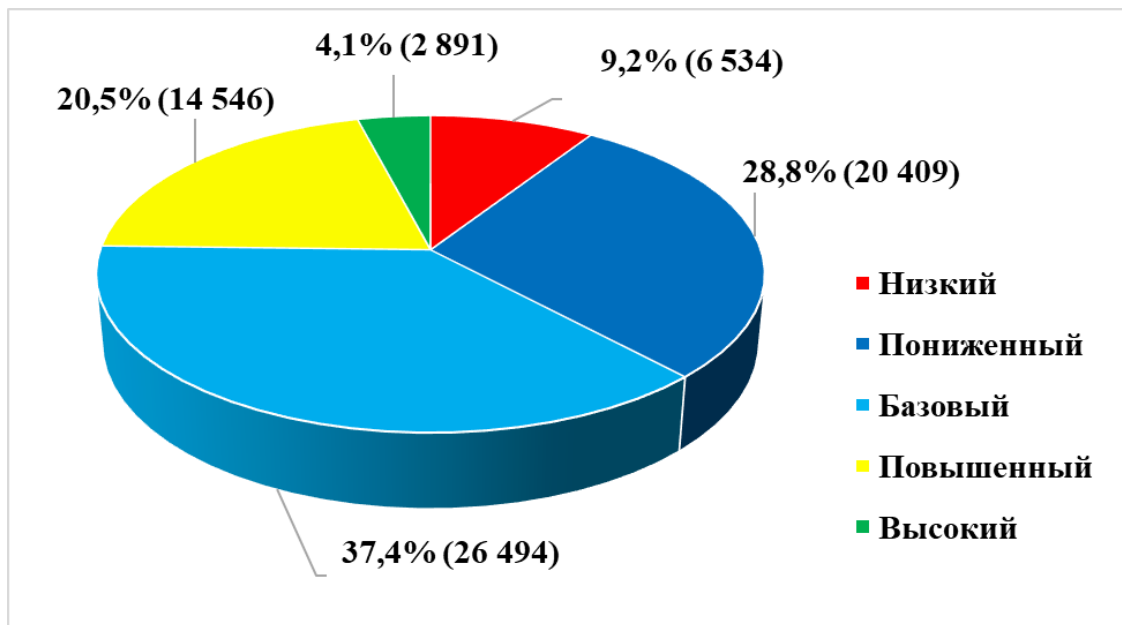
По итогам выполнения диагностической работы 35753 (56,5%) девятиклассников, продемонстрировало освоение контролируемых умений в области математической грамотности. 16772 (26,5%) обучающихся достигли повышенного и высокого уровня сформированности требуемых умений. Недостаточный уровень показали 10241 (16,2%), и пониженный уровень – 17339 (27,4%) сформированности математической грамотности. По итогам выполнения диагностической работы 62,1% (19601) десятиклассников, продемонстрировало освоение контролируемых умений в области математической грамотности. 6766 (21,5%) обучающихся достигли повышенного и высокого уровня сформированности требуемых умений. Недостаточный уровень показали 2646 (8,4%), и пониженный уровень – 9301 (29,4%) сформированности математической грамотности.

Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения находить и извлекать информацию, представленную в разных видах, из близких к реальным проблемных ситуаций, интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в разных видах.

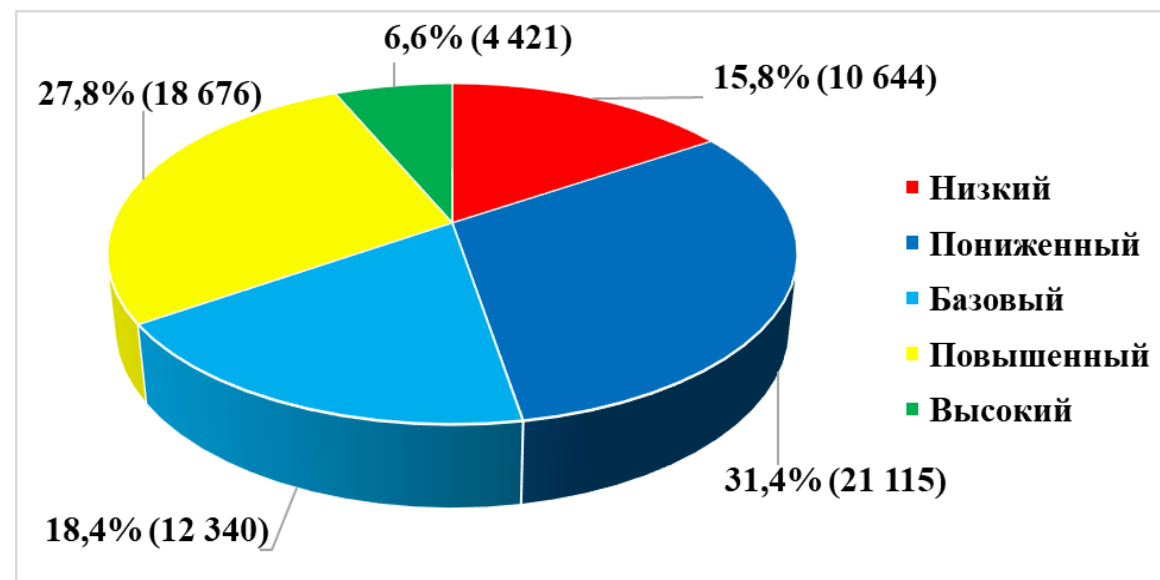
К недостаточно освоенным умениям по результатам исследования относятся следующие: интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты, формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры.

В результате анализа результатов диагностических работ были выявлены характерные ошибки девятиклассников: неумение извлекать информацию из разных форматов (например, из текста, таблицы, рисунка), округлять результат вычислений, учитывая особенности ситуации, неумение различать ситуации, в которых речь идет о линейных величинах, и ситуации, где важны геометрические значения.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



7 класс ЕНГ



8 класс ЕНГ

Выводы 7-8 класс ЕНГ

Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки естественнонаучной грамотности обучающихся 7-х классов показал, что в целом в Московской области обучающиеся **показали средний уровень овладения метапредметными** результатами в рамках выделенных групп объектов контроля.

Диагностическая работа показала, что наиболее успешно семиклассники справились с заданием, связанным с пониманием особенностей естественнонаучных исследований.

К недостаточно освоенным умениям по результатам исследования относятся следующие: научно объяснять различные процессы и явления, применяя соответствующие естественнонаучные знания, анализировать и интерпретировать данные, использовать доказательства для получения выводов.

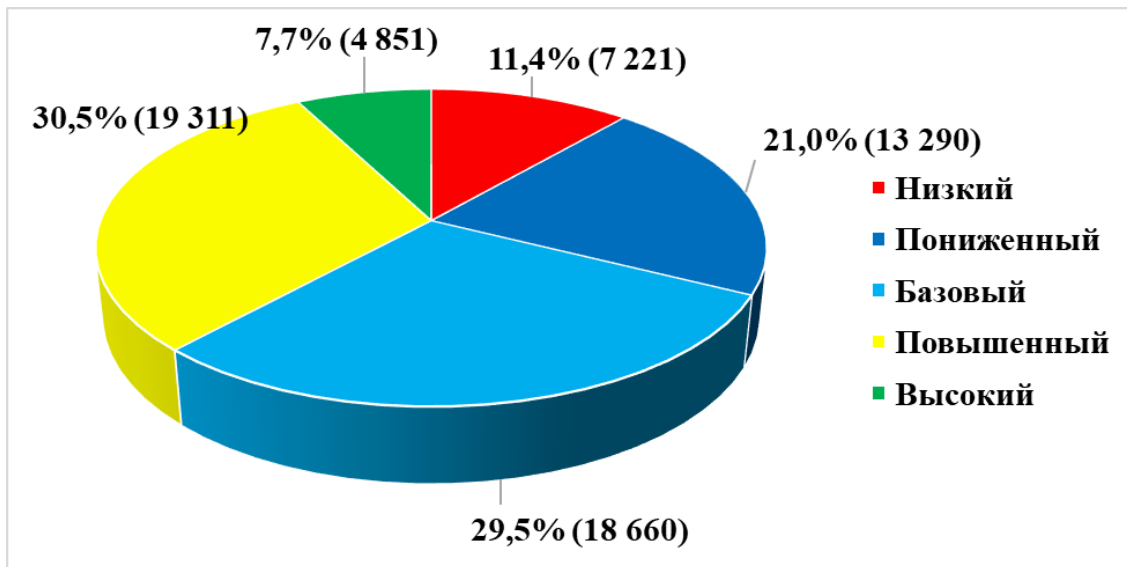
Затруднения, испытываемые школьниками при выполнении заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности, могут быть связаны с недостаточной сформированностью у них познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки естественнонаучной грамотности восьмиклассников показал, что в целом в Московской области обучающиеся 8-х классов **не овладели на необходимом и достаточном уровне компетенциями**, позволяющими им научно объяснять различные процессы и явления, понимать особенности естественнонаучного исследования, интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

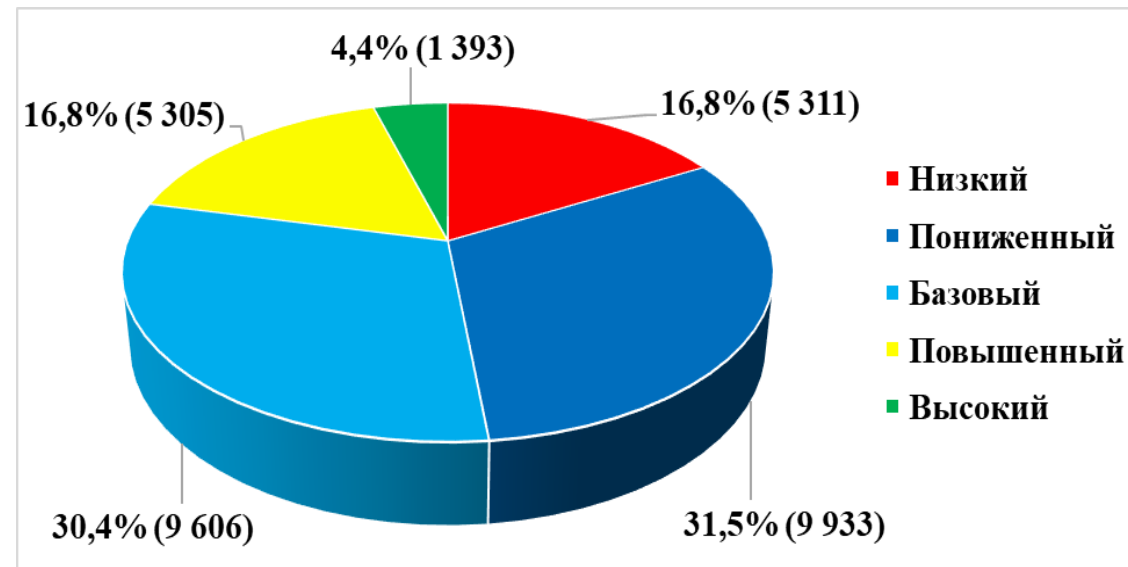
В целом восьмиклассники испытывают затруднения в разрешении ситуаций, отличных от учебных, не могут научно объяснить естественнонаучные проблемы и явления, встречающиеся в повседневной жизни, не в состоянии продемонстрировать свои исследовательские компетенции, испытывают затруднения в использовании знаний и информации при решении задач в незнакомых ситуациях, отличных от типичных, отработанных в образовательном процессе.

Затруднения, испытываемые школьниками при выполнении заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности, могут быть связаны с недостаточной сформированностью у них познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Распределение результатов обучающихся по уровням. Метапредметные РДР



9 класс ЕНГ



10 класс ЕНГ

Выводы 9-10 класс ЕНГ

Анализ результатов диагностической метапредметной работы для оценки естественнонаучной грамотности девятиклассников показал, что в целом в Московской области обучающиеся 9-х классов продемонстрировали средний уровень овладения метапредметными умениями в рамках выделенных групп объектов контроля.

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что девятиклассники лучше справились с заданиями, при выполнении которых необходимо продемонстрировать умения научно объяснять явления, понимать особенности научного исследования, чем с заданиями, диагностирующими умение научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Затруднения, испытываемые школьниками при выполнении заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности, могут быть связаны с недостаточной сформированностью у них познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

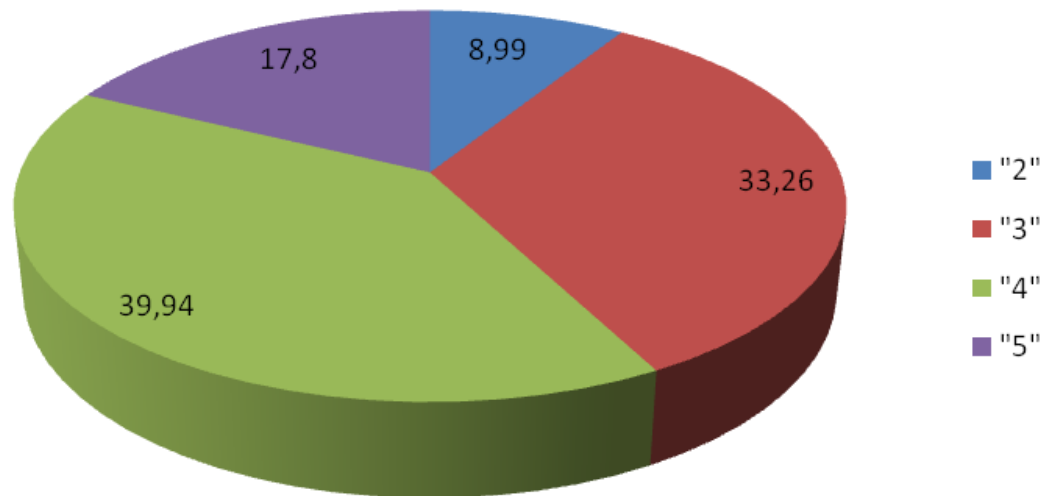
Десятиклассники не овладели на необходимом и достаточном уровне компетенциями, позволяющими им научно объяснять различные процессы и явления, понимать особенности естественнонаучного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

В целом десятиклассники испытывают затруднения в разрешении ситуаций, отличных от учебных, не могут научно объяснить естественнонаучные проблемы и явления, встречающиеся в повседневной жизни, не в состоянии продемонстрировать свои исследовательские компетенции, испытывают затруднения в использовании информации и имеющихся естественнонаучных знаний при решении задач в незнакомых ситуациях, отличных от типичных, отработанных в образовательном процессе.

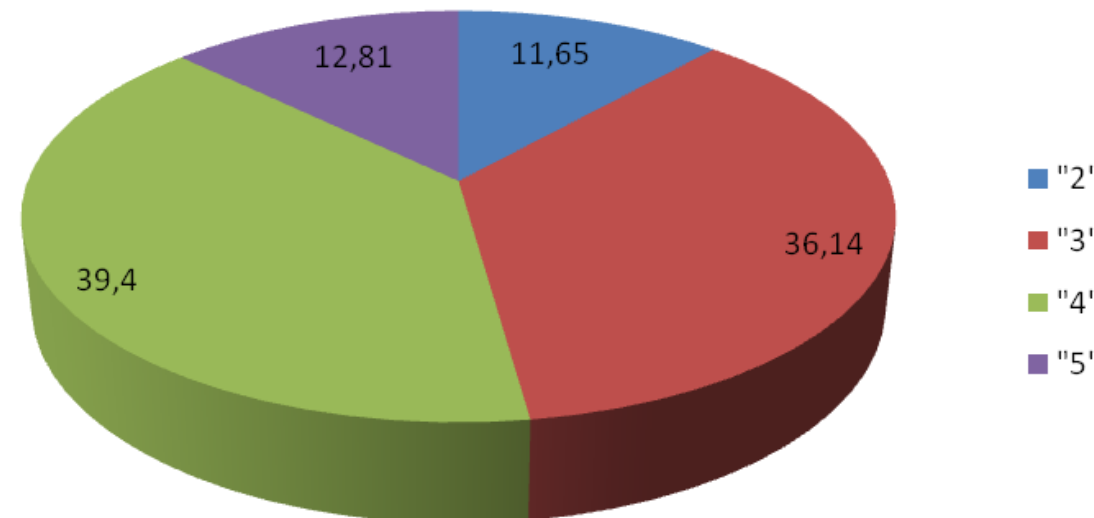
Затруднения, испытываемые школьниками при выполнении заданий диагностической работы по естественнонаучной грамотности, могут быть связаны с недостаточной сформированностью у них познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Следует также отметить, что работа проводилась в непривычном для школьников компьютерном формате, что также могло сказаться на результатах её выполнения.

Результат ВПР. Русский язык



5 класс



6 класс

Результат ВПР 5 класс. Русский язык

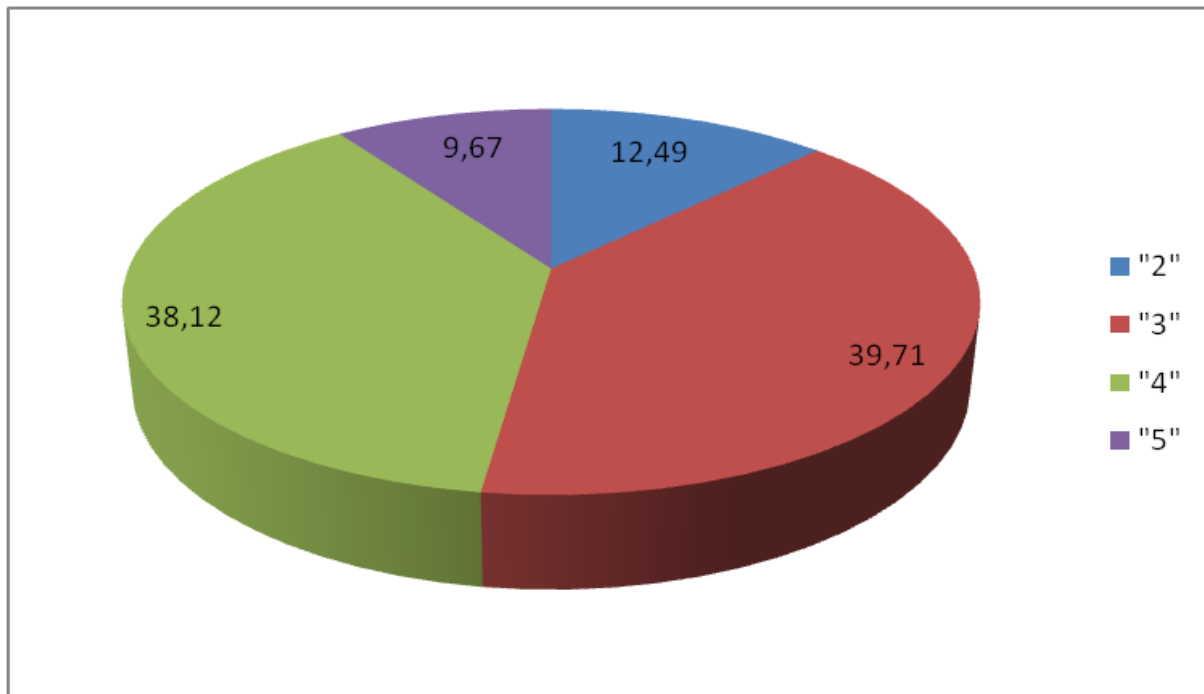
Выявленные риски и дефициты

- умение применять орфографические правила (правописание безударных окончаний имен существительных; о – е (ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имен существительных и прилагательных; суффиксов -чик-/-щик-; -ек-/-ик-(-чик-) имен существительных; корней с чередованием; безударных окончаний имен прилагательных, н и нн в именах прилагательных; суффиксов -к- и -ск- имен прилагательных и др.);
- знание синтаксической роли частей речи и их роли в речи;
- умение применять пунктуационные правила (тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения, в предложениях с прямой речью и др.);
- знание о формообразующих и словообразующих морфемах и умение их вычленять в слове;
- владение различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым;
- умение письменно формулировать тему и главную мысль текста;
- умение различать функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение;
- умение применять различные виды толкования лексического значения слова;
- знание о функциональных разновидностях языка при выполнении различных видов анализа и в речевой практике.

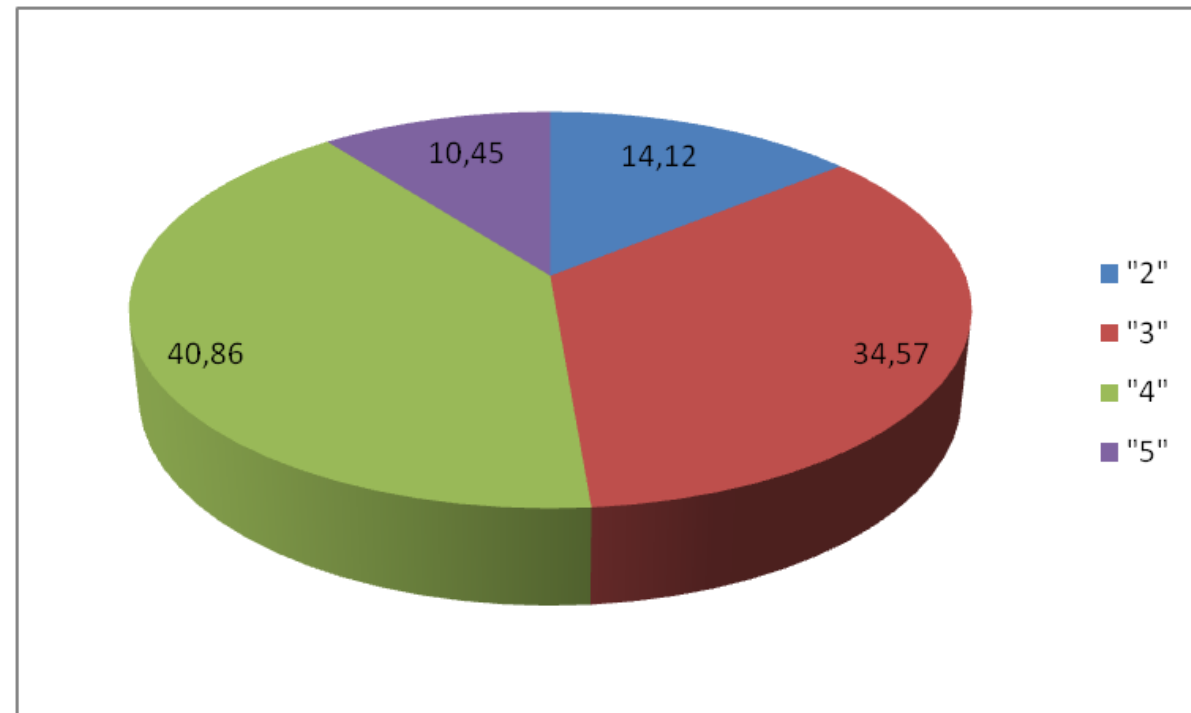
Ярко выраженным риском является слабое владение универсальными учебными действиями:

- **умение определять понятия, создавать обобщения,**
- **умение устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,**
- **умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии,**
- **умение делать выводы,**
- **умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности.**

Результат ВПР. Русский язык



7 класс



8 класс

Результат ВПР 7-8 класс. Русский язык

Выявленные риски и дефициты

Предметные дефициты:

- распознавать словосочетания, простые неосложненные предложения; простые предложения, осложненные однородными членами, обращением, причастным оборотом, деепричастным оборотом; сложные предложения; предложения с прямой речью; распознавать морфологические средства выражения подлежащего, сказуемого, второстепенных членов предложений (на основе изученного); проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложений; применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике;
- опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слова;
- умений анализировать текст с точки зрения его соответствия основным признакам.

Результат ВПР 7-8 класс. Русский язык

Выявленные риски и дефициты

Выраженным риском является слабое владение универсальными учебными действиями:

- умение определять понятия, создавать обобщения,
- умение устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии),
- умение делать выводы,
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- владение различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым;
- умение адекватно понимать содержание прочитанных учебно-научных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи;
- умение выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте;
- представлять содержание учебно-научного текста в виде таблицы, схемы.

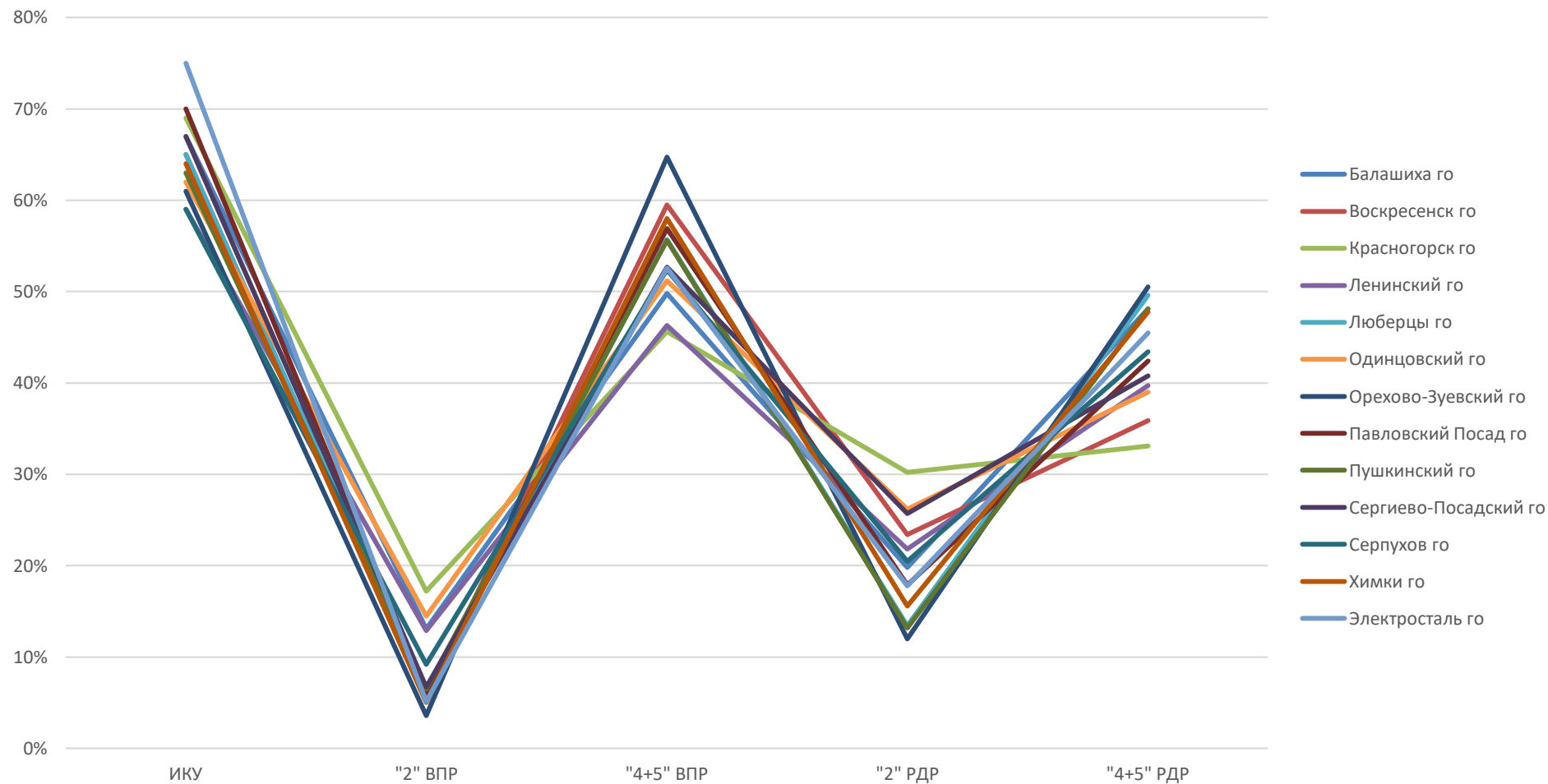
Работа с предметными дефицитами на региональном уровне

Предметные дефициты. Русский язык. По результатам ВПР и РДР в 2019 и 2020 гг.

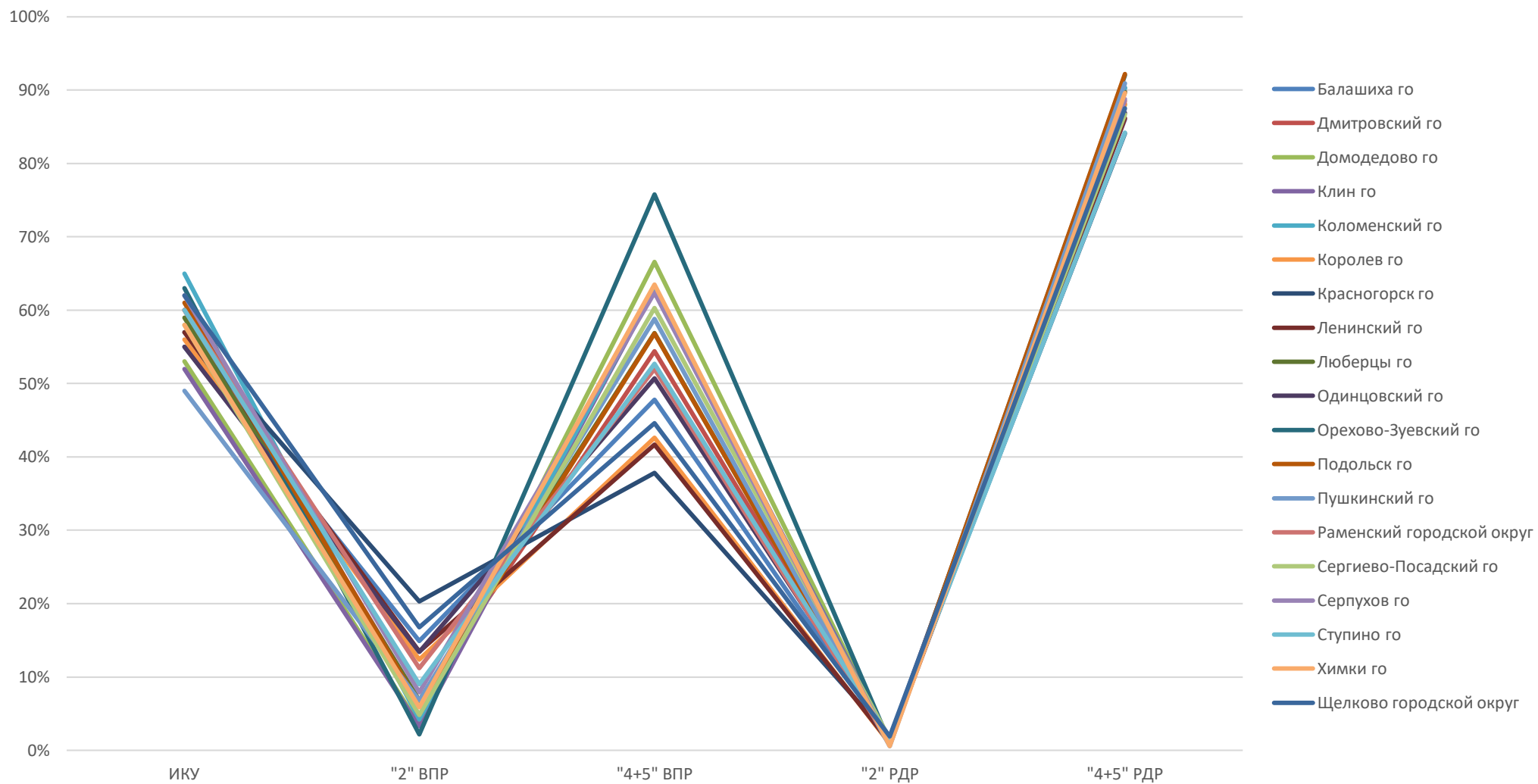
(на основании данных о % участников исследования, успешно выполнивших и не выполнивших задание и спецификации работы)

| № п/п | Дефицит (блок ПООП и/или предметных результат по ФГОС) | 4 класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | ОГЭ | ЕГЭ |
|-------|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|-----|
| 5 | Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора. | ВПР | РДР | ВПР | | | | | |
| 6 | Умение различать звуки и буквы | | РДР | | | | | | |
| 7 | Умение составлять небольшой связный текст на основе прочитанного рассказа. Умение высказать свое мнение и обосновать его | | РДР | | | | | + | + |
| 8 | Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие. Умение находить | | РДР | | | | | | |

Сравнение ИКУ с результатами внешней оценки обучающихся. Математика



Сравнение ИКУ с результатами внешней оценки обучающихся. Обществознание



ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей русского языка)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Предметные компетенции | Синтаксис и пунктуация | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 2 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 3 | Методические компетенции | Проверка знаний обучающихся | Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей обществознания)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Предметные компетенции | Выручка предприятия | Воспринимать информацию из комплексных источников; Выделять и формулировать познавательные задачи; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 2 | Предметные компетенции | Экономика и государство | Знать понятия и термины; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 3 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнивать и классифицировать |
| 4 | Методические компетенции | Проверка знаний обучающихся | Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 5 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 6 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей математики)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|----------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | Метапредметные компетенции | Математическая грамотность | Воспринимать информацию из комплексных источников; Выделять и формулировать познавательные задачи; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 2 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 3 | Методические компетенции | Проверка знаний обучающихся | Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей литературы)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Предметные компетенции | Древнерусская литература | Сравнивать и классифицировать |
| 2 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнивать и классифицировать |
| 3 | Методические компетенции | Проверка знаний обучающихся | Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей начальных классов)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Предметные компетенции | Логические задачи | Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 2 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 3 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей биологии)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|---|--|
| 1 | Предметные компетенции | Биологические системы и их закономерности | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений |
| 2 | Предметные компетенции | Решение задач | Выделять и формулировать познавательные задачи; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 3 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

* Много западающих тем

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей физики)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|----------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Предметные компетенции | Оптические явления | Знать свойства объектов, процессов и явлений; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 2 | Предметные компетенции | Астрофизика | Воспринимать информацию из комплексных источников; Сравнить и классифицировать |
| 3 | Метапредметные компетенции | Естественнонаучная грамотность | Воспринимать информацию из комплексных источников; Выделять и формулировать познавательные задачи; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

* Много западающих тем

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей истории)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Предметные компетенции | История как наука | Знать свойства объектов, процессов и явлений |
| 2 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 3 | Методические компетенции | Проверка знаний обучающихся | Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

* Меньше западающих тем относительно других предметов

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей английского

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|--|---|
| 1 | Предметные компетенции | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | Воспринимать первичную информацию |
| 2 | Предметные компетенции | Понимание основного содержания текста | Воспринимать первичную информацию; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 3 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей химии)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 2 | Методические компетенции | Проверка знаний обучающихся | Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 3 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 4 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей географии)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Предметные компетенции | Численность населения | Воспринимать информацию из комплексных источников; Выделять и формулировать познавательные задачи; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 2 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 3 | Методические компетенции | Игровые технологии | Воспринимать информацию из комплексных источников; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей информатики.

Pascal)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|----------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 | Предметные компетенции | Таблицы истинности | Знать понятия и термины; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 2 | Метапредметные компетенции | Математическая грамотность | Воспринимать информацию из комплексных источников; Выделять и формулировать познавательные задачи; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 3 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 4 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 5 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей информатики.)

| Номер п/п | Компетенция | Тема | Умения |
|-----------|----------------------------|---|--|
| 1 | Предметные компетенции | Таблицы истинности | Знать понятия и термины; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 2 | Предметные компетенции | Программирование с использованием различных алгоритмических конструкций | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 3 | Предметные компетенции | Информационная безопасность | Применять умения для безопасной жизнедеятельности |
| 4 | Метапредметные компетенции | Математическая грамотность | Воспринимать информацию из комплексных источников; Выделять и формулировать познавательные задачи; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |
| 5 | Методические компетенции | ФГОС и ПООП | Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнить и классифицировать |
| 6 | Методические компетенции | Проектная деятельность | Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими |
| 7 | Методические компетенции | ИКТ-компетентность в работе учителя | Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции |

Обобщение данных по результатам ИКУ

1. Для учителей всех предметов характерны затруднения по методическим компетенциям в части:
 - ✓ ФГОС и ПООП: знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
 - ✓ Проектной деятельности: владение формами и методами обучения, в т.ч. выходящими за рамки учебных занятий
 - ✓ Владение ИКТ-компетентностью.

Результаты подтверждаются федеральными ИКУ.

2. В масштабах региональной выборки кроме методических компетенций по всем предметам выявляются 1-2 темы, отражающие затруднения по предметному или метапредметному блокам. В масштабах муниципалитета количество тем увеличивается, но характерных затруднений в сравнении муниципалитетов, кроме описанных выше не прослеживается.

Обобщение данных по результатам ИКУ

3. Выборка по региону валидна по предметам: *информатика, физика, история, обществознание, химия, география, литература*. Чем больше учителей участвовали в ИКУ, тем достоверней результаты, поэтому муниципалитеты, где выборка маленькая, брать во внимание не следует.
4. Выявленные методические дефициты говорят о том, что учителя не в полной мере перестроили свою работу под ФГОС или сделали это формально. Мало используется системно-деятельностный подход в обучении. Об этом свидетельствует выявленный дефицит по проектной деятельности. Можно предположить, что практическая часть программы реализуется все же с помощью традиционных методов обучения.

Сопоставление результатов исследования компетенций учителей и студентов

Выборка студентов-участников тестирования сопоставима по численности с 2-3 муниципалитетами (416 чел.).

1. Количество заданий на проверку предметной компетентности, вызвавших затруднения, сопоставимо.
2. Несколько большее сложными для студентов по всем предметам оказались метапредметные задания профильного вида грамотности! Для будущих учителей физики и химии – это естественнонаучная грамотность, для математиков и информатиков – математическая грамотность, для представителей по русскому языку, английскому языку, истории и обществознанию – читательская грамотность.
3. Затруднения у студентов вызвали те же темы, что и у школьных учителей: знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения в соответствии с ФГОС и ПООП, владение ИКТ-компетентностью, знание и умение применять игровые технологии (в большей степени дефицит по сравнению с учителями), владение формами и методами обучения проектной деятельности (в меньшей степени дефицит по сравнению с учителями).

Обобщение данных по итогам сравнения ИКУ и образовательных результатов школьников

1. Сопоставление результатов оценки школьников и учителей на региональном уровне позволяет увидеть закономерности, на муниципальном – возможные девиации. Сопоставление результатов на школьном уровне должно производиться только с учетом:
 - соблюдения четкого соответствия результатов обучающихся и результатов ИКУ именно их учителя;
 - сопоставления не столько результата оценочной процедуры в целом, сколько результата выполнения заданий по каждой теме (предметный блок заданий для учителей охватывает знания ФГОС СОО в целом, тогда как любые оценочные материалы для определенного класса соответствует планируемыми образовательными результатами для данного класса, для данной возрастной категории школьника);
 - ИКУ не охватывает всех спектров профдеятельности учителя, за границами исследования остались такие важные вещи, как личность учителя, знание возрастной психологии детей, коммуникативные компетенции.

Таким образом, наиболее эффективная и результативная работа по сопоставлению результатов ИКУ конкретного учителя и определенного класса возможна только в рамках ВСОКО, с учетом вышеперечисленных и иных факторов (социальный контекст, соблюдение порядка проведения процедур ОКО, пр.).

Все данные доступны в ОО в цифровом виде через Школьный портал (Оценки – школьный журнал, результаты ИКУ – ЕИС Контент, результаты РДР – раздел [dit.mosreg](http://dit.mosreg.ru)) и личные кабинеты ФИС ОКО (ВПР).

Обобщение данных по итогам сравнения ИКУ и образовательных результатов школьников

2. Определенная закономерность, показывающая связь уровня результатов ИКУ с уровнем результатов детей, выявлена. Рисунок кривой и при сравнении результатов ИКУ и внешних оценочных процедур для школьников (ВПР и РДР) и при сравнении школьных оценок с результатами ИКУ схож. При этом качество знаний по предмету (% обучающихся, имеющих по итогам года 4 и 5 в школьном дневнике) значительно выше результата ИКУ. Дельта между процентом выполнения ИКУ учителем и ВПР/РДР обучающимися значительно меньше.
3. При общей сопоставимости результатов учителей и обучающихся на уровне региона, муниципалитеты и ОО, имеющие существенные отклонения, требуют более пристального внимания. Возможные причины искажения "картинки": нарушение объективности при проведении детских оценочных и диагностических процедур; необъективное промежуточное оценивание обучающихся (особенно когда есть разница между независимой оценкой и данными ШП), не показательная выборка учителей от ОО (участвовал 1 учитель из 5 и т.п.).
4. Следует также учитывать следующие факторы, которые могут влиять на результаты обучающихся, помимо квалификации учителя: доп. образование, репетиторы; мотивация обучающихся, психологический настрой (или высокий или низкий уровень этих факторов); учебный план (количество часов на предмет).

Перспективы регионального ИКУ

1. Исследование при соблюдении валидности выборки может стать инструментом системы оценки качества образования, позволяющей выявлять причины и пути устранения образовательных дефицитов обучающихся и профессиональных дефицитов педагогов.
2. Применение: ВСОКО, муниципальные методические службы, ЦНППМ, ИРО, система ДПО региона, МОУО, МОМО.
3. Направления для развития: сейчас контент арендуемый у подрядчика, при развитии внутреннего регионального инструментария (обучение команды, апробация инструментария) позволит сократить затраты, **сделать получение и анализ результатов более доступным и автоматизированным (в одной системе с РДР на ШП)** и сделать процедуру более гибкой к масштабам и задачам (региональное/ муниципальное/школьное исследование, на весь спектр компетенций или срез знаний по итогам работы с дефицитами, дополнение компетенций, изменений – решается по необходимости, а не по возможности).
4. Автоматизация процесса: исследование проводится в онлайн формате, что позволяет проводить его в течение года, дополнение и изменение контента следует производить в соответствии с НПА в сфере НСУР, аттестации педагогических работников и с учетом мнений участников исследования.

Контактные данные Института развития образования Академии социального управления Московская область

Сайт «Модернизация системы образования Московской области» -
<http://www.momos.ru/>

Официальный сайт ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» -
<https://asou-mo.ru/>

Официальный сайт Института развития образования АСОУ МО -
<https://iroasoumo.ru/>

Будем рады сотрудничеству!

Эл. почта: iro-asou@yandex.ru

Телефон: 8-499-940-10-38 (доб. 151)



Спасибо!