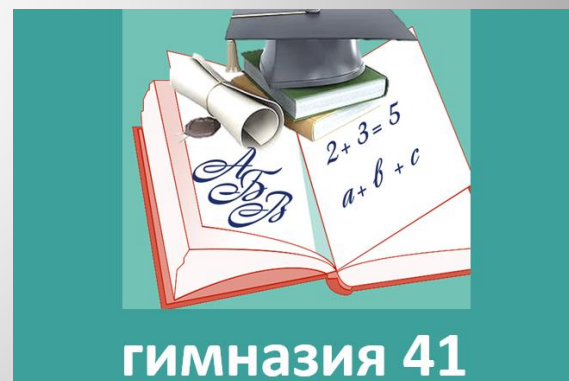




Модель эффективной системы профессионального развития педагогов «Траектория роста» (из опыта работы МУ ДПО «Центр развития образования» и образовательных организаций г.о.Люберцы)



"Истинное обучение ведет прямо в центр человеческого существования. Обучаясь, мы воспроизводим, заново творим самих себя. Обучаясь, мы получаем способность делать нечто такое, чего никогда не умели. Обучаясь, мы заново воспринимаем мир и нашу связь с ним. Обучаясь, мы расширяем нашу способность творить, быть частью мира. В этом и заключается основной смысл «обучающейся организации» - она постоянно расширяет свою способность создавать собственное будущее".

Питер М. Сенге

"Пятая дисциплина. Искусство и практика самообучающейся организации"

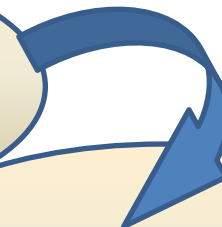
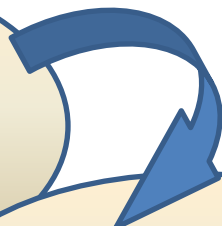
**Модель муниципальной системы
профессионального развития педагогов
«Траектория роста»**

**Управление
образованием
г.о.Люберцы**

**Центр развития
образования
г.о.Люберцы
(МУ ДПО)**

**Опорные
школы**

**Образовательные
организации**



**Реализация модели муниципальной системы
профессионального развития педагогов
«Траектория роста»**

Сетевое
взаимодействие
с ВШЭ

Командное обучение
руководителей и
заместителей

Обучение на базе
Центра развития
образования по
сертифицирован.
программам

Методические
семинары по
актуальным
проблемам

Тестирование
педагогов
(предметные и
методические
компетенции)

Составление
инд.траектории
проф.развития



Сборники лучших педагогических практик



Тестирование профессиональных предметных и методических компетенций учителей

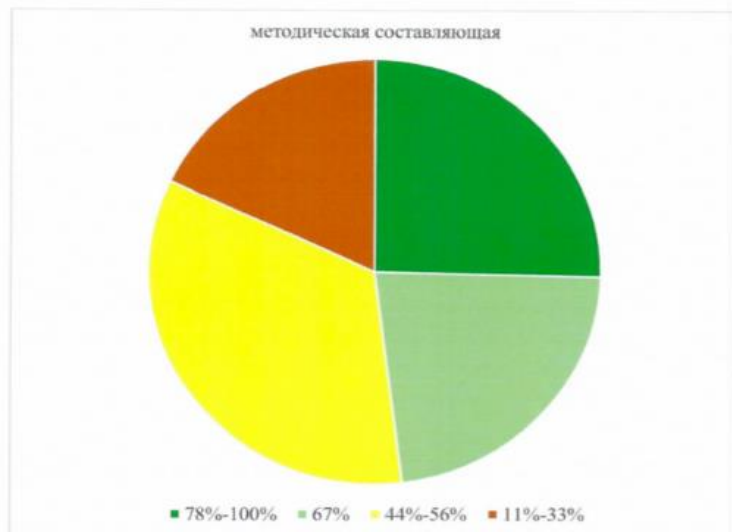


Рис. 2.

Два участника выполнили 100% и предметную и методическую часть работы. Два участника, которые справились с предметной частью на 100%, методическую выполнили ниже базового уровня (Таблица 5).

Таблица 5

Фамилия	Имя	Отчество	Образ. учреждение	Предметная	Методическая
Кожанова	Анна	Петровна	НЧ СОУ "Школа радости"	100	100
Оганесян	Анна	Григорьевна	МОУ "Лицей №15"	100	100
Бобер	Наталья	Николаевна	МОУ СОШ № 11	100	67
Маргарян	Ашот	Араратович	МОУ СОШ №48	100	67
Чебан	Любовь	Михайловна	МОУ СОШ №48	100	67
Еремينا	Надежда	Александровна	МОУ гимназия 41	100	44
Соколова	Ангела	Анатольевна	МОУ лицей 42	100	44
Терентьева	Татьяна	Сергеевна	НЧОУ "Школа Радости"	91	100
Бурдина	Светлана	Владимировна	МОУ гимназия №1	91	89
Евдоченко	Майя	Андреевна	МОУ "КСОШ №55"	91	89
Завалова	Лидия	Александровна	МОУ лицей 4	91	89
Банченко	Оксана	Васильевна	МОУ гимназия №41	91	78
Дубышкина	Любовь	Валентиновна	НЧОУ "Школа Радости"	91	78
Жукова	Елена	Петровна	МОУ СОШ 25	91	78
Соколова	Светлана	Николаевна	МОУ лицей №12	91	78

Результаты учителей математики г.о. Люберцы по образовательным учреждениям.

Таблица 6 показывает количество участников по каждому образовательному учреждению, а также **средние результаты** выполнения учителями математики каждого образовательного учреждения двух составляющих диагностической работы от наименьшего до наибольшего результата. Выявлены образовательные учреждения, в которых разница между наименьшим результатом и наибольшим достаточно существенны: 40%, 58%, 66%, это означает, что в одном учреждении работают учителя математики уровень подготовки, которых **существенно** отличается.

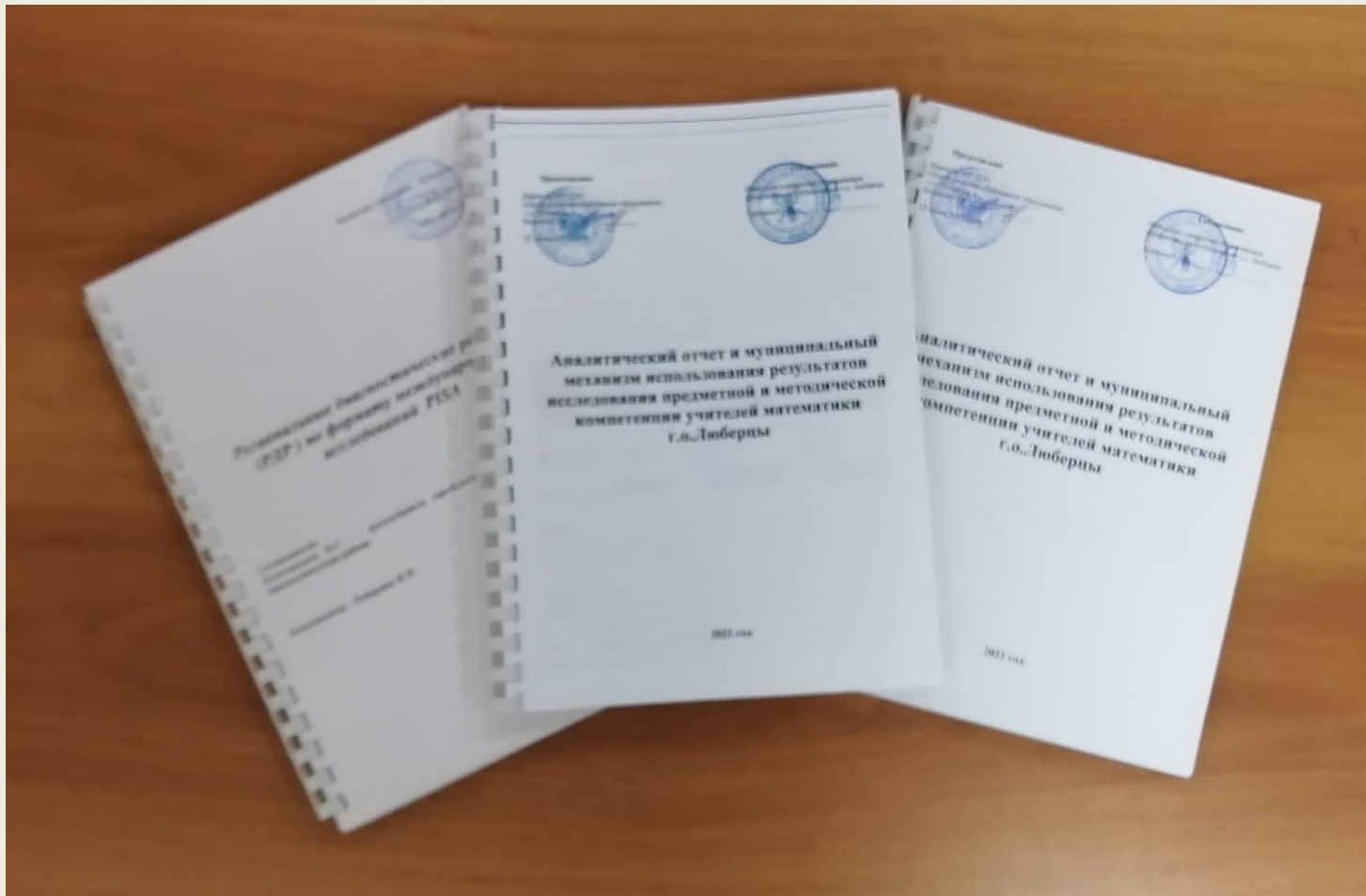
Таблица 6.

№ п/п	Образовательное учреждение	Кол-во участников	%	Разница в %
1.	МОУ гимн. № 1	4	55-61	6
2.	МОУ школа № 2	3	55-61	6
3.	МОУ лицей № 4	5	79-90	11
4.	МОУ гимн. № 5	4	40-61	21
5.	МОУ школа № 6	3	55-60	5
6.	МОУ школа № 8	3	63-71	8
7.	МОУ школа № 10	5	53-69	16
8.	МОУ школа № 11	4	79-91	12
9.	МОУ лицей № 12	5	44-84	40
10.	МОУ школа № 14	3	40-61	21
11.	МОУ лицей № 15	3	35-100	65
12.	МАОУ гимназия № 16 «Интерес»	10	19-85	66
13.	МОУ школа № 17	1	10	0
14.	МОУ гимн. № 18	5	14-57	43
15.	МОУ школа № 19	2	58-85	27
16.	МОУ гимн. № 20	6	58-82	24
17.	МОУ школа № 21	4	21-65	44
18.	МОУ школа № 23	2	48-57	9
19.	МОУ гимн. № 24	3	21-79	58
20.	МОУ школа № 25	4	44-84	40
21.	МОУ СОШ № 27	4	55-65	10
22.	МОУ СОШ № 28	5	10-64	54
23.	МОУ «Инженерно – технологический лицей»	3	40-56	16
24.	МОУ гимн. № 41	7	60-85	25
25.	МОУ лицей № 42 (вариант №2)	5	62-72	10
26.	МОУ гимн. № 43	3	33-56	23
27.	МОУ гимн. № 44	5	44-71	27
28.	МОУ Кадетская школа	3	54-86	32
29.	МОУ гимн. № 46	3	40-91	51
30.	МОУ школа № 47	3	50-70	20
31.	МОУ школа № 48	3	31-83	52

Индивидуальные траектории профессионального развития каждого педагога

Возраст педагогического работника	Категория	Стаж педагогического работника	Уровень высшего образования по первому диплому	Название вуза по первому диплому (в принятых сокращениях, например: МГОУ г. Москва или МОПИ им. Н.К.Крупской г. Москва)	Для тех у кого не педагогическое образование Место прохождения переподготовки (в принятых сокращениях, например: МГУ им М.В.Ломоносова г. Москва)	Классы в которых преподают	Преподавание в классах с углубленным уровнем изучения математики	Количество часов в неделю (нагрузка по урокам в неделю)	Авторы УМК по математике в 5-6 классах по которым Вы работаете	Авторы УМК по геометрии в 7-9 кл по которым Вы работаете	Авторы УМК по алгебре в 7-9 кл по которым Вы работаете	Авторы УМК по алгебре и началу анализа в 10-11 кл по которым Вы работаете	Член Ассоциации учителей и преподавателей математики Московской области	Необходимость в повышении квалификации	Направления повышения квалификации которые Вам интересны	Темы повышения квалификации в области методики обучения математике (можно выбрать несколько вариантов ответов)	предметная	методическая
55	Высшая	26	Педагогическое	ЕрГУ		5, 6, 7, 9, 10	ДА	36	Дорофеев	Л.С. Атанасян и др	Дорофеев	Колягин	да	нет	в области психологии	решение задач повышенной сложности	100	100
3	Первая	3	Не педагогическое	ЕГУ г. Ереван		5, 6, 8	Нет	28	Н.Я. Виленкин и др	Л.С. Атанасян и др	А.Г. Мордкович	не преподаю курс алгебры и начала анализа на данный момент	да	нет			73	11
51	Высшая	28	Педагогическое	ПГТИ им. В.Г. Беллинского, г. Пенза		5, 7, 8, 9, 11	ДА	30	Н.Я. Виленкин и др	Л.С. Атанасян и др	Ю.Н. Макарычев и др. под ред. С.А.Телюковского	А.Г. Мордкович, А.Ш.Алимов, Ю.М. Колягин и др.	да	да		решение задач повышенной сложности, технологии обучения, в т.ч. ИКТ	27	44

Аналитические отчеты и механизмы использования результатов исследования предметных и методических компетенций учителей

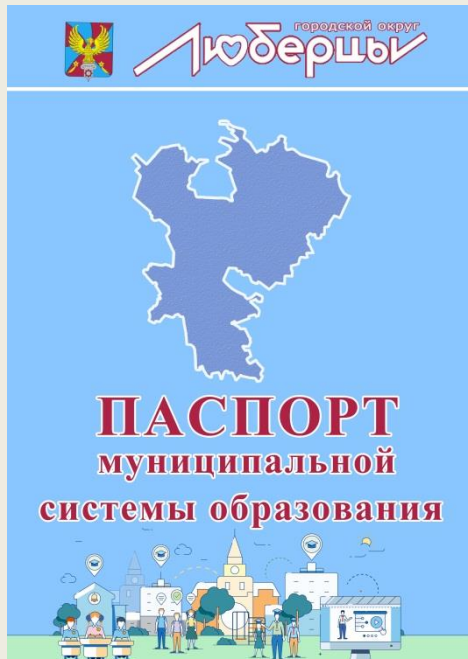


Управленческие решения

Создание опорных школ:
8, 12, 16, 18, 41, 56

Реорганизация школ в образоват.комплексы

Разработка аналитического паспорта муниципальной системы образования





гимназия 41

Кейс «Миссия выполнима»



Приложение 1 Концепт-карты

Методы решения задачи

методы постановки проблемы	методы поиска решения	методы проверки решения	методы оценки решения
<ul style="list-style-type: none"> формулы матрица таблица график решение задачи 	<ul style="list-style-type: none"> использование формул использование таблиц использование графиков использование логики использование здравого смысла 	<ul style="list-style-type: none"> подбор к задаче подбор к условию подбор к ответу подбор к задаче подбор к условию подбор к ответу 	<ul style="list-style-type: none"> сообщение темы сообщение темы с мотивацией сообщение темы сообщение нового знания

7) математическая задача

Катя ехала на велосипеде со $v = 10 \text{ км/ч}$ за 2 часа проехала 20 км. Катя пересела в лодку 10 км/ч 2 часа.

Что запишем? Катя ехала на велосипеде 2 часа, проехала 20 км. Катя пересела в лодку 10 км/ч 2 часа.

Тема: Дв. по реке против течения - тема

8) математическая задача

«Кого зовут собаки? Назовите породу? Какие породы, это не собаки - это породы собак? А у др. животных се. Какие породы - ?»



Цель: создание условий для профессионального роста и развития педагогов и формирование позитивных корпоративных взаимоотношений в ОУ

№ 49

СПРАВОЧНИК ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ

www.resobr.ru

Особенности проведения в 2010 г. итоговой аттестации выпускников школ

Индивидуальный образовательный маршрут учителя

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по математике

Условный перевод в следующий класс

Корпоративная этика в ОУ

Открыта подписка на II полугодие 2010 года

УЧЕБНАЯ РАБОТА И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

МЦФЭР ресурсы образования



Корпоративная этика в ОУ

Современная школа – это своеобразная "компания", по отношению к которой стали применимы многие экономические термины. Падение рождаемости, характерное для конца XX – начала XXI века, жесткое подушевое финансирование заставили школы независимо от их статуса включиться в конкурентную борьбу за ученика. Для того чтобы эти усилия увенчались успешными, каждая школа должна стать не просто учебно-воспитательной организацией, но и современной

Условия для профессионального роста и развития педагогов

Система
взаимопосещений
3 + 3

Командное обучение:
курсы повышения
квалификации на
базе гимназии

Школьные метод.
семинары

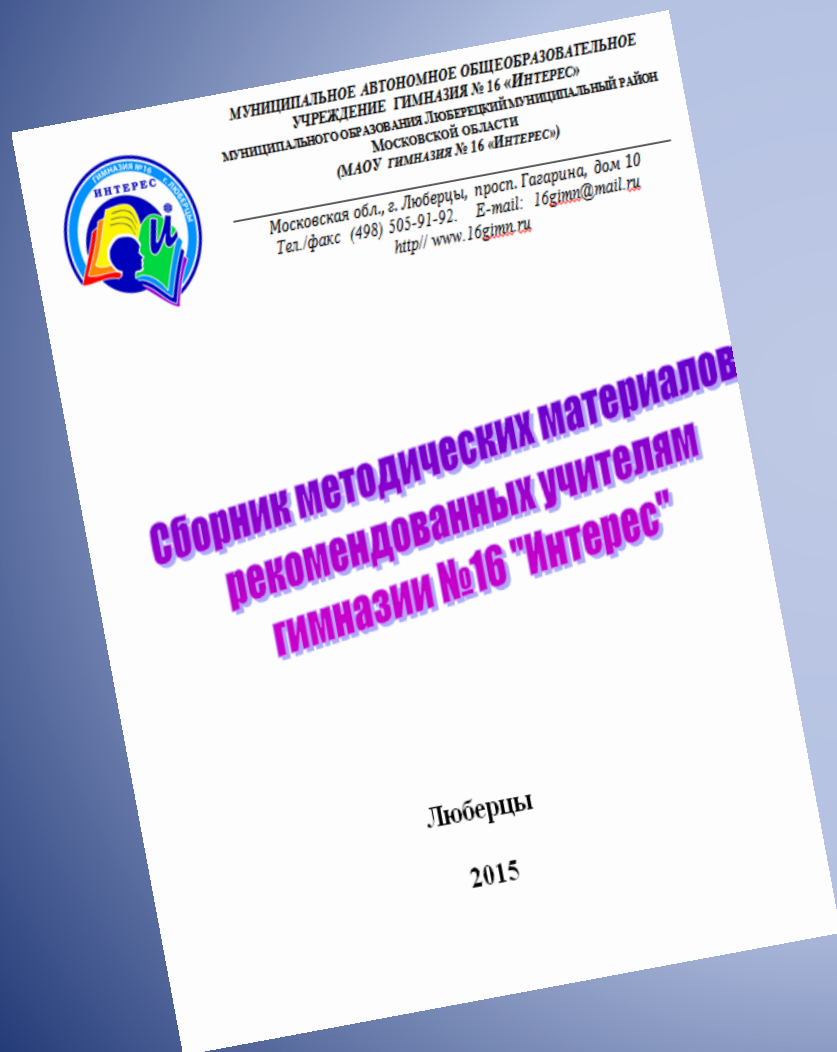
Региональные
метод. семинары,
НПК

«Школа
успешного
учителя»

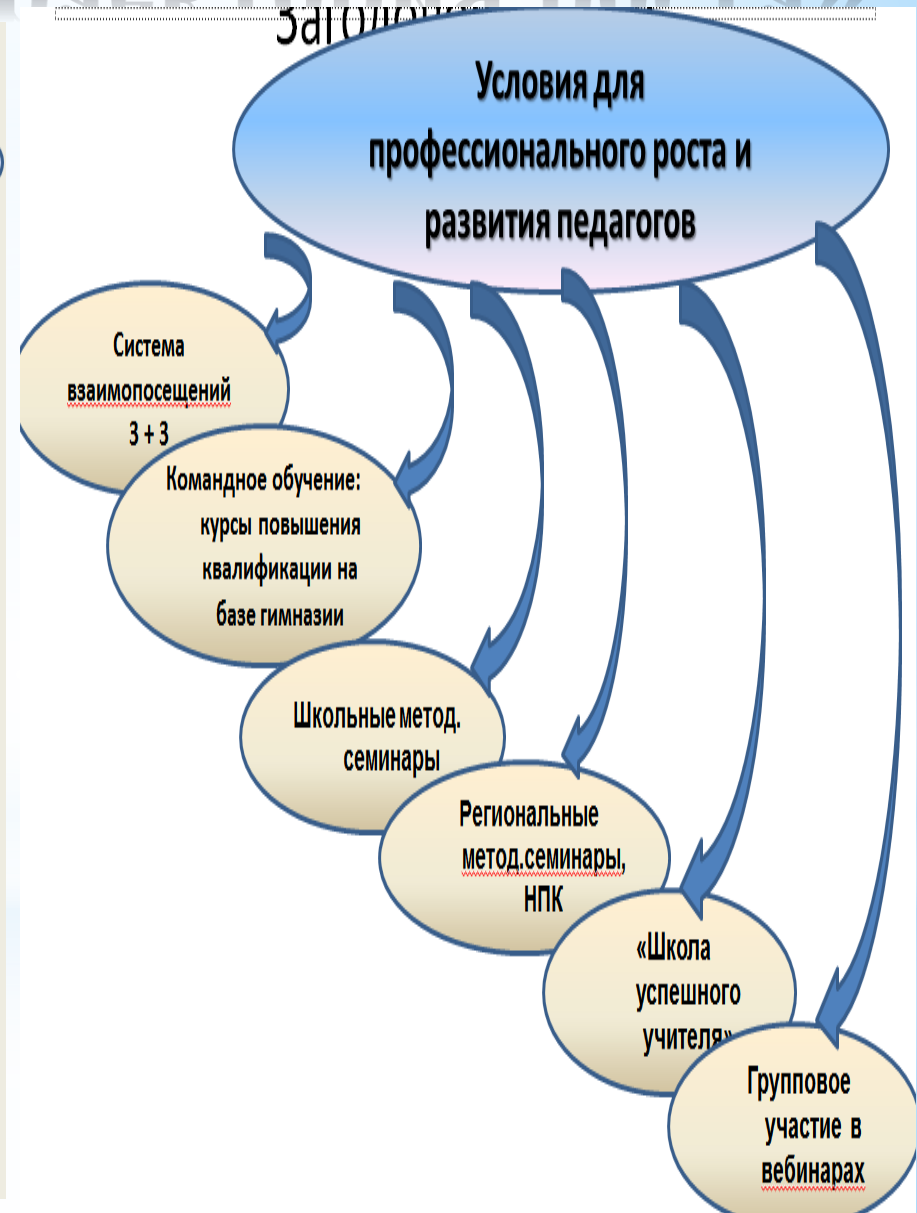
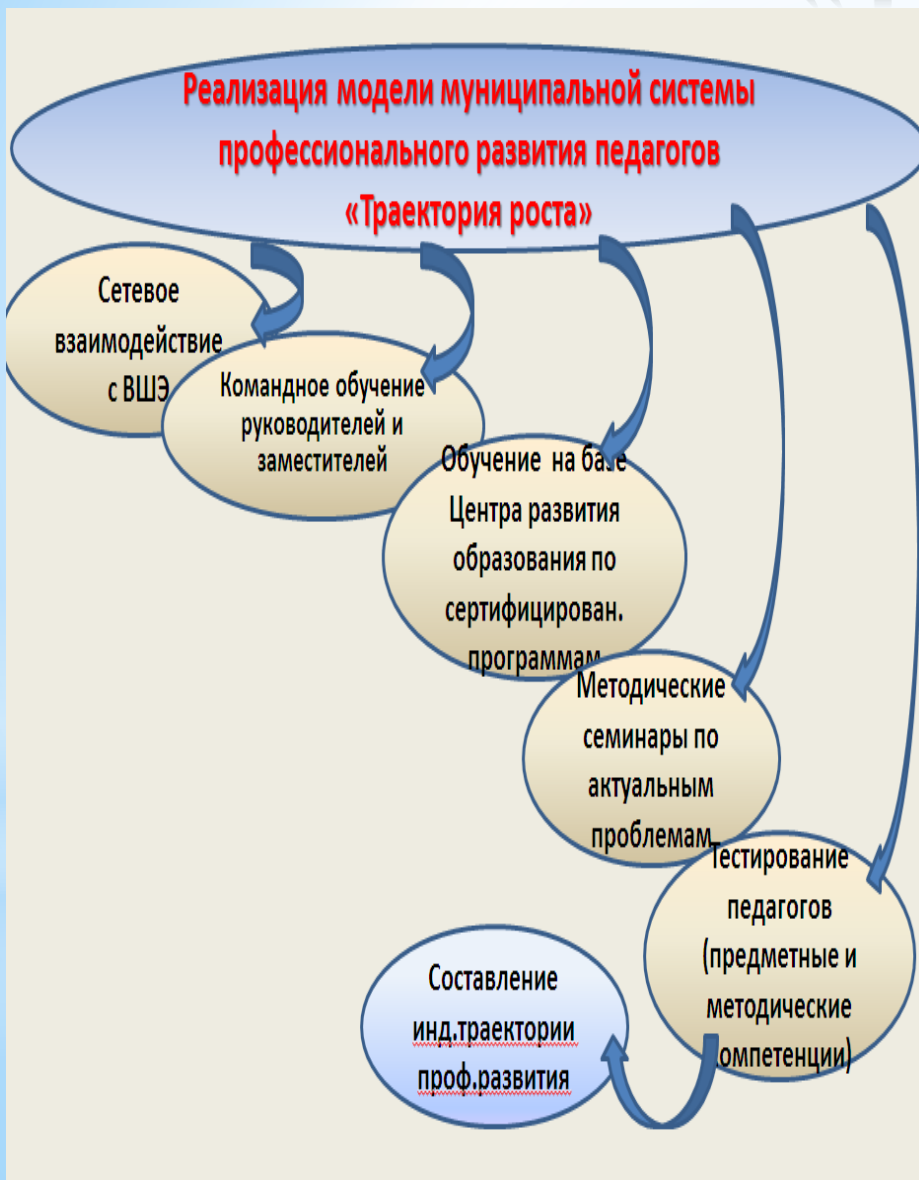
Групповое
участие в
вебинарах



Формирование общего видения проблем и путей их решения



«Траектория роста»



**Создать
условия**



**Получить
результат**

- повышается уровень профессиональных компетенций учителя;
- снижается количество обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- повышается уровень мотивации к обучению и качество образования;
- повышается уровень самооценки обучающихся, развития способностей;
- увеличивается число обучающихся, вовлеченных в проектную и исследовательскую деятельность на разных уровнях (школьном, муниципальном);
- Увеличивается количество учащихся – участников олимпиадного движения.

«Траектория роста»:

пять составляющих успеха

- 1. Постоянное самосовершенствование каждого учителя;**
- 2. Интеллектуальные модели для развития учителя, такие как внутрикорпоративное обучение;**
- 3. Формирование общего видения проблем и их решений;**
- 4. Обучение команд педагогов и команд руководителей;**
- 5. Развитие системного мышления, которое позволяет руководителю соединять мозаику сиюминутных событий в четкую картину.**