

**Государственная
политика и нормативно-
правовое
регулирование ВСОКО.
Модель ВСОКО как
продукт коллективно-
распределенного
управления**

Савиных Галина, к.п.н.; старший
научный сотрудник
научно-методического Центра
содержания образования
ГБОУ ВО МО «Академия социального
управления»

01

Госполитика и нормативно-правовое регулирование

Часто задаваемые вопросы

1. Нужен ли план ВШК?
2. ВСОКО внутри ВШК или наоборот?
3. Самообследование относится к ВСОКО?
4. Циклограмму ВСОКО делать обязательно или можно встроить в годовой план работы школы?
5. Какие документы смотрят по ВСОКО при проверках школы?
6. Если в школе реализуются АООП, то как строить ВСОКО?
7. Можно ли по итогам внешних диагностик выставлять отметки?
8. Какие мониторинги должны быть в школе?
9. Как ставить годовые отметки?
10. Как оценивать результаты внеурочной деятельности?

Напишите свой вопрос в чат или повторите номер вопроса со слайда

Оптика понимания



Качество сегодня – это

«комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая **степень их соответствия** федеральным государственным образовательным **стандартам**, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) **потребностям** физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (п. 29 ст. 2 ФЗ-273)

«Что оцениваем» - содержательная сторона – определяется ФЗ-273, ФГОС общего образования, приказами Минобрнауки в части самообследования, политикой Рособнадзора

«Как оцениваем» - процессуальная сторона – формально ничем не регламентируется. Компетенция ст. 28 ФЗ-273 «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества общего образования (ВСОКО)» означает, что **процессуальную сторону контроля проектирует сама образовательная организация**

Требование оценочных материалов

П. 9 ч. 2 ФЗ-273: «образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также **оценочных** и методических **материалов**»

Федеральная повестка ВСОКО

Методика и методические рекомендации,
используемые Рособрнадзором для
проведения оценки механизмов управления
качеством образования в субъектах
Российской Федерации»

<https://fioco.ru/methodic>

Методика оказания адресной методической
помощи общеобразовательным
организациям, имеющим низкие
образовательные результаты.

Приказ Рособрнадзора от 19.08.2020 № 847

<https://fioco.ru/Media/Default/Documents>



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ФИОКО

О ВНУТРИШКОЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ

Банк практик на сайте ФИОКО

- [Школьные практики](#)
- [Муниципальные практики](#)
- [Региональные практики](#)
(раздел находится в разработке)
- [Образцы документов](#)
(раздел находится в разработке)

«Без системы оценки качества руководство школы не располагает возможностью не только оценить результативность предпринимаемых мер по развитию школы, но и определить задачи, соответствующие мерам противодействия рисков развития школы» (Из Концепции ФИОКО)



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2017 г. Государственная программа «Развитие образования» (Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 № 376):

«Российская Федерация будет на регулярной основе участвовать в международных сопоставительных исследованиях качества образования; корректировка основных образовательных программ с учетом результатов международных сопоставительных исследований качества образования»

2018 г. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года»

«обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования»

2018 г. Нацпроект «Образование» ФП «Современная школа»

«не ниже 10 места в мире - результат Российской Федерации в международном исследовании PISA (математическая, читательская и естественнонаучная грамотность)»

2019 г. Ведомственная целевая программа «Качество образования» (Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.01.2019 № 39)

2019 г. Приказ Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

Контекст

Госполитика: курс на функциональную грамотность

2019 - В проектах ФГОС НОО, ООО было обозначено понятие «функциональная грамотность»

Интеграция системы оценки качества образования и контрольно-надзорной деятельности. Использование результатов оценочных процедур при осуществлении контрольно-надзорной деятельности

(Из доклада Семченко Е.Е., начальника Управления Рособрнадзора, июль 2018 г. в Сочи)

Нормативно-правовые регуляторы ВСОКО

ФЗ-273, ст. 2, ст. 28, ст. 13, ст. 59-60

ФГОС общего образования (с изм.)

Порядок организации образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам (от 30.08.2013 № 1015, с изм.)

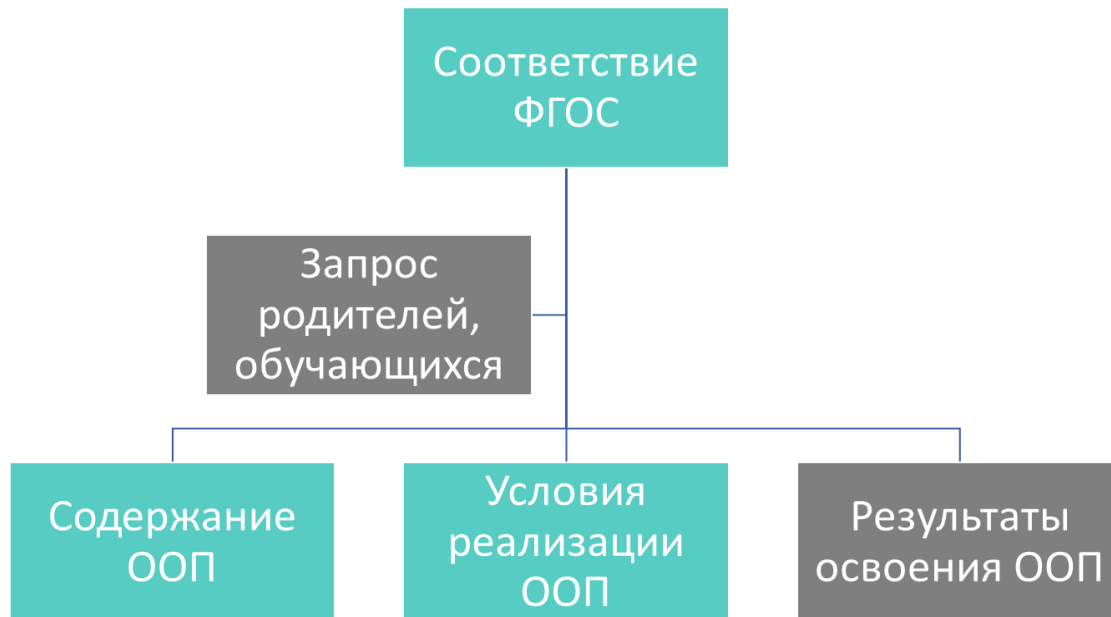
Порядок применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (от 23.08.2017 г. № 816)

Регламент проведения самообследования (от 14.06.2013 № 462)

Показатели деятельности организации, подлежащей самообследованию (от 10.12.2013 № 1324, с изм.)

Подходы Рособнадзора к контролю качества образования (от 04.08.2017 г. № 05-375)

Предмет ВСОКО



Предмет оценки в структуре ООП

Содержательный раздел

- **Планируемые результаты**
- Система оценки их достижения

Целевой
раздел

- **Рабочие программы** учебных предметов и внеурочных курсов
- Компоновка из РП Программы воспитания и Программы УУД

- Учебный план
- План внеурочной деятельности
- **Условия реализации ООП**

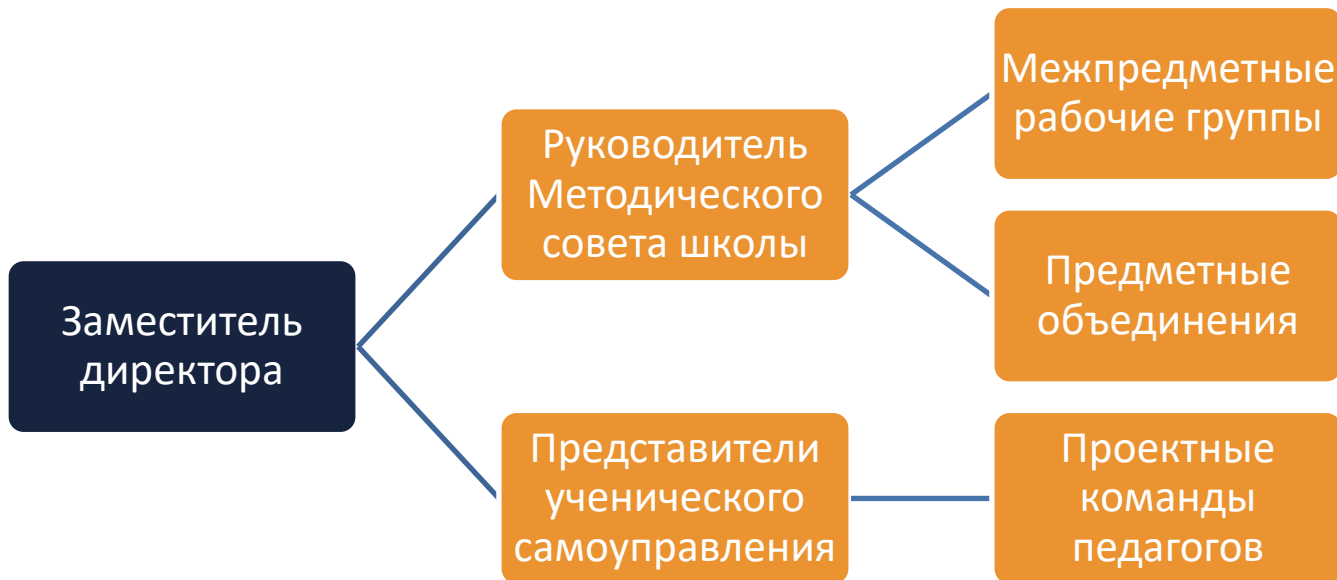
Организа-
ционный
раздел

02

Модель ВСОКО как
продукт
коллективно-
распределенного
управления



Субъекты ВСОКО



«Сопромат» в коллективе



Организационный инвариант ВСОКО

Осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (п.10)

- Положение о формах, порядке, периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
- Положение об индивидуальном проекте/учебном исследовании

Индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях (п. 11)

- Положение о ведении классного (электронного) журнала
- Положение об индивидуальном учете образовательных достижений
- Положение о портфолио обучающихся

Проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (п.13)

- Положение о внутренней системе оценки качества образования
- Отчет о результатах самообследования

Процедурный инвариант ВСОКО

Все диагностические процедуры встраиваем в текущий диагностический (и) или промежуточную аттестацию

Используем ресурс внеурочной деятельности

Усиливаем индивидуального экспертизой проекта

Текущий диагностический контроль

Контроль продвижения по рабочей программе предмета и (или) курса внеурочной деятельности

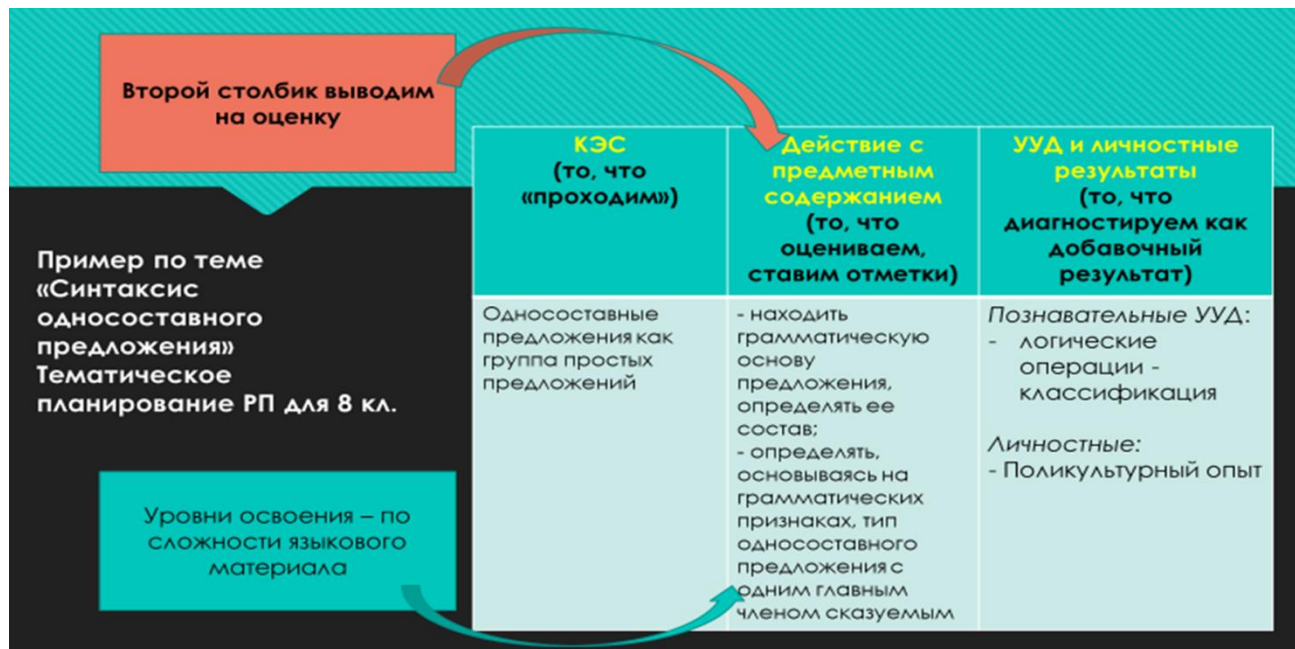
Ответственность – на педагоге

Промежуточная аттестация

Контроль освоения ООП в разрезе индивидуальных достижений обучающегося

Ответственность – на администраторе

Правильное планирование – условие эффективной оценки



Принцип интегрированного планирования в рабочих программах

Тематический раздел/ часы	Содержание (КЭС)	Планируемые образовательные результаты				КИМ
		Личностные	Метапредметные	Предметные (учебные действия с предметным содержанием)		
				Ученик научится	Ученик получит возможность научиться	
...						
...						

Комплексный подход и объективность ВСОКО

В предметных
результатах выделяем
профильную
составляющую

В метапредметных
результатах
акцентируем
индивидуальные
проекты

В личностных
результатах держим
фокус на «готовности»
к выбору профессии

Работаем на
объективность:
отметки в аттестате не
противоречат итогам
ГИА

Медалисты должны
подтвердить свой
уровень на ГИА

Спланированные результаты определяют содержание и часы рабочей программы

1. В рабочих программах под углубленное изучение предметов результаты блока «ученик получит возможность научиться» перемещается в раздел «ученик научится».
2. Такие углубленные результаты оцениваются у всего класса
3. Количество часов на достижение углубленных результатов определяет школа, а не УМК и др.
4. Раздел «ученик получит возможность научиться» в углубленных программах можно заполнять результатами олимпиадного уровня и оценивать их достижение только у тех, кто участвует в олимпиадах
5. Оценочные материалы должны прилагаться к каждому тематическому разделу рабочей программы

Комбинация форм оценки

Вариант 1 – отметка ставится только по итогам контрольной процедуры

Вариант 2 – отметка ставится только на основании текущих отметок (учет текущих отметок):

- при диагностическом контроле – учет поурочных отметок
- при промежуточной аттестации – учет отметок за диагностические контрольные работы


Вариант 3 – отметка ставится с учетом контрольной процедуры и текущих отметок (весовые коэффициенты могут быть разными, например – 70%/30%)

! Прогнозируем риски учета; помним о «объективности» внутришкольных показателей

! Делаем ставку на качество измерительных материалов в рамках контрольных процедур

Техническое задание педагогам

1. Взять в работу любой тематический раздел из рабочей программы
2. Прописать под этот раздел планируемые образовательные результаты по принципу матрицы (предметные можно не полностью)
3. Продумать формат оценочного средства, где
 - цель контроля обозначена включает проверку УУД
 - контроль организован на межпредметной основе
 - по итогам контроля можно делать выводы не только о сформированности предметных умений, но и УУД
4. Подготовить краткую аннотацию оценочного средства, указав возможности его внедрения в текущие версии рабочих программ



Благодарю за
внимание!

Савиных Галина
Galina@prosegment.ru
89162496774