

Рассмотрено на методическом

совете ЦНППМ МО

Протокол № 12 от 16.12.2024

**Аналитический отчет
по региональному проекту
«Педагогическое сообщество «АНДРАГОГ XXI ВЕКА»»
за 1 полугодие 2024-2025 учебного года**

Цель проекта: создание единого методического пространства для обеспечения взаимодействия всех субъектов научно-методического сопровождения педагогических работников.

Задачи проекта:

- организовать взаимодействие субъектов единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников через стандартизацию деятельности муниципальных методических служб региона;
- формировать сеть региональных методистов для организации адресного методического сопровождения педагогических работников в рамках цифровой платформы Кабинет методиста ЕФС;
- развивать актуальные направления наставнической деятельности;
- создать единую систему выявления, обобщения, продвижения и внедрения подтвердивших эффективность педагогических и управленческих практик;
- актуализировать деятельность городских методических объединений на основе результатов мониторинговых исследований профессиональной компетентности педагогов, результатов обучающихся по ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

Показатели проекта:

№ п/п	Наименование показателя	Методы сбора и обработки информации	Методика расчёта показателя	Значение показателя на 2024-2025 уч. год
1	Доля муниципальных методических служб вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методического сопровождения педагогических работников	Федеральный, региональный методический аудит деятельности муниципальной методической службы	$D_i = K_i / K_w \cdot 100\%$, где K_i – количество муниципальных методических служб вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методического сопровождения педагогических работников, K_w – общее количество педагогических работников МО	100%
2	Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей	Региональные и федеральные диагностические материалы	$D_i = K_i / K_w \cdot 100\%$, где K_i – количество педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей на высоком, повышенном, базовом уровнях, K_w – общее количество педагогических работников МО	Не менее 65% высокий, повышенный, базовый уровень
3	Доля педагогических работников, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов	Обобщенная выгрузка данных цифровой формы учета индивидуальных образовательных маршрутов	$D_{иом} = K_{иом} / K_{п.} \cdot 100\%$ где $K_{иом}$ – количество педагогических работников, на которых разработаны ИОМ по итогам ОПК, $K_{п.}$ – количество педагогических работников муниципалитета $D_{уиом} = K_{уиом} / K_{иом} \cdot 100\%$ где $K_{уиом}$ – количество педагогических работников, успешно реализовавших ИОМ, $K_{иом}$ – количество педагогических работников, на которых разработаны ИОМ по итогам ОПК	не менее 60% педагогов зоны Центра имеют разработанные ИОМ; 80% педагогов успешно реализовали ИОМ
4	Количество педагогических работников, закрепленных за одним региональным методистом для осуществления методического сопровождения	Анализ регионального реестра регионального методического актива	$D_i = K_w / K_{п.} \cdot 100\%$, где K_w – общее количество членов методического актива, $K_{п.}$ – количество педагогических работников	Не более 150 человек

Проект реализуется в трех направлениях:

1. Организация сопровождения деятельности ММС.
2. Анализ деятельности регионального методического актива.

1. Организация сопровождения деятельности ММС

Московскую область представляют 57 городских округов, в 41 городском округе функционируют самостоятельные учреждения, осуществляющие научно-методическое сопровождение педагогических работников и управленческих кадров на территории округа. В 15 городских округах функции ММС выполняют управления/отделы образования (администрации). В двух городских округах, (Можайский, Фрязино), эти полномочия делегированы образовательным учреждениям: «Дом детского творчества» и СОШ №1). В двух образовательных округах (Талдом и Лобня), при УО созданы Методические кабинеты.

При всей важности организации деятельности муниципальных методических служб в ряде муниципалитетов отмечалось их отсутствие: Бронницы, Власиха, Восход, Дзержинский, Долгопрудный, Звёздный городок, Краснознаменск, Котельники, Лосино-Петровский, Лотошино, Лыткарино, Молодежный, Талдомский, Фрязино, Черноголовка.

В первом полугодии 2024 года решались задачи отработки механизмов взаимодействия субъектов единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников. Для эффективного встраивания муниципального уровня методического сопровождения в региональную систему ЕФС приняты следующие меры и мероприятия:

№ п/п	Меры, мероприятия	Решаемые задачи	Результат
1	Организация и проведение федеральных и региональных исследований компетентности учителей	проведение процедуры диагностики профессиональных компетенций учителей; обработка результатов диагностики; выявление профессиональных дефицитов педагогических работников; формирование списков учителей для включения в методический актив Московской области (для последующего привлечения отобранных учителей к методической деятельности в регионе); разработка рекомендаций по использованию результатов диагностики	Аудит кейса документов по мониторингам: <i>Приказ о проведении мониторинга</i> <i>Протокол об утверждении аналитической записки по результатам мониторинга</i> <i>Письма участникам образовательных отношений</i> <i>Приказ о проведении мероприятия</i> <i>Локальный нормативный акт</i> <i>Отчёт об анализе эффективности принятых мер</i>

		профессиональных компетенций учителей.	
2	Цикл семинаров-совещаний «Московская область: пространство управления, взаимодействия и сопровождения»	Интеграция и синхронизация процессов и результатов деятельности различных субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников	Сопровождение по вопросам: ✓ Анализ Положения по научно-методическому сопровождению педагогических работников; ✓ Организация деятельности методического актива; ✓ Разработка и реализация ИОМ; ✓ Построение муниципальной модели взаимодействия со всеми участниками методического сопровождения; ✓ Выработка единых подходов к научно-методическому сопровождению педагогических работников; ✓ Информирование об изменениях нормативных документов; ✓ разработка и внедрение типовых документов по организации методической работы, наставничества в ОО и др.;
3	Дайджест деятельности муниципальной методической службы (на каждую неделю)	Управление и синхронизация деятельности ММС на территории МО по образовательным проектам	Гибкость в управлении Повышение уровня информированности Атлас образовательных проектов Контроль за мониторингами
4	Цикл вебинаров «Методическое сопровождение педагогов по итогам оценки предметных и методических компетенций»	Анализ и интерпретация результатов ИКУ Определение механизмов использования результатов ИКУ для организации	Рекомендации по развитию гибкой управленческой модели (модели принятия решений на основе данных): выявление

	с использованием индивидуального образовательного маршрута»	методической работы школы. Разработка и реализация ИОМ в цифровом кабинете методиста	потребности у участников образовательных отношений; оперативное реагирование на локальные проблемы; предотвращение возможного появления локальных проблем посредством прогнозирования.
5	Мониторинг эффективности деятельности муниципальных методических служб	Совершенствование регионального сегмента единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров	Аудит: Кадрового состава; Выполнение основных направлений методического сопровождения: Управление ЕФС на муниципальном уровне Анализ результатов РИКУ, определение профессиональных дефицитов педагогов Разработка ИОМ по итогам оценки профессиональных дефицитов Организация деятельности профессиональных сообществ (ГМО, РМО и др.) Организация деятельности методического актива Сопровождение введения обновленных ФГОС Сопровождение деятельности РИП/СП
6	Мониторинг «Комплекс мер по организации методического сопровождения педагогических работников Московской области, имеющих недопустимый уровень компетенций по результатам РИКУ 2023-2024 учебном году»	Контроль реализации региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и построения индивидуальных образовательных маршрутов	Наличие нормативных актов об утверждении списочного состава региональных методистов, закреплении педагогов за региональными методистами Организация деятельности и взаимодействия членов регионального

			<p>методического актива с кураторами РИКУ ОО, руководителями ГМО, ШМО</p> <p>Консультирование по вопросам разработки ИОМ по итогам прохождения ИКУ на основе цифрового (автоматизированного) ИОМ в личном кабинете участника РИКУ</p>
--	--	--	---

Анализ использованных в ММС Московской области моделей организации деятельности муниципальной методической службы показывает, что большинство реализуют «смешанная модель», включающую предметность и метапредметность, не используя в чистом виде классическую модель (по предметному принципу) с точки зрения традиционного понимания цели и функций методической службы. Так вводятся ответственные (кураторы) по направлениям: анализ результатов РИКУ, введение ФГОС, функциональная грамотность, организации ВсОШ, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ и др. Вводятся элементы модели с привлечением профессиональных сообществ, где методист-предметник становится организатором работы профессиональных педагогических сообществ. Можно отметить, что при внедрение современных моделей организации деятельности муниципальной методической службы требует дополнительной работы по преодолению имеющихся у методистов установок на стабильное функционирование.

Целенаправленная методическая работа с ММС дает положительные результаты.

Рейтинг лучших ММС:

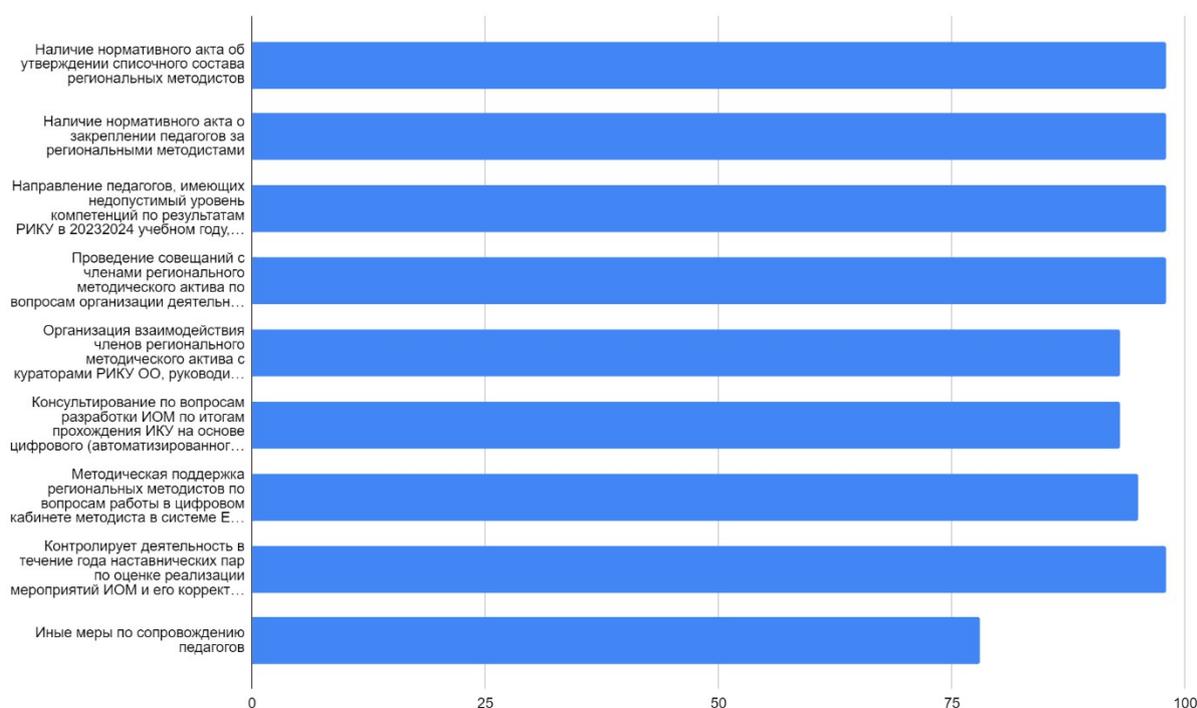
1. Люберцы
2. Богородский
3. Балашиха
4. Щелково
5. Красногорск
6. Орехово-Зуево
7. Королев
8. Раменское
9. Коломна
10. Наро-Фоминский
11. Подольск
12. Домодедово
13. Реутов
14. Солнечногорск
15. Кашира
16. Клин
17. Дмитровский
18. Одинцовский

19. Мытищи

В дорожных картах по методическому сопровождению педагогических работников отражено взаимодействие с субъектами в 55%. В предоставленных ММС Положения в настоящий момент отражены функции следующих субъектов методического сопровождения:

- Муниципальный методический совет – 15%
- Профессиональные педагогические сообщества – 29%
- Муниципальные методические объединения – 62%
- Флагманская школа – 71%
- РСП/РИП – 71%
- Региональный методический актив – 88%.

Выполняется комплекс мер по организации методического сопровождения педагогических работников Московской области, имеющих недопустимый уровень компетенций по результатам РИКУ 2023-2024 учебном году.



На федеральном уровне в рамках вебинара «Совершенствование профессионального мастерства педагогических работников с использованием сервиса Цифрового Кабинета Методиста» представлен опыт Московской области. В частности, Валькова О.Ф. рассказала о модели взаимодействия ММС, методического актива, управленческих команд ОО и городских методических объединений.

Анализ результативности принятых мер и динамики развития системы методического сопровождения педагогических работников на конец 2023/24 учебного года показывал, что:

1) В целом принимаемые меры достаточно эффективны в условиях функционирования системы методического сопровождения.

2) Система принятых мер обеспечивает положительную динамику показателей:

– Нормативные документы разработаны в соответствии с распоряжением Министерства образования Московской области о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Московской области от 23.05.2023 Р – 503 – 41%

– Наличие нормативного акта об утверждении списочного состава региональных методистов – 95%

– Полный анализ профессиональных дефицитов у педагогических работников с указанием дефицитов по группам и индивидуально – 67%, частичный – 32%, отсутствует – 1%.

– Организован мониторинг реализации индивидуальных образовательных маршрутов – 80%

– Реализуется целевая модель наставничества в ОО – 99%.

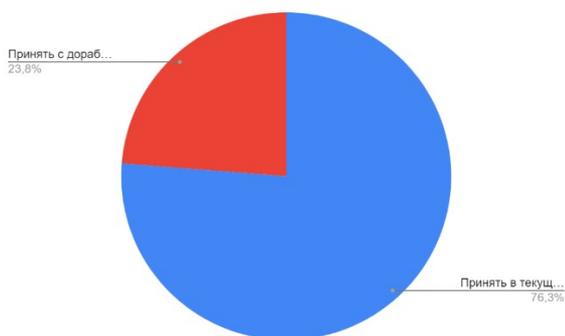
Для повышения эффективности деятельности ММС во втором полугодии 2024 года был разработан проект Стандарта деятельности муниципальных методических служб Московской области «Умная методическая служба», который позволяет стандартизировать функции и показатели деятельности УМС.

На региональном Форуме муниципальных методических служб «Стандартизация деятельности муниципальной методической службы «Умная методическая служба» (5 сентября, 2024 года, 138 участников) прошли публичные обсуждения Проекта (5 сентября, 2024 года, 138 участников). В голосовании приняли участие 80 представителей из 40 городских округов, в том числе из 35 городских округов, где функционируют ММС.

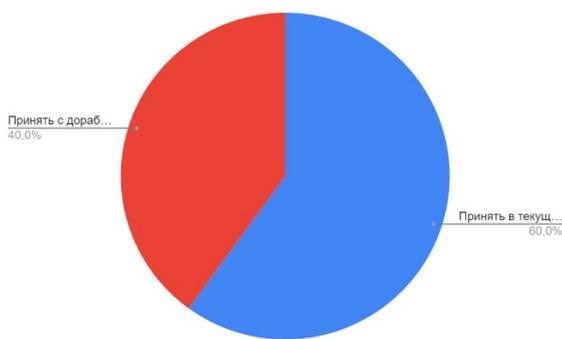
По результатам публичного обсуждения Проекта подготовлена аналитическая справка (Приложение 1), рассмотрено более 50 предложений, внесено 46 поправок.

Общие итоги голосования:

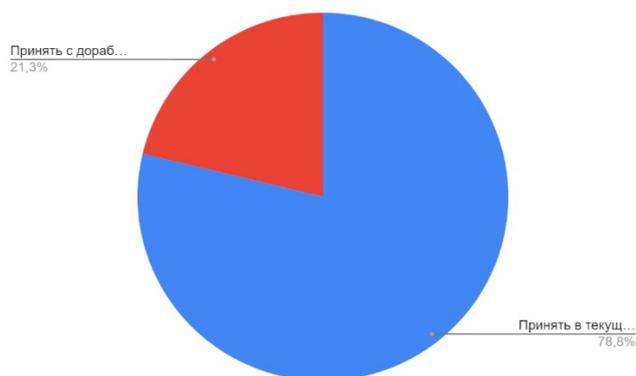
Принять базовые направления деятельности «Умной методической службы» (УМС)



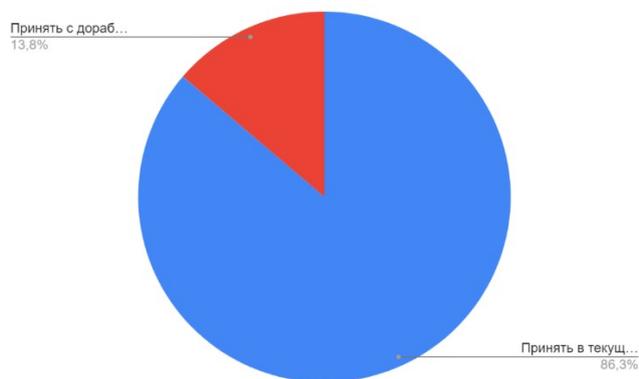
Принять стандартизированные функции деятельности УМС



Принять показатели деятельности УМС



Принять брендинг



Стандарт деятельности методических служб был утвержден приказом КУРО № 1021-04 от 02.10.2024.

Основные задачи трансформации методических служб в соответствии с представленным Стандартом можно сформулировать следующим образом:

1. Создание единой региональной системы профессионального развития: Стандарт направлен на объединение разрозненных методических усилий на муниципальном уровне в целостную систему, интегрированную с региональной и федеральными системами. Это предполагает стандартизацию функций, принципов и показателей деятельности методических служб.

2. Персонализация методической поддержки: Ключевой принцип — персонификация, т.е. ориентация на индивидуальные потребности педагогов. Еще

один важный аспект системного сопровождения становится координация и четкий и регулярный обмен информацией о профессиональных дефицитах и запросах педагогов между специалистами методических служб, управленческими командами ОО, руководителями ГМО, региональными методистами, педагогами-наставниками.

3. Внедрение современных технологий: Стандарт акцентирует внимание на использовании цифровых технологий в методической работе, включая ФГИС «Моя школа», платформу «Сферум», цифровые образовательные ресурсы и онлайн-форматы обучения. Это подразумевает развитие цифровых компетенций самих методистов и педагогов.

4. Повышение открытости и транспарентности: Сайт методической службы должен стать инструментом коммуникации и информирования педагогического сообщества о возможностях профессионального развития, лучших практиках и актуальных задачах образования.

5. Фокус на результативность: Стандарт ориентирует на достижение конкретных результатов в деятельности по сопровождению педагогических работников. Это требует внедрения системы мониторинга и оценки эффективности работы методических служб и самих педагогов.

6. Развитие наставничества: Стандарт подчеркивает важность наставничества как эффективного механизма передачи опыта и поддержки молодых специалистов. Это требует разработки и внедрения муниципальных программ наставничества.

7. Работа с одаренными детьми: Методические службы должны оказывать поддержку педагогам в работе с одаренными детьми, обеспечивая сопровождение их участия в олимпиадах, конкурсах и профильных программах.

8. Обеспечение качества образования: Методические службы играют важную роль в реализации ФГОС и ФООП, обеспечении качества образования и внедрении современных образовательных технологий. Это включает экспертизу образовательных программ, мониторинг результатов обучения и внедрение лучших практик.

Введение Стандарта УМС реализуется в 3 этапа:

Этап 1. Организация запуска проекта "Умная методическая служба"

Этап 2. Основной этап. Запуск цикличности процесса

Этап 3. Мониторинг

Муниципальными методическими службами разработаны дорожные карты по внедрению Стандарта. Представлено в МО МО 45 дорожных карт, в том числе муниципалитетами, не имеющими методических центров (Бронницы, Краснознаменск, Лобня, Талдом).

Подготовлены рабочие материалы по изменению структуры сайта ММС. Для дальнейшего проработки формируется рабочая группа из руководителей и специалистов ММС, в которую вошли представители 20 ММС: Балашиха, Богородск, Бронницы, Дмитров, Домодедово, Дубна, Жуковский, Люберцы, Наро-Фоминск, Орехово-Зуево, Подольск, Пушкино, Рузский, Сергиев Посад, Солнечногорск, Химки, Чехов, Шатура, Щелково, Электросталь. Создана группа в ТК <https://t.me/+UaY2Tyzh5Xk0YzE6>

2. Анализ деятельности регионального методического актива

Педагогами-кандидатами в методический актив (пул) региональных методистов становятся:

- педагоги высшей квалификационной категории,
- с высшим педагогическим образованием,
- со стажем работы по специальности не менее 5 лет, пользующиеся авторитетом и уважением среди коллег.

А также руководители методических объединений, советов, ведущие и старшие эксперты предметных комиссий ЕГЭ и ОГЭ, тьюторы и наставники, лидеры профессиональных сообществ и ассоциаций, педагоги, имеющие стабильно высокие результаты у обучающихся.

В начале 2024/2025 учебного года проведена актуализация списков региональных методистов с учетом:

- Списков педагогов с высокими результатами по оценке профессиональных компетенций (РИКУ, ФИОКО);
- Списков педагогов с недопустимым уровнем результатов по итогам РИКУ по каждому муниципалитету.

На 2024/2025 учебный год в методический актив вошли 1245 педагогов из 52 городских округов (приказ КУРО от 07.10.2024 №1037-04). На сегодняшний день нет региональных методистов в 5 округах: Власиха, Восход, Дзержинский, Звездный городок, Лосино-Петровский. (Приложение 5). За ними закреплены 4444 педагога с высоким дефицитарным уровнем.

Основной рост числа региональных методистов произошел за счет воспитателей ДОУ, а также учителей по предметам изобразительное искусство, музыка, физическая культура, ОБЗР. Данная тенденция сохраняется с 2023 года.

Распределение регионального методического актива по предметам/специальностям:

Сроки	Биология	География	Иностранные языки	Информатика	История	Литература	Математика	Начальные классы	Обществознание	Русский язык	Технология	Физика	История	Музыка	Образование	Физическая культура	Музыкальный руководитель	Педагогический работник	Социальный педагог	Учитель-дефектолог	Инструктор по физкультуре	Учитель ИТ	
																							Итого
1 полугодие 2023	54	36	161	46	55	71	108	155	25	113	44	57	55										980
74586 35 12 э1021 240 по лугодие 2023	52	44	156	39	54	44	109	181	16	119	38	46	48	7	5	4	29	43	4	7	4	4	1059
2024	47	49	139	40	57	29	108	191	22	127	45	49	44	20	21	12	63	116	10	21	7	13	1245

Деятельность методического актива: направлена на

- ✓ выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;
- ✓ внедрение в процесс профессионального развития педагогических работников программы формирования компетенций с учетом задачи по улучшению результатов участия российских школьников в международных исследованиях качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS);
- ✓ совершенствование предметных компетенций педагогических работников;
- ✓ организацию анализа и интерпретации результатов процедур оценки качества образования, формирование на их основе и последующую реализацию рекомендаций по совершенствованию методик преподавания;
- ✓ выстраивание индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;
- ✓ вовлечение педагогов в экспертную деятельность;
- ✓ проведение профилактики профессионального выгорания педагогов;
- ✓ оказание поддержки молодым педагогам и реализация программы наставничества педагогических работников;
- ✓ оказание методической помощи учителям с низкими результатами обучения.

Для решения поставленных задач были проведены следующие мероприятия:

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок проведения	Ответственные
1.	Актуализация списков регионального методического актива по муниципалитетам	Сентябрь - октябрь	Ответственные от ММС
2.	Утверждение Приказа по муниципалитету со списочным составом региональных методистов и закрепленных за ними педагогов с профессиональными дефицитами по итогам РИКУ 2023	Сентябрь - октябрь	Карпеева И.В..
3.	Регистрация региональных методистов в «Цифровой кабинет методиста»	Весь период	Бушуева А.С. Карпеева И.В..
4.	Формирование списков регионального методического актива на 2024/2025 учебный год	Сентябрь - октябрь	Бушуева А.С. Карпеева И.В..
5.	Установочное совещание по вопросам организации деятельности регионального методического актива Московской области Тема «Основные задачи и направления деятельности на 2024-2025 учебный год»	17.09.2024	Лосев В.М. Карпеева И.В. Кудрова Л.Г.
6.	Регистрация региональных методистов в «Цифровой кабинет методиста»	Весь период	Бушуева А.С. Карпеева И.В..
7.	Выездные установочные совещания в муниципалитетах по теме «Особенности организации методического сопровождения педагогов: вызовы, стратегии, перспективы»	Коломна Дмитров Серпухов	Карпеева И.В.
8.	Утверждение списка регионального методического актива на 2024/2025 учебный год	Приказ КУРО от 07.10.2024 № 1037-04	Бушуева А.С. Никифорова Е.В.
9.	Методические консультации по работе региональных методистов в цифровом кабинете	17.09.2024 15.10.2024 19.11.2024 17.12.2024	Карпеева И.В.
10.	Выездная методическая сессия «Проектирование ИОМ в цифровом кабинете методиста ЕФС: алгоритм, банк заданий для ИОМ»	Дмитров	Ткачева Т.Н. Карпеева И.В. Шафоростова Я.П.

Разработан и реализуется регламент деятельности регионального методического актива:

1. Знакомство с нормативно-правовыми документами:

Приказ КУРО от 18.09.2023 №1068-04 «Об утверждении положения о региональном методическом активе и порядка закрепления региональных методистов за педагогическими работниками Московской области»

Приказ КУРО от 07.10.2024 № 1037-04 «Об утверждении списка регионального методического актива Московской области на 2024/25 учебный год»
<https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=642>

Локальный акт о закреплении за региональными методистами педагогических работников

2. Регистрация в федеральном цифровом кабинете методиста

3. Знакомство и работа в разделе «Библиотека»

4. Регистрация на платформе пользователей в роли «учитель»

5. Анализ дефицитов. Формирование банка заданий для ИОМ на основе выявленных дефицитов в федеральном цифровом кабинете методиста

6. Создание индивидуального образовательного маршрута

Можно подвести некоторые итоги работы региональных методистов в цифровом кабинете методиста:

Показатель	2023, декабрь	2024, май	2024, декабрь
Количество пользователей	2852	3501	4739
Количество региональных методистов	913	1008	1425
Загружено контента в Библиотеку	84	1025	1310
Разработано ИОМ в ЦКМ	547	941	1030

Выводы по итогам анализа деятельности в ЦКМ и продуктов их деятельности:

40% региональных методистов зарегистрировали на платформе от 2 до 6 педагогов, 33% более 6.

Не все педагоги, которые вошли на платформу смогли продуктивно работать над ИОМ.

46% методистов загрузили от 2 до 5 материалов в библиотеку платформы, 10% более 6.

40% разработали от 2 до 5 ИОМ, 21% более 6

Наибольшую активность методисты проявили в работе с библиотекой платформы: изучение контента, загрузка своих материалов, разработка на основе контента заданий для ИОМ

15% методистов разрабатывали ИОМ индивидуально для каждого педагога с учетом именно его дефицитов, не в полной мере индивидуально 60%, 25% разрабатывали скорее групповой ИОМ, под дефициты, выявленные у педагогов предметной области.

Выводы по удовлетворенности работой в цифровом кабинете:

Полностью соответствует ожиданиям 20% методистов, скорее да, чем нет 58%, скорее нет, чем да 17%, не соответствует ожиданиям – 5%

Возможности кабинета облегчают вашу работу по сопровождению педагогов организационно (40%), технически (44%), дополнительные учебно-методические ресурсы (68%).

В ходе работы в кабинете отработаны компетенции:

Навык работы на цифровой платформе – 58%

Отбор содержания для отработки дефицитов – 20%

Опыт разработки ИОМ – 47%

Совершенствование методических компетенций – 16%

Анализ результативности принятых мер и динамики развития системы методического сопровождения педагогических работников показывает, что:

1) В целом принимаемые меры достаточно эффективны в условиях функционирования системы образования Московской области.

2) Система мероприятий обеспечивает положительную динамику показателей:

№ п/п	Показатели	2022	2023	2024
1	Доля муниципальных методических служб вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методического сопровождения педагогических работников	78%	100%	100%
2	Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей	62%	69%	82%
3	Доля педагогических работников, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов	92%	100%	100%, выполнили 80%
	Количество педагогических работников, закрепленных за одним региональным методистом для осуществления методического сопровождения	148	56	47

Адресные рекомендации

ЦНППМ

Разработка регламентов деятельности муниципальных кураторов по наставничеству, по работе с РМА

Методические рекомендации по организации деятельности РМА

Приказ о создании рабочей группы по разработке и наполнению новой структуры сайтов УМС

ММС

Информирование о проведении вебинаров, консультаций региональных методистов

Информирование о ресурсах для региональных методистов, размещенных на сайте ЦНППМ КУРО

<https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/component/sppagebuilder/?view=page&id=660&Itemid=0>

Проведение практических занятий с региональными методистами в цифровом кабинете методиста

Осуществление контроля за сопровождением региональных методистов педагогов с недопустимым уровнем РИКУ

Актуализация списков педагогов с недопустимым уровнем РИКУ: закрепление за региональным методистом, разработка и реализация ИОМ, повторная диагностика профессиональных компетенций

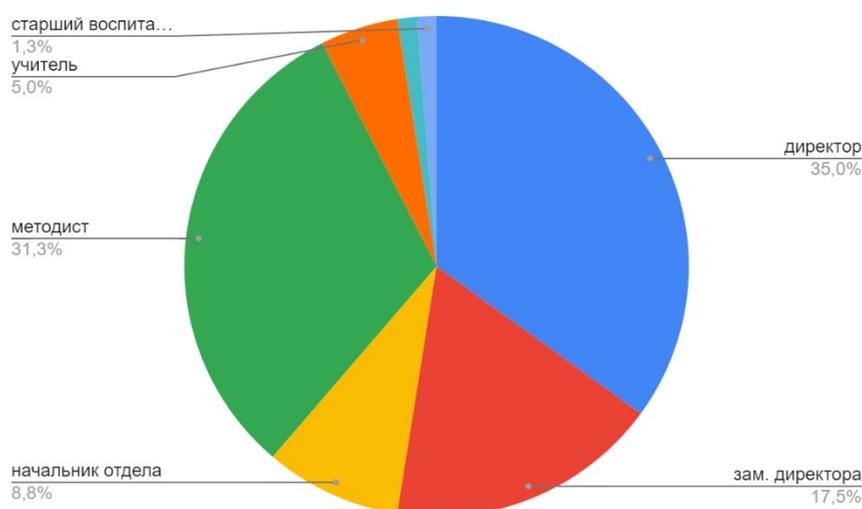
**Результаты
публичного обсуждения
проекта Стандарта деятельности муниципальных методических служб Московской
области «Умная методическая служба»
(аналитическая справка)**

Общая информация

1. В публичном обсуждении документа приняли участие 80 представителей из 40 городских округов.

2. Должности участников обсуждения:

- Директор – 28
- Заместитель директора – 14
- Методист – 25
- Начальник отдела – 7
- Учитель – 4
- Главный эксперт – 1
- Старший воспитатель – 1



3. Перечень образовательных организаций, сотрудники которых приняли участие в публичных обсуждениях:

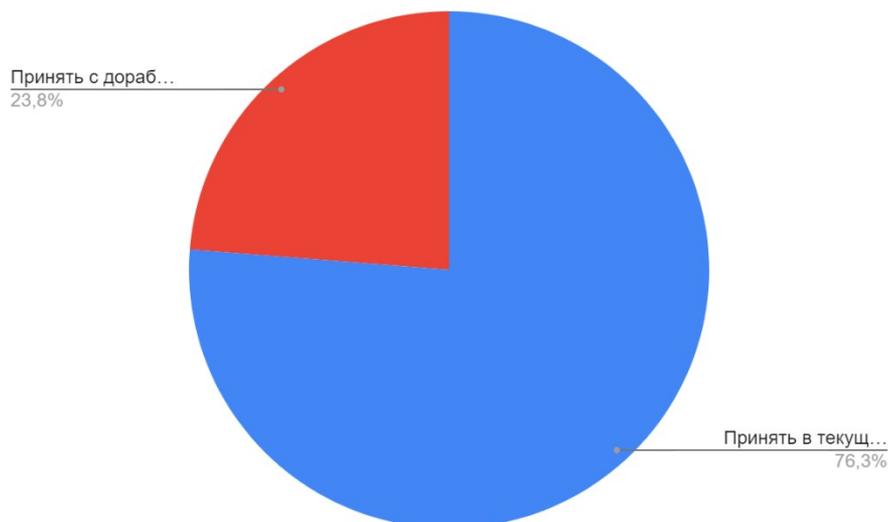
- Учебно-методические центры, Центры развития образования, Дом учителя г.о. Балашиха, Богородский, Волоколамский, Воскресенск, Дмитров, Домодедово, Дубна, Егорьевск, Жуковский, Зарайск, Истра, Кашира, Красногорск, Коломна, Королев, Ленинский, Луховицы, Люберцы, Мытищи, Наро-Фоминск, Одинцово, Орехово-Зуево, Павловский Посад, Подольск, Раменский, Рузский, Сергиев Посад, Серебряные пруды, Серпухов, Солнечногорск, Чехов, Шатура, Щелково, Электросталь.
- Методический кабинет г.о. Клин

- Общеобразовательные организации г.о. Бронницы, Котельники
- Управления образования г.о. Краснознаменск, Лобня
- "Дом детского творчества г. Можайска

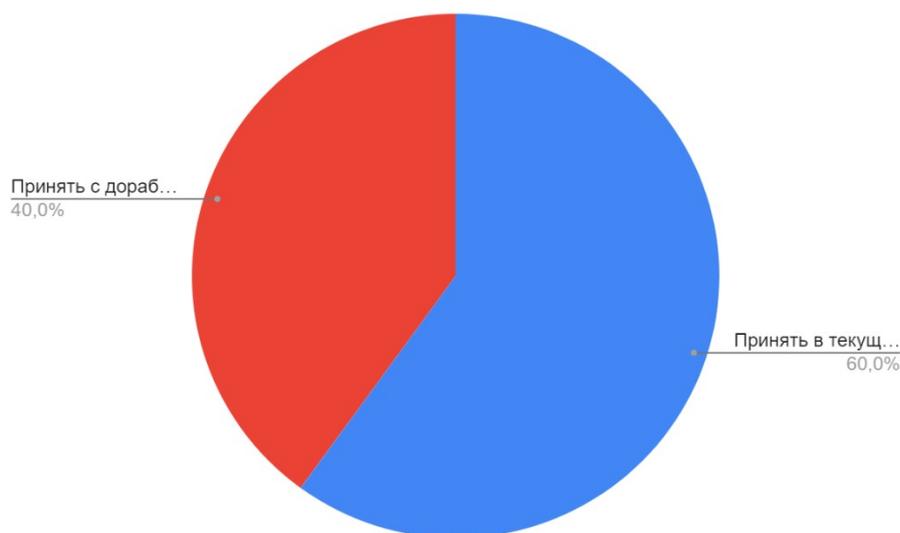
Руководители специалисты муниципальных методических служб городских округов Пушкино, Ступино, Химки, Шаховская не принимали участие в публичном обсуждении документа.

4. Общие итоги голосования

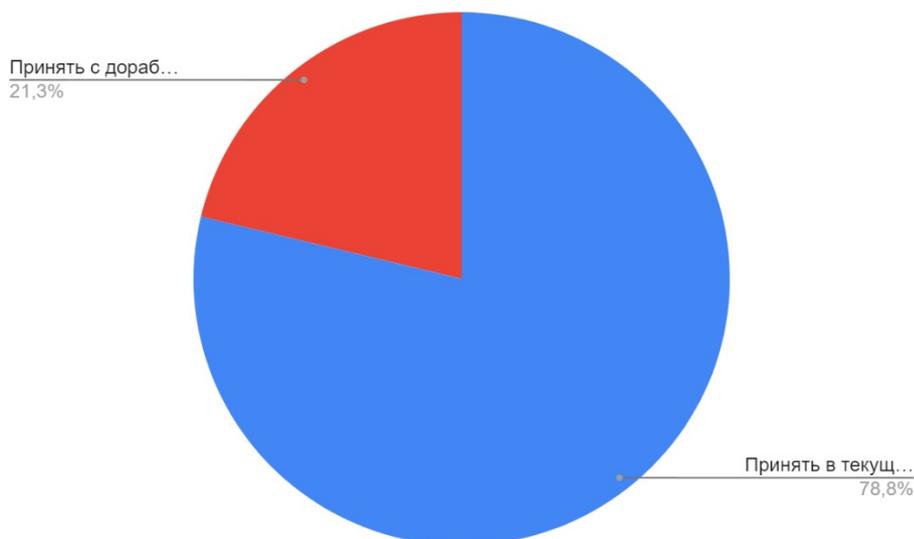
Принять базовые направления деятельности «Умной методической службы» (УМС)



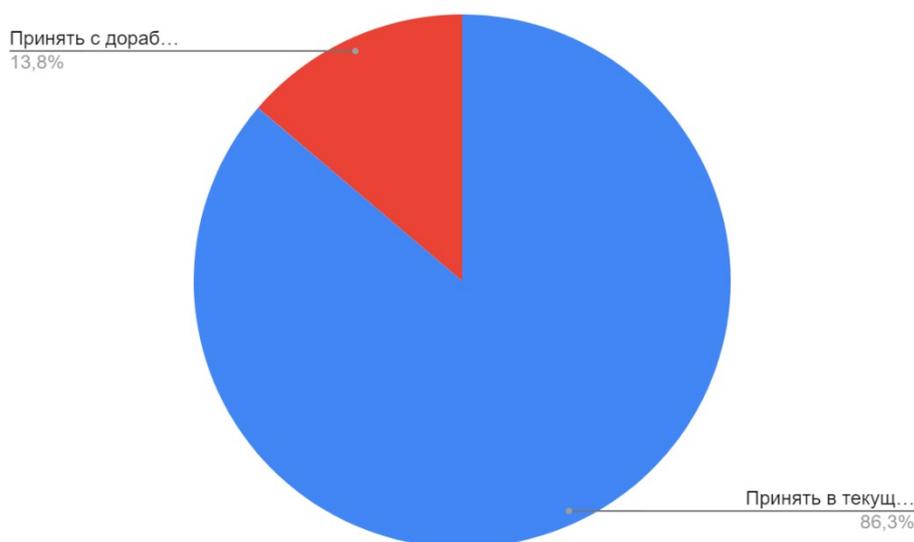
Принять стандартизированные функции деятельности УМС



Принять показатели деятельности УМС



Принять брендинг



5. Выводы и предложения по результатам обсуждения

1. В публичном обсуждении проекта Стандарта деятельности муниципальных методических служб Московской области «Умная методическая служба» приняли участие 80 представителей из 40 городских округов, в том числе из 35 городских округов, где функционируют ММС.

Они занимают разные должности (как правило, директора и заместители директоров) различных образовательных организаций.

2. По всем вынесенным на обсуждение вопросам большинство участников высказали положительное мнение относительно предложений КУРО.

3. Вместе с тем, участниками обсуждений были высказаны замечания и предложения, направленные на улучшение представленного на обсуждение документа, которые структурированы по направлениям и блокам.

4. В связи с этим, представляется целесообразным создание микро-групп для отработки поступивших замечаний и предложений (в первую очередь тех, которые набрали большинство схожих оценок, суждений) и принятия решения о коррекции (если это будет целесообразным) проекта документа.

6. Результаты и отработка поступивших замечаний и предложений

Вопрос 1. Принять базовые направления деятельности «Умной методической службы» (УМС).

Ответы:

Принять в текущей редакции – **76%** опрошенных.

Принять с доработкой – **24%** опрошенных.

Согласно полученной информации, большинство опрошенных (**76%, 61 человек**) поддерживают принятие базовых направлений деятельности «Умной методической службы» в текущей редакции. Ответ «Принять с доработкой» – **24% (19 человек)** респондентов.

Вопрос 2. Предложения по базовым направлениям деятельности УМС.

Предложения сгруппированы по направлениям:

Направление 1 «Реализация модели профессионального развития педагогов»:

Предложения	Поправки и комментарии
Предложения по снижению числа посещений уроков разных категорий педагогов (п.1.2.3.) (одно из предложений - не более 2-х посещенных уроков в месяц, другое предложение – по запросу ОО), а также исключению необходимости формирования банка видеозаписей посещенных уроков – 11 человек. Вариант возможной формулировки: «Методисты посещают уроки молодых специалистов, педагогов с высоким/повышенным уровнем и низким уровнем профессиональных компетенций в соответствии с графиком, утверждённым руководителем УМС и согласованным с руководителем ОО; формируют	Внесена поправка в п.1.2.3.

<p>банк видеозаписей посещённых уроков (видеозапись уроков проводится с согласия педагога) с целью проведения анализа на основе единого чек-листа».</p>	
<p>Предложения по изменению сроков реализации направлений (функций) в следующих пунктах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - п. 1.1.2., 1.1.3 - с «до 15 сентября» на «в течение сентября», в связи с комплектованием ОО педагогическими кадрами и корректировкой педколлективов – 1 человек. - п. 1.1.4. 1 раз в год; П. 1.1.5. 1 раз в год (нет необходимости проводить чаще) – 1 человек. - п. 1.1.9. Сроки: 1 раз в год закрепление за молодым специалистом педагога-наставника – 1 человек. -п.1.2.1 - ежегодно до 31 августа (или 1, 15 сентября). Первые заседания ММО/ГМО проводятся в конце августа и там же проходит переизбирание руководителей ГМО и соответственно приказ о назначении готовится 31 августа – 4 человека. - п.1.2.2 - не позднее 31 августа (вариант – 20 сентября). Причина та же - заседания ГМО проходят в конце августа и тогда утверждается план – 3 человека. 	<p>Внесены поправки в п.1.1.2. П.1.1.3. П. 1.1.4 П.1.1.9 П.1.2.1. П.1.2.2.</p>
<p>по п. 1.1.5.: для осуществления мониторинга реализации ИОМ муниципальному координатору необходим доступ на муниципальном уровне в ЕФС ЦКМ – 1 человек</p>	<p>Выгрузка из ЕФС ЦКМ региональным администратором 2 раза в год (декабрь, май)</p>
<p>по п. 1.1.7 - необходимо уточнение в части, касающейся координатора о его действиях по обеспечению заполнения цифрового федерального личного кабинета (это относится к каждому педагогу, который проходит КПК? кто предоставит доступ в ЛК?) – 2 человека.</p>	<p>Внесена поправка в п.1.1.7.</p>
<p>пункт 1.3.1 «Организация и проведение муниципальных профессиональных конкурсов». Предлагается формулировка: «Организация и проведение муниципальных этапов</p>	<p>Внесена поправка в п.1.3.1.</p>

<p>профессиональных конкурсов»: методисты планируют и организуют муниципальные этапы профессиональных конкурсов в соответствии с методическими рекомендациями, сроки - в соответствии с Положениями о конкурсных испытаниях – 1 человек.</p>	
<p>п.1.2.1. - продлить срок издания Приказа до 15.09. – 1 человек</p>	<p>Внесена поправка в п.1.2.1.</p>

Направление 2 «Работа с одаренными детьми»:

Предложения	Поправки и комментарии
<p>п.2.2.: не ограничиваться двумя олимпиадами ВсОШ и ПОШ, имеются и другие мероприятия олимпиадном движении (см. перечень МО МО), а также конкурсы муниципального и регионального уровней для дошкольников и обучающихся 1-11 классов – 1 человек.</p>	<p>Дополнительно п. 2.7</p>
<p>Вопрос по п.2.1.1: нужен ли Приказ об утверждении итогов ШЭ ВсОШ – 1 человек. Дополнение по п. 2.1.2.: совместно с Председателем Жюри ШЭ по предметам – 1 человек. Дополнение по 2.2.3.: ...и видеоматериалов практических туров... – 1 человек.</p>	
<p>Вопрос по п. 2.6.1: просим разъяснить, каким образом методист организует работу с обучающимися, посетившими профильные программы? – 1 человек. Далее: порядок отбора на профильные смены – это Взлет. Каким образом и какие критерии используются, УМЦ не знает. УМЦ может информировать образовательные учреждения о профильных сменах и анализировать количество и результат участия в ВсОШ после прохождения смены. Не очень понятно, в чем будет заключаться работа с обучающимися после профильной смены – это работа ОУ, а не методиста. УМЦ работает с педагогами – 1 человек.</p>	<p>Внесена поправка в п. 2.6.1</p>

Направление 3 «Содержание общего образования и обеспечение качества образования»:

Предложения	Поправки и комментарии
-------------	------------------------

Более корректной формулировкой может быть: «Сопровождение реализации содержания образования» - 1 человек.	
Рассмотреть возможность проведения обучающих вебинаров для руководителей ГМО по работе в системе УМС – 1 человек	предусмотрено
Вопрос по п. 3.2.1. «Просим разъяснить, что значит «составляет единый график проведения РДР», если есть утверждённый график проведения РДР (Распоряжение МОМО от 09.08.2024 №Р - 1030), а приказ создается на муниципальном уровне ежегодно. – 1 человек.	Внесена корректировка
Вопрос по п. 3.3.1: Руководитель ММС не может назначить мункором члена РМА, так как он не подчиняется ему напрямую, основная деятельность относится к ОО; просим продлить срок издания Приказа до 15 сентября. – 1 человек.	Срок приказа продлен, внесена корректировка
По п. 3.5.1. Платформа «Моя школа» работает второй год, о каком внедрении можно говорить. Прошу пояснить: методист работает только с учителями или еще и с учениками? Если с педагогами – согласна, если с обучающимися, то это в стандарт не входит.	Внесена корректировка
Предложения по срокам. п. 3.4.2. Сроки: 1 раз в год – 1 человек	Внесена поправка в п.3.4.2.
Работа с одаренными обучающимися: входит только ВсОШ и Подмосковная олимпиада. Олимпиадами Струве и Эйлера УМС не занимается. Кафедры КУРО проводят конкурсы и Олимпиады обучающихся - этим УМС не занимается. Это так? – 1 человек.	Дополнительно п. 2.7

Направление 4 «Инновации и развитие образования»:

Предложения	Поправки и комментарии
Предложение по 4.1.1. Содержание деятельности: убрать 2 пункт. Требуется доработки. О каких посещениях идет речь? – 1 человек.	Внесена корректировка
Предложение по 4.3.2. Содержание деятельности:	Методисты посещают

<p>убрать 2 пункт. Нет технических, возможностей – 1 человек.</p>	<p>уроки педагогов, реализующих современные образовательные технологии, с целью выявления лучших практик и проведения консультационного сопровождения, организуют обмен опытом и изменение на этой основе привычной практики преподавания. Формируют банк видеозаписей посещенных уроков. Видео записи уроков обязательны в аттестации</p>
<p>Предложение по п. 4.3.1. Дополнить «Организация творческих групп/ лабораторий/ муниципальных стажировочных площадок», стимулирование детской одаренности и раскрытие потенциальной одаренности.</p>	

Предложения по структуре, статусу и роли УМС:

- Необходимо, чтобы учредитель был проинформирован о нашей совместной работе по стандартизации работы УМЦ. Учредитель может не согласиться, а финансируют местные органы самоуправления – 1 человек.
- Нужно понять, какой статус будет у УМС (учреждение, кабинет, структурное подразделение, образовательная организация?) – 1 человек.
- В связи с тем, что направления деятельности определяется муниципальным заданием, расширение направлений деятельности возможно только при дополнительном финансировании – 2 человека.
- Принять в целом (отдельным разделом) стандартизированные функции деятельности «Умной методической службы» – 1 человек.
- Хотелось бы посмотреть на стандартизированное штатное расписание УМС – 1 человек.
- В разделе 4, пункт 4.2 - для чего менять названия отделов, если внутри каждого есть специалисты, которые отвечают за указанные в Проекте направления в соответствии с уровнем образования, к примеру в отделе развития общего образования есть методисты, которые отвечают за ИКУ педагогов ОО, разработку ИОМ, оценочные процедуры и т.д. В отделе развития дошкольного образования методисты отвечают также по

направлениям. Просим обратить внимание, что изменения названия отделов ММС не влияет на выполняемые функции, даже с учетом предложенного Проекта – 1 человек.

- Предлагаем название ММО - муниципальные методические объединения – 1 человек.

Вопрос 3. Принять стандартизированные функции деятельности УМС.

Ответы:

Принять в текущей редакции – 60% опрошенных.

Принять с доработкой – 40% опрошенных.

Согласно полученной информации, больше половины опрошенных (**60%, 48 человек**) поддерживают принятие стандартизированных функций деятельности УМС в текущей редакции. **40%** (32 человека) предлагают принять указанные функции с доработкой.

Вопрос 4. Предложения по стандартизированным функциям деятельности УМС.

Предложения сгруппированы по двум блокам:

Блок 1. Коррекция или уточнение стандартизированных функций деятельности УМС.

Предложения	Поправки и комментарии
Предложения по п.1.1.1. Методист не может проводить анализ рисков профилей всех педагогов, так как не имеет доступ к профилям педагогов в системе ЕИАС ОКО (предлагаем убрать эту функцию) – 1 человек.	Функция сохранена
Предложение: отслеживать прохождение курсов повышения квалификации педагогами (курсы повышения должны быть не формальными, а обучающими) – 1 человек.	
Предложение по 1.1.6.: методист не осуществляет подбор программ ДПО по итогам ИКУ, так как это делает платформа. Методист осуществляет подбор программ по запросу педагогов – 1 человек.	Осуществляет на основе автоматизированного ИОМ
Работа с одаренными детьми. В функционал не	Дополнительно п. 2.7

<p>вошло сопровождение прочих, кроме ВсОШ и ПОШ, олимпиад и конкурсов не воспитательной направленности). В большинстве олимпиад и конкурсов требуется проведение муниципального этапа, поэтому нельзя исключать это из функционала в направлении работы с одаренными детьми – 5 человек. Вот вариант формулировки: «Координация и сопровождение обучающихся в олимпиадах, интеллектуальных и творческих конкурсах и соревнованиях, включенных в перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений». Еще вариант: «Сопровождение участия обучающихся в интеллектуальных и творческих конкурсах, олимпиадах и иных мероприятий в соответствии с Перечнем, утверждённым Министерством образования Московской области».</p>	
<p>Во всех пунктах раздела «Работа с одарёнными детьми» прописать, что перечисленные функции выполняет методист совместно со специалистом МОУО, отвечающим за данное направление работы – 1 человек.</p>	
<p>Добавить в функционал организацию проектной деятельности обучающихся – 1 человек.</p>	<p>Осуществляет деятельность педагогическими работниками, а не с обучающимися с</p>
<p>Включить в функционал направление по взаимодействию с Благочинием. Такое направление может быть прописано в деятельности отдела по работе с одаренными детьми – 1 человек.</p>	<p>Включено в раздел 3</p>

<p>Исключить функции, выполняющие Управлением образования: рабочая программа воспитания (п. 3.1.4.); ГИА (п. 3.2.1.); проведение и анализ внешних оценочных процедур (п.3.2.3.); координация платформ ФГИС «Моя школа» и «Сферум» (п.3.5.1.). Функция ММС - методическое обеспечение подготовки педагогов к проведению внешних оценочных процедур – 7 человек.</p>	<p>Внесена корректировка</p>
<p>Предлагаем формулировку п.3.1.4. в следующей редакции: методическое сопровождение проектирования и реализации рабочей программы воспитания и программы профориентации – 1 человек.</p>	<p>на этапе реализации</p>
<p>Не совсем понятно, что значит составить единый муниципальный график проведения РДР, если единый график утверждается МОМО</p>	<p>Внесена корректировка</p>
<p>Осуществление мониторинга использования цифрового оборудования в образовательном процессе (панели и др) в настоящее время проводится с помощью системы zabbix управлением образования, зачем учебно-методическому центру осуществлять данный мониторинг?"</p>	
<p>Убрать из ключевого функционала УМС пункт 3.5. Цифровое образование и развитие компетенции педагогов (например, в г.о. Солнечногорск данный функционал выполняет МАУ ДПО «Центр информатизации образования») – 1 человек.</p>	<p>Включено в проф стандарт педагога</p>
<p>Дополнить п.3.5.1. в части организации курсовой подготовки педагогов по формированию цифровых компетенций – 1 человек</p>	<p>включено</p>
<p>П. 3.5.2. Содержание деятельности: убрать 1 пункт. Муниципальный координатор не имеет возможность составить карту дефицитов педагогов в области цифровых компетенций, так как не имеет такую информацию по результатам ИКУ – 1 человек</p>	<p>имеет</p>
<p>П. 3.5.3.: убрать 2 пункт. Методисты посещают уроки учителей в рамках конкурсах профессионального мастерства и по запросу ОО –</p>	<p>Посещение уроков не только в рамках конкурсах</p>

1 человек.	профессионального мастерства и по запросу ОО
Добавить в Проект Стандарта направление: дошкольное образование, которым также занимается УМЦ – 1 человек	Раздел 3 ФГОС на всех уровнях образования, в том числе дошкольного
По мнению большинства методистов Московской области, проведение ВПР и РДР являются непрофильным функционалом. В МОМО всеми оценочными процедурами занимается Управление государственной итоговой аттестации и независимой оценки качества образования, которое напрямую взаимодействует с отделом качества образования и инновационного развития Управления образования. При проведении оценочных процедур нередко возникают ситуации, решить которые уполномочен только учредитель. Считаем, что методическая служба должна обязательно использовать результаты оценочных процедур, но не заниматься их организацией и проведением. В показателях деятельности УМС нет показателя по указанному разделу – 1 человек.	

Блок 2. Формулировка новых функций (направлений):

Предложения	Поправки и комментарии
Включить работу по сопровождению детей с ОВЗ и (или) инвалидностью; коррекционно-развивающую работу по дошкольному направлению и помощи в составлении и организации индивидуальных образовательных маршрутов детям с ОВЗ, работу с АООП – 5 человек.	отклонена
Выделить отдельное направление по духовно-нравственному воспитанию и образованию на всех уровнях образования – 1 человек.	
Включить вопросы аттестации педагогов – 5 человек.	нет

Добавить методическое сопровождение реализации ФАОП	Внесена корректировка
Отдельно предусмотреть методическое сопровождение дошкольного и начального общего образования – 3 человека	Раздел 3 ФГОС на всех уровнях образования, в том числе дошкольного и начального
Включить в направление деятельности УМС координацию проекта «Навигаторы детства» и деятельность Советников директора по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями – 1 человек	Относится к дополнительному образованию
Добавить координацию реализации Всероссийского проекта социальной активности «Орлята России» и «Орлята дошколята» – 1 человек.	Относится к дополнительному образованию
Добавить постоянно действующие структуры: муниципальный методический совет и клуб молодых педагогов – 1 человек	В рамках системы наставничества
Добавить функционал направлением: 5. Социально-психолого-педагогическая служба. 5.1. Диагностическое направление. Проведение диагностических исследований участников образовательных отношений, мониторингов, СПТ. 5.2. Коррекционно-развивающее направление: оказание психологической помощи и поддержки участникам образовательных отношений в решении личностных, профессиональных и других проблем (по запросам); содействие социально-психологической адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей-мигрантов (по запросам); осуществление коррекции асоциального поведения обучающихся (по запросам); коррекция детско-родительских отношений (по запросам); проведение индивидуальных занятий по коррекции речевых нарушений, психологических проблем (по запросам). 5.3. Консультационное направление - консультирование участников образовательных отношений по вопросам актуального психофизического состояния и возможностей обучающихся; содержания и оказания им психолого-педагогической помощи, создания специальных условий получения образования. 5.4. Просветительско-профилактическое направление: психолого-педагогическое просвещение работников ОО, родителей по вопросам предупреждения и коррекции недостатков в физическом и психическом развитии, проведение тренингов, мастер-классов, воркшопов,	Расширение функционала

<p>фокус-групп; оказание психологической помощи и поддержки всем участникам образовательного процесса, находящимся в состоянии актуального стресса, конфликта, сильного эмоционального переживания, разрешение конфликтных ситуаций в образовательных организациях (служба медиации); проведение конкурсов для обучающихся по формированию активной жизненной позиции, семейных ценностей, здорового образа жизни; психолого-педагогическое сопровождение участников конкурсов профессионального мастерства; ведение страниц в социальных сетях (УМЦ-Медиа, «Клубок»).</p> <p>5.5. Организационно-методическое направление: методическая поддержка ОО при проведении СПТ, мониторингов; организация и проведение семинаров, вебинаров, мастер-классов, воркшопов, конференций по овладению современными методиками работы и обмену опытом между специалистами образовательных организаций; оказание методической практической помощи молодым специалистам (выезды в образовательные организации, проведение консультаций, организация системы наставничества).</p> <p>5.6. Экспертное направление: методическое сопровождение аттестации социальных педагогов, педагогов-психологов, учителей-логопедов; мониторинг реализации АОП; мониторинг деятельности ШСМ; мониторинг проведения СПТ.</p>	
---	--

Вопрос 5. Принять показатели деятельности УМС.

Ответы:

Принять в текущей редакции – **79%** респондентов.

Принять с доработкой – **21%** опрошенных.

Согласно полученной информации, большинство опрошенных (**79%, 63 человека**) поддерживают принятие показателей деятельности УМС в текущей редакции.

Вопрос 6. Предложения по показателям деятельности УМС

Предложения сгруппированы по группам показателей.

Общие замечания и предложения по показателям

- Методическая служба должна сопоставлять процесс выполнения программ с наличием материально-технического обеспечения – 1 человек.

- Показатели деятельности определяются муниципальным заданием, которое определяет Учредитель – 1 человек.
- Включить в показатели деятельности УМС показатели работы штаба воспитательной работы – 1 человек.
- Нет показателей блоку работы с одаренными детьми – 1 человек.

1. Показатели в области управления системой

Предложения отсутствуют.

2. Показатели в области непрерывного повышения профессионального мастерства

Предложения	Поправки и комментарии
пункт 1: предлагаю не указывать конкретные даты (годы), т.к. Стандарт подразумевает собой основополагающий документ. Предлагаю изложить в следующей редакции: «Динамика повышения уровня профессиональных компетентностей на основе результатов региональной оценки исследования компетенций учителя (далее - ИКУ) (сравнение результатов ИКУ педагогов, прошедших процедуру ИКУ за последние два учебных года) – 1 человек.	Внесена корректировка
пункт 3: будет ли служить основой приказ, изданный в муниципалитете в сентябре текущего года, для приказа КУРО? Как методисты «попадают» в приказ КУРО? – 1 человек.	В соответствии с регламентом Положения об РМА
пункт 4: количество педагогов общее или тех, кто имеет высокий дефицитарный уровень? Необходимо уточнить – 1 человек.	высокий дефицитарный уровень
пункт 4: просим пересмотреть количество педагогов на 1 регионального методиста – 1 человек	По Положению не более, значит можно менее
В п.1 конкретизировать: (вместо «сравнение результатов...» вставить «доля педагогов, повысивших результат ИКУ при повторной диагностике» – 1 человек.	Внесена корректировка
п.6 предлагаем изложить в следующей редакции: «доля педагогических работников, прошедших ПК на базе регионального и муниципального оператора по программам федерального и	Внесена корректировка

регионального реестра» – 1 человек	
п.6 дополнить «и по программам регионального реестра» – 1 человек.	Внесена корректировка

3. Показатели в области содержательно-методического обеспечения.

Предложения	Поправки и комментарии
Предлагаем добавить: Наличие периодической печати (сборники методических материалов, рекомендации) – 1 человек.	Принято к рассмотрению
Просим конкретизировать, что значит «успешные педагогические и управленческие практики», в каком виде это должно быть? – 1 человек.	Принято к рассмотрению
п.4 дополнить «Доля образовательный организаций, принимающих участие в реализации программ РСП, РИП, МСП» – 3 человека.	Внесена корректировка
<ul style="list-style-type: none"> п.5 дополнить «Доля образовательный организаций, успешно реализующих (или реализовавших) программу РСП, РИП, МСП» – 3 человека. 	Внесена корректировка
Необходимо предоставить мун координатору доступ к цифровому кабинету всех региональных методистов для осуществления мониторинга назначаемых ими ИОМ, для формирования банка лучших практик и т.д. В нынешних условиях это практически невозможно или приходится затрачивать дополнительные ресурсы – 1 человек.	Принято к рассмотрению
Ввести деятельность РМА в рейтинг школ, люди проделывают колоссальную работу на сплошном энтузиазме – 1 человек.	Принято к рассмотрению
Необходимо разработать курсы Методический мебиус по всем предметам, особенно по дошкольникам – 1 человек	Принято к рассмотрению

Вопрос 7. Принять брендинг
Да – 86% опрошенных.

Нет – **14%** респондентов.

Подавляющее большинство участников публичного обсуждения поддерживают принятие предлагаемого брендинга – **86%**.

Вопрос 8. Предложения по брендингу

Предложения сгруппированы следующим образом:

- бренд не нужен, это не главное, логотип не читаем, неудачное название – **4** человека;
- брендинг поддерживают при условии его финансирования из регионального бюджета – **2** человека;
- предлагают разработать идентификационную систему бренда (логотип, цвет, шрифт) – **2** человека.

Выводы и предложения

1. В публичном обсуждении проекта Стандарта деятельности муниципальных методических служб Московской области «Умная методическая служба» приняли участие 80 представителей из 40 городских округов, в том числе из 35 городских округов, где функционируют ММС.

Они занимают разные должности (как правило, директора и заместители директоров) различных образовательных организаций.

2. По всем вынесенным на обсуждение вопросам большинство участников высказали положительное мнение относительно предложений КУРО.

3. Вместе с тем, участниками обсуждений были высказаны замечания и предложения, направленные на улучшение представленного на обсуждение документа, которые структурированы по направлениям и блокам.

4. В связи с этим, представляется целесообразным создание микро-групп для отработки поступивших замечаний и предложений (в первую очередь тех, которые набрали большинство схожих оценок, суждений) и принятия решения о коррекции (если это будет целесообразным) проекта документа.