

Аналитический отчёт
о реализации регионального проекта «Инновационная модель
«Эффективная начальная школа»
за 1 полугодие 2024-2025 учебного года

Проект «Эффективная начальная школа» — это реализация ускоренного обучения в пределах трехлетней образовательной программы начального общего образования для обучающихся, в полном объеме освоивших образовательную программу дошкольного общего образования.

Цель проекта: сопровождение образовательных организаций, реализующих программы начального общего образования по обновленным ФГОС НОО и ФОП НОО в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» (далее – проект).

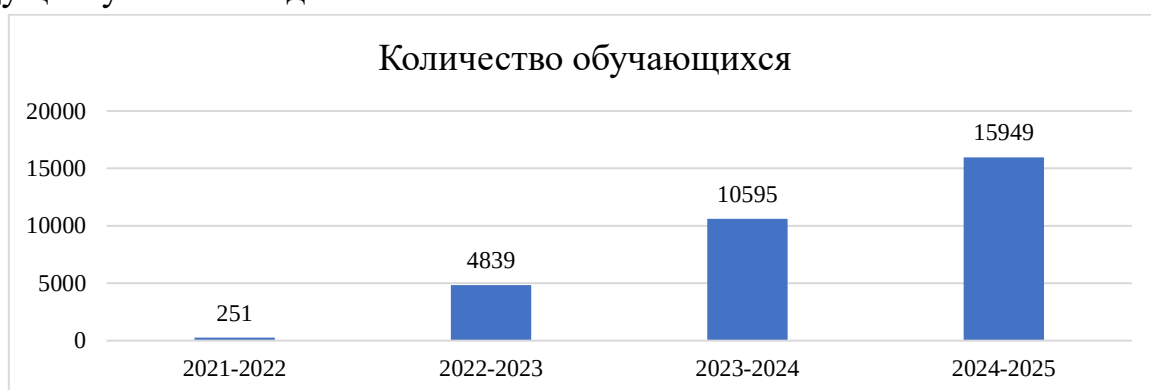
Задачи проекта:

- Оказать методическое сопровождение участников проекта по составлению ОП с учетом требований обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО.
- Обеспечить адресную методическую поддержку, консультирование педагогических и управленческих кадров организаций, участников проекта по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.
- Изучить условия, необходимые для эффективной реализации проекта.
- Провести мониторинг результатов освоения ОП обучающимися образовательных организаций, принимающих участие в проекте на основе единых диагностических материалов.
- Организовать циклический мониторинг реализации проекта.
- Провести диагностику уровня учебной мотивации обучающихся, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме.
- Создать банк лучших практик проекта, в том числе в рамках реализации внеурочной деятельности.

В I полугодии 2024-2025 учебного года в реализацию проекта было включено – 280 общеобразовательных организаций Московской области.



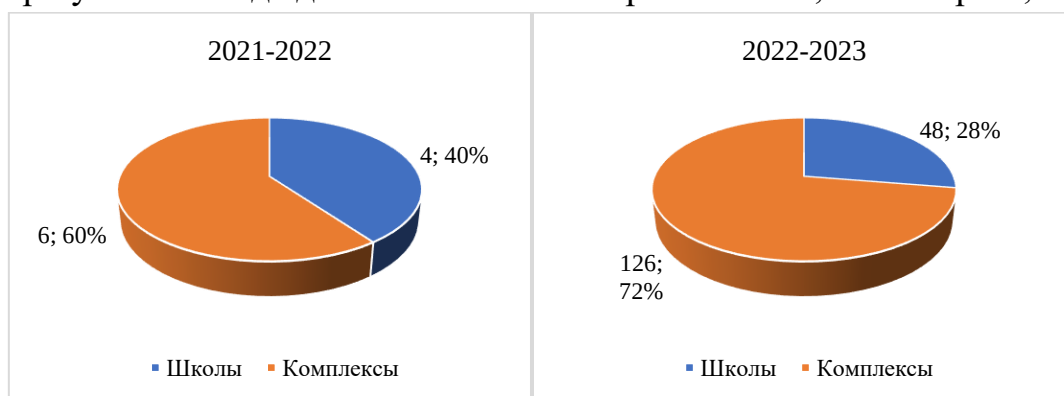
Численность обучающихся – участников проекта возросла на 1/3 по сравнению с предыдущим учебным годом.

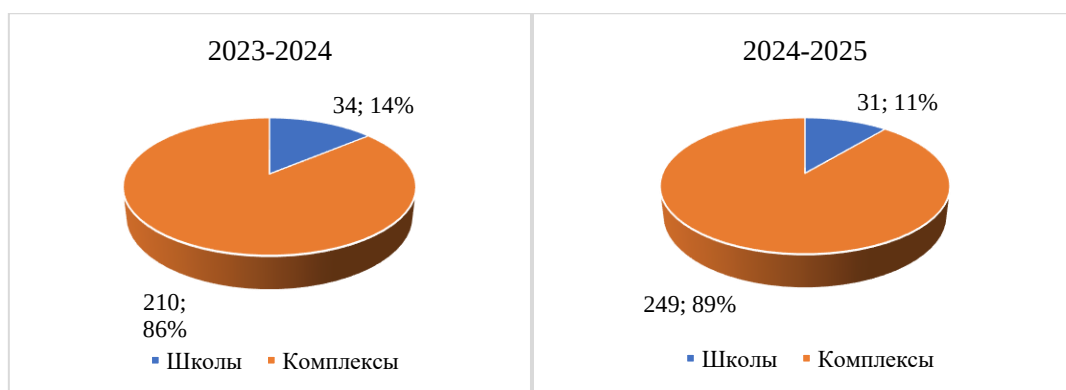


Проект востребован родителями, мотивированными на выявление и поддержку талантов и способностей своих детей, их всестороннее развитие, ориентированными на раннее определение учебных склонностей и предпочтений своих детей и обеспечение успешности их индивидуальной образовательной траектории.

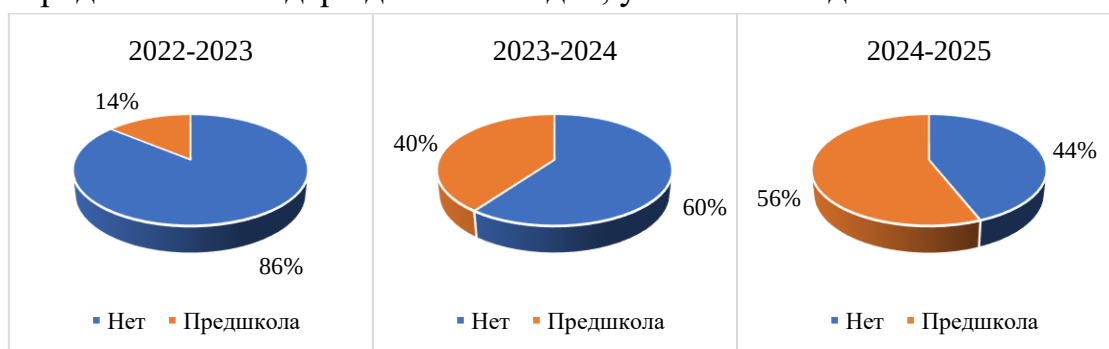
Реорганизация сети образовательных организаций Московской области отразилась на доле образовательных комплексов, имеющих в своей структуре отделения дошкольного образования, участвующих в проекте:

- за три учебных года доля комплексов возросла более, чем в 2 раза;





– доля комплексов, участвующих в проектах «Эффективная начальная школа» и «Предшкола: стандарт детского сада», увеличилась до 56%.



Критерии отбора образовательных организаций для участия в Проекте:

- Запрос родителей на организацию ускоренного обучения начального общего образования.
- Прием обучающихся по достижению 7 лет.
- Высокий уровень готовности к школе выпускников дошкольного уровня.
- Количество обучающихся в классе не более 25 человек.
- Прохождение педагогами и членами управленческой команды курсов повышения квалификации по реализации обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО.
- Наличие в образовательной организации параллельного класса (четырёхлетнего образования) классу ускоренного обучения.
- Наличие в образовательной организации условий для психолого-педагогического сопровождения индивидуальной образовательной траектории обучающихся в рамках ускоренного обучения.
- Готовность образовательной программы НОО в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО и ФОП НОО.

Telegram чат Эффективная начальная школа <https://t.me/+16Da7791RydhMDcy> позволяет оперативно решать срочные задачи, информировать участников об актуальных мероприятиях, своевременно оказывать методическую поддержку. На сегодняшний день участниками чата являются 1480 чел.

Методическое сопровождение участников проекта 2024-2025 учебного года осуществлялось в рамках организации мотивирующего мониторинга, аналитической и организационно-методической деятельности ЦНППМ КУРО по следующим направлениям (показатели реализации проекта):

№ п/п	Наименование показателя	Методы сбора и обработки информации	Методика расчёта показателя	Значение показателя на 2024-2025 уч. год
1	Доля образовательных организаций (участников проекта), разработавших ОП в соответствии ФГОС НОО, ФОП НОО	Анализ сайтов ОО, разместивших разработанную ОП	$D_{00} = \frac{K_{0П}}{K_{00}} * 100\%$ D_{00} – доля образовательных организаций, разработавших ОП $K_{0П}$ – количество разработанных ОП K_{00} – общее количество ОО, участвующих в проекте	100%
2	Доля обучающихся, подтвердивших уровень готовности к школьному обучению на основе стартовой диагностики	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу	$D_0 = \frac{K_y}{K_0} * 100\%$ D_0 – доля обучающихся, подтвердивших уровень готовности к школьному обучению K_y – количество обучающихся, успешно справившихся с программой K_0 – общее количество обучающихся в классе	80%
3	Доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения по итогам промежуточной аттестации	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу по итогу первого полугодия	$D_0 = \frac{K_H}{K_0} * 100\%$ D_0 – доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения K_H – количество обучающихся, не справившихся с программой K_0 – общее количество обучающихся в классе	1%

4	Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу	$D_0 = \frac{K_{Ox}}{K_0} * 100\%$ D_0 – доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов K_{Ox} – количество обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов K_0 – общее количество обучающихся в классе	80%
5	Доля образовательных организаций (участников проекта), реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта	Анализ еженедельных отчетов ОО	$D_{OO} = \frac{K_{MER}}{K_{OO}} * 100\%$ D_{OO} – доля образовательных организаций, реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта K_{MER} – количество ОО, реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта K_{OO} – количество ОО (участников проекта)	90%
6	Доля образовательных организаций, представивших опыт реализации проекта, методический продукт	Анализ статистических данных Сбор данных осуществляется через размещение материалов на сайте в разделе проекта	Не менее одной методической разработки от одной образовательной организации	100%
7	Доля обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме	Анализ аналитических справок ОО по итогам диагностики	$D_{ум} = \frac{K_{ум}}{K_{05}} * 100\%$ D_0 – доля обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме	70%

			$K_{ум}$ – количество обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме K_{05} – общее количество обучающихся, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме	
8	Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ООП ООО (5 класс)	Анализ аналитических справок ОО, направленных на экспертизу	$D_{05} = \frac{K_{ох}}{K_0} * 100\%$ D_{05} – доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ООП ООО (5 класс) $K_{ох5}$ – количество обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ООП ООО (5 класс) K_{05} – общее количество обучающихся, освоивших ООП НОО ускоренного обучения в полном объеме	80%

Показатель 1. Доля образовательных организаций (участников проекта), разработавших ОП в соответствии ФГОС НОО, ФОП НОО

В мае 2024 года 242 образовательные организации Московской области заполнили заявку на продолжение участия в проекте, 48 образовательных организаций – на вступление в проект. С 13 по 19 июня 2024 года ЦНППМ КУРО организовано и проведено очное собеседование действующих участников проекта, показавших недопустимый уровень выполнения показателей эффективности реализации проекта, и управленческих команд образовательных организаций планирующих вступить в проект в 2024-2025 учебном году. По итогу первой волны собеседования и устранения замечаний по корректировке ОП НОО в проект прошли 253 образовательные организации. Остальные школы приняты в проект после повторного собеседования и исправления замечаний. В 2024 – 2025 учебном году запрос на участие в проекте возрос, в реализацию проекта было включено 280 образовательных организаций, в том числе 46 школ стали участниками проекта

впервые (набрали 1 класс), 5 школ из числа действующих участников продолжили реализацию проекта только в 3-4 классах.

К сравнению, в 2023-2024 учебном году в реализацию проекта было включено 244 общеобразовательные организации из 269 школ, изъявивших желание войти в проект, в том числе 174 образовательные организации, участвующие в 2022-2023 учебном году.



При проведении экспертизы образовательных программ НОО ускоренного обучения выявлены основные замечания:

- структура ОП не соответствует ФОП;
- перечень нормативных актов не соответствует ФГОС;
- в графике оценочных процедур указаны не все предметы, процедуры не по всем предметам (несоответствие рабочим программам);
- отсутствие описания промежуточной аттестации в 1 классе;
- список цифровых образовательных ресурсов не соответствует разрешенному перечню;
- неактуальная программа воспитания.

Показатель 2. Доля обучающихся, подтвердивших уровень готовности к школьному обучению на основе стартовой диагностики

Диагностическая работа проводилась в сентябре 2024 года с целью изучения уровня готовности первоклассников к школьному обучению в рамках проекта «Эффективная начальная школа» для последующего учета при организации и проведении коррекционной и развивающей работы. Данная работа призвана педагогам выработать наиболее эффективную модель обучения с учетом индивидуальных особенностей психических процессов, коммуникации обучающихся с целью обеспечения оптимизации личностного развития обучающихся.

В стартовой диагностической работе приняли участие 5702 первоклассников из 230 образовательных организаций, в том числе 3165 обучающихся, проходивших предшкольное обучение в рамках проекта «Эффективная начальная школа».

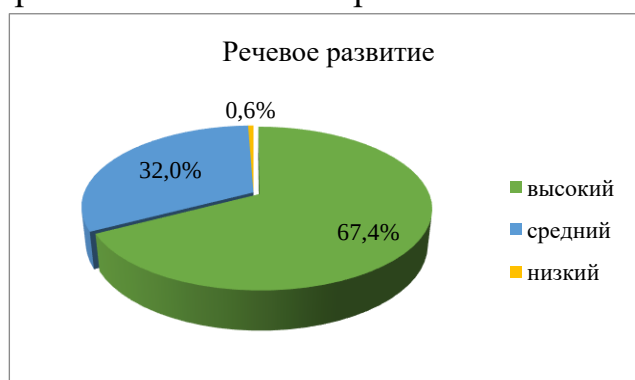
Стартовая диагностика позволила выявить уровень готовности первоклассников по пяти наиболее важным для дальнейшего обучения показателям: речевое развитие; познавательное развитие; художественно – эстетическое развитие, физическое развитие и социально – коммуникативное развитие.

Результаты стартовой диагностической работы по всем показателям представлены в сводной таблице.

Сводная таблица показателей выполнения стартовой диагностической работы

Уровень развития (%)	Речевое развитие	Познавательное развитие	Художественно – эстетическое развитие	Физическое развитие	Социально – коммуникативное развитие
Высокий уровень	67,4	72,0	72,3	79,3	78,6
Средний уровень	32,0	27,4	27,1	20,1	21,2
Низкий уровень	0,6	0,6	0,6	0,6	0,2

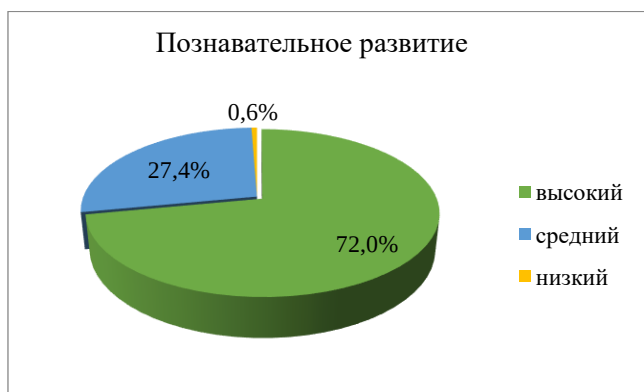
По результатам стартовой диагностики видно, что в целом первоклассники готовы к дальнейшему обучению в рамках проекта, так как менее 1% обучающихся показали низкий уровень развития по всем направлениям.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 67,4% обучающихся имеют высокий уровень речевого развития: понимают поставленный вопрос, отвечают на него развернутым предложением, понимают причинно-следственные связи, формулируют вопросы по иллюстрации, рассматриваемому объекту или явлению; знают и воспроизводят загадки, считалки;
- 32,0% обучающихся имеют средний уровень речевого развития: самостоятельно раскладывают картинки в нужном порядке, составляют по ним связанный рассказ с небольшими искажениями в сюжете, правильно в речи

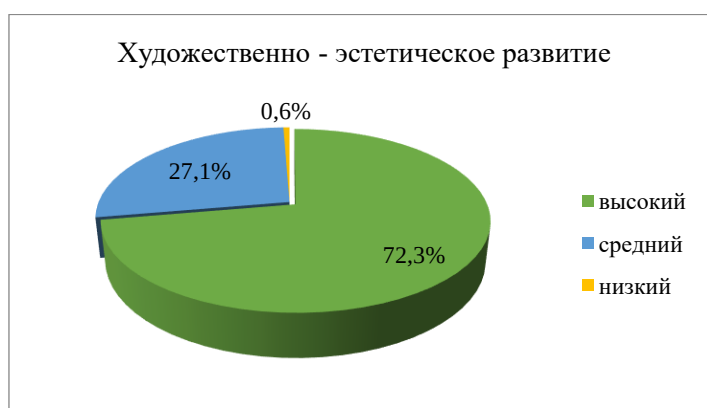
используют существительные, глаголы, предлоги, но испытывают трудности в пересказе короткого текста.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 72% обучающихся показали высокий уровень познавательного развития: находят простейшие закономерности (чередование, повторяемость и т.п.), сформирован навык прямого и обратного счета в пределах 10, соотносят количество предметов с цифрой; правильно называют предыдущее и последующее число; могут упорядочить предметы по заданному признаку (длина, ширина, высота), различают и называют основные плоскостные и объемные геометрические фигуры, уверенно называют времена года и характерные признаки каждого времени года, называют месяцы и правильно соотносят их с определенным временем года.

- 27,4% обучающихся продемонстрировали средний уровень познавательного развития. В основном затруднения у детей связаны со сложностью последовательного выполнения нескольких действий (низкая концентрация внимания не позволяет удерживать алгоритм действий).

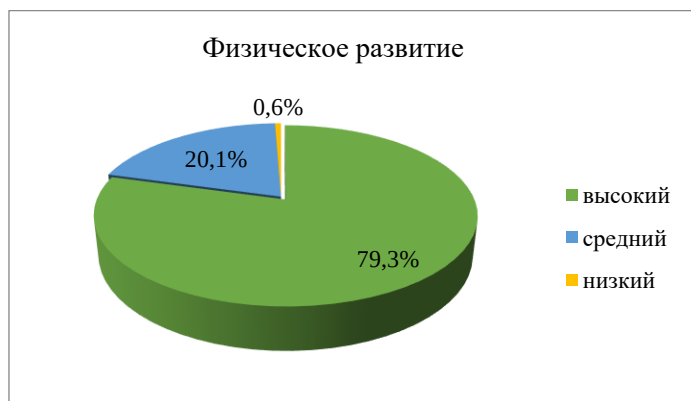


Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 72,3% показали высокий уровень художественно – эстетического развития: правильно умеют держать карандаш в руке и ориентироваться на бумаге, создают сюжетные композиции из 2-3 изображений, хорошо при работе концентрируют внимание; с удовольствием участвуют в играх (театрализованных, сюжетных),

постановках; владеют основами музыкальной культуры и ритмическими танцевальными движениями.

- 27,1% обучающихся продемонстрировали средний уровень художественно – эстетического развития, что связано с низким уровнем развития мелкой моторики у некоторых детей и затруднениями детей в доведении творческой работы до конца.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 79,3% имеют высокий физической готовности: первоклассники самостоятельно и правильно выполняют основные виды движений (ходьба, бег, прыжки, метание, лазанье), показывают хорошую координацию при ловле мяча;

- 20,1% обучающихся могут все это выполнить правильно при небольшой помощи взрослого, знают о роли двигательной активности, однако не проявляют должной активности и не умеют использовать упражнения для укрепления своего здоровья; обучающиеся испытывают затруднения с перестроением на месте и во время движения, при соблюдении заданного темпа ходьбы, умении ловить мяч.



Анализ результатов стартовой диагностической работы показал, что

- 78,6% обучающихся показали высокий уровень социально – коммуникативного развития: знают и называют свое имя, фамилию, пол, возраст, называют членов семьи; знают и называют страну, в которой живут, ее столицу; сформированы навыки самообслуживания (пользование столовыми приборами, предметами личной гигиены), аккуратно относятся к личным вещам, умеют за ними

ухаживать; самостоятельно готовят рабочее место к началу занятий и убирают его после окончания работы.

Адресные рекомендации учителям 1-х классов

1. Ознакомить родителей с результатами стартовой диагностики.
2. Провести корректировку рабочих программ по учебным предметам и внеурочной деятельности с учётом результатов стартовой диагностики.
3. Результаты данной диагностики учитывать при проектировании урока и внеурочной деятельности обучающихся.
4. Использовать результаты стартовой диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года)

Адресные рекомендации педагогу-психологу

5. Организовать (по графику) посещение занятий в 1-х классах для наблюдения за формированием универсальных учебных действий у обучающихся с низким уровнем готовности к обучению в рамках проекта «Эффективная начальная школа».
6. Организовать индивидуальные коррекционные занятия для обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке (по результатам наблюдений)

Адресные рекомендации заместителю директора по учебной работе

7. Организовать конструктивное взаимодействие психолого-педагогической службы (психологи, нейропсихологи, логопеды) и учителей 1-х классов с целью организации индивидуальной работы с обучающимися.
8. Осуществлять контроль за выполнением рекомендаций по итогам стартовой диагностики.

Показатель 3. Доля обучающихся, переведенных на традиционную модель обучения по итогам промежуточной аттестации

Всего на 01.09.2024 г. зачислено в 1 класс 5736 детей. По первой модели обучения в декабре проводится промежуточная аттестация в 1-х классах (анализ результатов до конца февраля 2025 года). По её итогам обучающимся с низким уровнем освоения ОП будет рекомендован перевод на традиционную модель обучения.

При анализе работ обучающихся, наиболее частой причиной неуспешности ребенка является количество пропусков в связи с болезнью, что не позволяет освоить программу в полном объеме.

Показатель 4. Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам промежуточной аттестации на основе единых оценочных материалов

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о порядке проведения текущей, тематической, промежуточной, итоговой аттестации и оценке уровня учебных достижений необходимо было организовать и провести **промежуточную аттестацию в 2-4 классах** по всем предметам учебного плана ЭНШ, включая внеурочную деятельность.

Для проведения диагностики готовности детей в школе ЦНППМ КУРО были подготовлены и направлены контрольно-измерительные материалы по 4 предметам. В соответствии с рекомендациями в срок с 20 апреля по 24 мая были проведены диагностические контрольные работы. Обучающиеся 243 образовательных организаций выполняли проверочные работы по предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир (2, 3 класс) и всероссийскую проверочную работу (4 класс).

Целью проведения диагностических работ является: выявление уровня сформированности предметных и метапредметных результатов ускоренного освоения образовательных программ за 2-4 класс обучения в рамках реализации регионального проекта «Эффективная начальная школа» и перевода детей в 3-4 класс.

В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- выявить уровень сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- определить возможные пробелы и пути их компенсации для повышения уровня сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся;
- выработать стратегию и тактику обучения будущего третьеклассника (четвероклассника) с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.

Анализ результатов диагностических работ был проведен в июле-августе 2024 года.

Результаты диагностических работ по предметам. 2 класс

С работой по **математике** не справилось 9 обучающихся, что составляет 0,15% от общего числа выполнявших работу (5775 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по математике

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 100. Находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 100).	32	0,6
2	Устанавливать и соблюдать порядок при вычислении значения числового выражения (со скобками), содержащего действия сложения и вычитания в пределах 100. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание, в пределах 100 – устно и письменно.	10	0,2
3	Различать компоненты действий умножения (множители, значение произведения). Находить неизвестный компонент действия умножения.	619	10,7
4	Решать текстовые задачи в одно действие. Планировать ход решения текстовой задачи. Сравнивать группы объектов (находить общее, выделять лишний объект)	157	2,7
5	Различать и чертить геометрические фигуры: отрезок, ломаную, многоугольник. Измерять длину отрезка.	27	0,5
6	На бумаге в клетку изображать ломаную с заданным числом сторон и заданными длинами сторон.	378	6,5
7	Сравнивать величины длины, массы, времени. Выполнять разностное сравнение однородных величин.	183	3,2
8	Определять с помощью измерительных инструментов длину. Проводить одно-двухшаговые логические рассуждения и делать выводы.	69	1,2
9	Решать текстовые задачи в одно действие: представлять условие и требование задачи в виде краткой записи, планировать ход решения текстовой задачи, оформлять его в виде арифметического действия, записывать ответ. Представлять информацию в заданной форме: дополнять текст задачи числами. Составлять (дополнять) текстовую задачу.	55	1
10	Проводить одно-двухшаговые логические рассуждения и делать выводы. Находить периметр прямоугольника (квадрата).	593	10,3

11	Решать текстовые задачи в два действия: представлять задачу (краткая запись, рисунок), планировать ход решения текстовой задачи в два действия, находить ответ.	31	0,5
12	Находить общий признак группы математических объектов (чисел, величин, геометрических фигур). Представлять информацию в заданной форме: заполнять строку или столбец таблицы. Подбирать примеры, подтверждающие суждение, ответ.	11	0,2

Анализ итоговой проверочной работы по математике показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 1000, находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 1000); устанавливать и соблюдать порядок действий при вычислении значения числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего арифметические действия сложения и вычитания, умножения и деления; выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000- письменно), умножения и деления на однозначное число, деление с остатком (в пределах 100 – устно и письменно); находить неизвестный компонент арифметического действия(вычитания), называть компоненты арифметических действий, в том числе уменьшаемое; решать текстовые задачи в одно – два действия, планировать ход решения текстовой задачи, записывать решение и ответ, анализировать решение (искать другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления), а также извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах; формулировать утверждение, строить логические рассуждения (одно - двухшаговые), в том числе с использованием изученных связей. В заданиях, направленных на проверку этих умений обучающиеся не допустили ошибок.

На достаточном высоком уровне обучающиеся продемонстрировали умения определять с помощью измерительных инструментов длину (массу, время), выполнять прикидку и оценку результата измерений; а также сравнивать величины длины, площади, массы, времени, стоимости, устанавливая между ними соотношение «больше или меньше, на или в»; определять продолжительность события; конструировать прямоугольник из данных фигур (квадратов), делить прямоугольник, многоугольник на заданные части; использовать при решении задач в практических ситуациях (покупка товара, определение времени, выполнение расчетов) соотношение между величинами; распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то....».

В ходе анализа итоговой работы по математике были выявлены дефициты в умении решать задачи с величинами (площадь) по заданным основаниям, а именно:

– находить площадь прямоугольника без применения формулы, то есть с помощью чертежа (643 обучающихся справились с заданием, что составляет 15% от общего числа обучающихся);

– чертить заданную фигуру по параметрам, которые необходимо вычислить, опираясь на формулы нахождения площади и периметра квадрата (1346 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 31,4% от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности дети испытали при выполнении задания № 9, в котором нужно было начертить заданную фигуру (квадрат) по параметрам, которые необходимо вычислить, опираясь на формулы нахождения площади и периметра квадрата. Данное задание является заданием повышенного уровня сложности и знание формул недостаточно для его выполнения. Анализ ошибок показал, что многие дети не довели решение до конца, но большая часть обучающихся справилась с первой частью задания. Это говорит о том, что у обучающихся есть знание формулы нахождения стороны квадрата по его периметру. Возможные ошибки, которые последовали после первого шага:

- обучающиеся путают понятия «периметр» и «площадь» (самая частотная ошибка);

- обучающиеся не знают способ нахождения стороны квадрата по его площади.

Такой высокий процент обучающихся (31,4%), не справившихся с заданием, обусловлен недостаточно сформированными представлениями и понятиями о пространстве. При анализе ошибок обучающихся, допущенных в задании № 7 выявлена взаимосвязь между величинами и пространством. Возможной причиной таких низких результатов является то, что учителя уделяют мало времени формированию пространственных отношений в 1, 2 классах начальной школы. Считается, что эти понятия закладываются ещё в детском саду, но большинство детей сейчас либо не посещают детский сад, либо посещают его короткое время, только последний год перед школой. Таким образом, активное формирование пространственных отношений происходит в первом классе. Если учитель не посвящает формированию подобных умений достаточное количество времени в рамках урока, то в дальнейшем мы получаем неумение ребёнка видеть объекты в пространстве, в том числе чертить геометрические фигуры по заданным основаниям, а как следствие ошибки, связанные с пространственными представлениями во всех классах начальной школы.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений в соответствии с выявленными дефицитами.

2. Организовать методические практикумы по применению учителями эффективных приёмов, направленных на формирование пространственных отношений у обучающихся во взаимосвязи с величинами, а именно площадью, как одной из самых сложных величин в курсе начальной школы.

3. Продумать модель организации внеурочной деятельности по математике, направленную в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

Адресные рекомендации учителям:

1. Систематически включать в урок математики задания, направленные на формирование пространственных отношений у обучающихся, во взаимосвязи с величинами (площадь, периметр, длина и другие).

2. Организовать систематическую работу, направленную на ликвидацию выявленных дефицитов.

С работой по **русскому языку** не справились 11 обучающихся, что составляет 0,18% от общего числа выполнявших работу (5973 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по русскому языку

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 50 слов. Составлять текст из разрозненных частей текста. Применять изученные правила правописания, в том числе: сочетания «чк», «чн», «чт»; «щн»; «нч»; проверяемые безударные гласные в корне слова; парные звонкие и глухие согласные в корне слова; прописная буква в именах, отчествах, фамилиях людей, кличках животных, географических названиях.	34	0,6
2	Определять количество слогов в слове.	31	0,5
3	Характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный (непарный) по звонкости (глухости).	780	13,1
4	Характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный (непарный) по	1719	28,8

	твёрдости (мягкости).		
5	Выделять в слове окончание, узнавать слова, не имеющие окончаний (неизменяемые)	2186	36,6
6	Устанавливать соотношение звукового и буквенного состава слова, в том числе с учётом функций букв «е», «ё», «ю», «я»	398	6,7
7	Находить однокоренные (родственные) слова; выделять в слове корень (простые случаи).	972	16,3
8	Делить слово на слоги (в том числе слова со стечением согласных).	114	1,9
9	Распознавать слова, отвечающие на вопросы «кто?», «что?»; распознавать слова, отвечающие на вопросы «что делать?», «что сделать?»; распознавать слова, отвечающие на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?».	0	0
10	Выявлять в тексте случаи употребления многозначных слов, понимать их значения и уточнять значение по учебным словарям.	275	4,6
11	Выявлять случаи употребления синонимов (без названия терминов).	0	0
12	Формулировать простые выводы на основе прочитанного, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного.	12	0,2
13	Формулировать простые выводы на основе прочитанного, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного.	71	1,2
14	Формулировать простые выводы на основе прочитанного, письменно дополнять предложения по содержанию прочитанного.	1329	22,3

Анализ итоговой проверочной работы по русскому языку показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения распознавать слова, отвечающие на вопросы «кто?», «что?»; распознавать слова, отвечающие на вопросы «что делать?», «что сделать?»; распознавать слова, отвечающие на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?»; выявлять случаи употребления синонимов (без названия терминов); формулировать простые выводы на основе прочитанного, отвечать на вопросы по содержанию прочитанного; определять количество слогов в слове, а также правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объёмом не более 50 слов; составлять текст из разрозненных частей текста и применять изученные правила правописания, в том числе: сочетания «чк», «чн», «чт»; «щн»; «нч»; проверяемые безударные гласные в корне слова; парные звонкие и глухие согласные в корне слова; прописная буква в именах, отчествах, фамилиях людей, кличках животных, географических названиях.

На достаточно высоком уровне обучающиеся продемонстрировали умения устанавливать соотношение звукового и буквенного состава слова, в том числе с учётом функций букв «е», «ё», «ю», «я»; делить слово на слоги (в том числе слова со

стечением согласных); выявлять в тексте случаи употребления многозначных слов, понимать их значения и уточнять значение по учебным словарям.

В ходе анализа итоговой работы по русскому языку были выявлены дефициты в разделах «фонетика», «лексика», «морфемика», «работа с текстовой информацией», а именно умения:

- характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный (непарный) по звонкости (глухости). (780 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 13,1% от общего числа обучающихся);

- характеризовать согласные звуки вне слова и в слове по заданным параметрам: согласный парный (непарный) по твердости (мягкости). (1719 обучающихся, что составляет 28,8%, от общего числа обучающихся);

- находить однокоренные (родственные) слова; выделять в слове корень (простые случаи). (972 обучающихся, что составляет 16,3% от общего числа обучающихся);

- выделять в слове окончание (2186 обучающихся, что составляет 36,6% от общего количества обучающихся).

- формулировать простые выводы на основе прочитанного, письменно дополнять предложения по содержанию прочитанного. (1329 обучающихся, что составляет 22,3% от общего числа обучающихся);

При анализе дефицитов выявлено, что дети испытали трудности при выполнении задания № 14 (22,3%) где нужно было дополнить предложение, соответствующее содержанию прочитанного текста. Для работы был предложен отрывок из научно-познавательного текста про птиц. Анализ ошибок показал, что обучающиеся плохо извлекают информацию из текста. Одной из возможных причин можно считать низкий уровень смыслового чтения, в том числе умения перечитывать текст с целью поиска конкретной информации. Кроме того, при выполнении задания необходимо было применить знание литературоведческого приёма (сравнение). Перья птиц автор называет одеждой, но в тексте это сравнение заложено не в явном виде, что видимо и послужило причиной ошибок.

При анализе ошибок, допущенных обучающимися в заданиях № 3 и № 4 выявлено, что для обучающихся 2 класса по-прежнему сложным умением является звукобуквенный анализ слова. Обучающиеся допустили меньше ошибок при определении звонких и глухих согласных звуков (13,1%), а вот при определении слов с мягкими согласными допустили большее число ошибок (28,8%). Практически 30% обучающихся не смогли выбрать верный ответ. Анализ ошибок показал, что при выборе второй строки (печенье, десять, ельник) ученик, проверив два слова и убедившись, что они подходят, не обратил внимание на последний звук в последнем слове. Такая ошибка является частотной. Дети легко определяют мягкость или твёрдость звука по гласной, следующей за согласным, а если за согласным нет

гласного, то могут допускать ошибки. А при выборе последней строки (жить, чаща, иней) ученик определяя мягкость по заученному правилу (если после буквы, обозначающей согласный звук стоит буква И, то предыдущий звук – мягкий) не усвоил то, что есть согласные звуки всегда твёрдые (в данном случае [Ж]). Также одной из возможных причин этих ошибок являются «сжатые» сроки периода обучения грамоте в проекте «Эффективная начальная школа».

Анализ ошибок, допущенных обучающимися в задании № 5 (36,6%), показал, что обучающиеся 2 класса испытывают затруднения при определении окончания слов. Возможной причиной такого большого числа ошибок является то, что в задание было включено неизменяемое слово иностранного происхождения (кенгуру), которое не имеет окончания. Ошибки, допущенные обучающимися, объясняются недостаточным уровнем усвоения темы «Неизменяемые слова» и правила определения окончания изменяемых слов.

Анализ ошибок допущенных обучающимися в задании № 7 (16,3%), показал, обучающиеся испытывают трудности при определении родственных слов. Возможной причиной ошибок является то, что в строки были включены слова с омонимичными корнями, а, значит, обучающиеся при выборе строки должны были опираться не только на одну часть правила об однокоренных словах (одинаковый корень), но и на другую (главную) часть правила: корень несёт в себе общий смысл. Анализ ошибок позволяет говорить о том, что многие обучающиеся не усвоили именно эту часть правила о родственных словах.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить корректировку рабочей программы по русскому языку с целью введения дополнительных часов по фонетике в рамках изучения других разделов.

2. Организовать методические практикумы по применению учителями эффективных приёмов, направленных на ликвидацию выявленных дефицитов по разным разделам курса русского языка.

3. Организовать посещение уроков с целью выявления эффективных приёмов работы учителей по работе с текстом в рамках уроков и русского языка, в том числе на уроках по развитию речи.

4. Продумать модель организации внеурочной деятельности, направленную на формирование умения работать с текстом.

Адресные рекомендации учителям:

1. Систематически включать в урок русского языка задания, направленные на отработку умения различать согласные звуки по заданным характеристикам. Использовать в рамках урока эффективные приёмы, позволяющие достигнуть высокого уровня формируемого умения.

2. Организовать систематическую работу, направленную на формирование

умения смыслового чтения, в том числе умения перечитывать текст с целью поиска разной информации в рамках урочной и внеурочной деятельности учебных предметов: русский язык и литературное чтение.

3. Организовать систематическую работу, направленную на ликвидацию выявленных дефицитов по разным разделам курса русского языка.

С работой по **литературному чтению** не справились всего 2 обучающихся, что составляет 0,03% от общего числа выполнявших работу (5769 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по литературному чтению

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Различать отдельные жанры художественной литературы (сказка, рассказ, стихотворение)	0	0
2	Определять тему и главную мысль текста.	232	4
3	Понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения	0	0
4	Описывать характер героя, находить в тексте и устанавливать взаимосвязь между характером героя и его поступками.	0	0
5	Воспроизводить последовательность событий в тексте произведения.	57	1
6	На основе устного объяснения, составлять и записывать предложения на заданную тему с опорой на контекст произведения.	1456	25,2
7	Понимать содержание, смысл прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения, соотносить с предложенными пословицами.	2122	36,8
8	Объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря; находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.	0	0
9	Объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря; находить в	75	1,3

	тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.		
10	Формулировать устно простые выводы, подтверждать свой ответ примерами из текста. Находить в литературных произведениях отражение нравственных ценностей, ориентироваться в нравственно-этических понятиях в контексте изученных произведений.	65	1,1
11	Понимать содержание, смысл прочитанного произведения: отвечать на вопросы по содержанию произведения, делать выводы и соотносить их с предложенными утверждениями.	39	0,7

Анализ итоговой проверочной работы по литературному чтению показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения различать изученные жанры художественной литературы (сказка, рассказ, стихотворение); понимать содержание прочитанного произведения: отвечать на простые вопросы по фактическому содержанию произведения; описывать характер героя, находить в тексте и устанавливать взаимосвязь между характером героя и его поступками; объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря; находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.

На достаточно высоком уровне обучающиеся продемонстрировали умения воспроизводить последовательность событий в тексте произведения; определять тему и главную мысль текста; формулировать устно простые выводы, подтверждать свой ответ примерами из текста; находить в литературных произведениях отражение нравственных ценностей, ориентироваться в нравственно-этических понятиях в контексте изученных произведений.

В ходе анализа итоговой работы по литературному чтению были выявлены дефициты в части формирования умения анализа текста прочитанного произведения, а именно умения:

- на основе устного объяснения, составлять и записывать предложения на заданную тему с опорой на контекст произведения (1456 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 25,2% от общего числа обучающихся);

- понимать содержание, смысл прочитанного произведения: отвечать на вопросы по фактическому содержанию произведения, соотносить с предложенными пословицами (2122 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 36,8% от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности, а именно 36,8% обучающихся, испытывают при выборе пословицы, соответствующей прочитанному тексту. Данное задание повышенного уровня, что объясняет такое число ошибок. Работа с пословицами предполагает высокий уровень обобщения, переход от прямого значения к переносному. Кроме того, для правильного понимания смысла пословицы обучающиеся должны иметь соответствующие представления об окружающем мире,

причинно-следственных связях, существующих в нём и только на этом понимании обучающиеся получают возможность соотнесения пословицы с прочитанным текстом. Несмотря на то, что в учебниках литературного чтения в достаточном количестве включены пословицы и поговорки, анализ посещаемых уроков показывает, что учителя часто не добиваются полного понимания смысла пословицы обучающимися, а лишь кратко поясняют её смысл сами или с помощью «сильных» учеников. Эффективным приёмом в работе с пословицами будет возможность каждому ученику привести пример из жизни, подходящий к изучаемой пословице. Только тогда ребёнок сможет понять и сделать «перенос» с пословицы на реальную ситуацию. Возможно, что именно это можно считать одной из причин низкого качества выполнения подобных заданий не только в работах по литературному чтению, но и по русскому языку. При анализе дефицитов было выявлено, что много ошибок обучающиеся допустили в задании № 6, где нужно было оформить свои мысли в виде предложения на заданную тему с опорой на контекст произведения. Задание состоит из нескольких шагов и является заданием повышенного уровня. Обучающимся сначала нужно было найти строки в самом произведении, прочитать их, уточнить контекст высказывания в самом произведении, а затем своё устное рассуждение записать в виде предложения. Причиной трудностей при выполнении этого задания является проблема смыслового чтения, а именно анализ и понимание прочитанного. Неверное понимание приводит к формулированию ошибочных суждений, а иногда к высказыванию, подтверждающему совсем другую мысль. Анализ посещения уроков показывает, что на уроках учителя редко добиваются глубокого понимания, прочитанного всеми учениками, так как анализ произведения чаще проводится в виде фронтального опроса желающих ответить учеников. Срезовые работы показывают, что после подробного фронтального разбора произведения при проведении маленького теста в конце урока на понимание прочитанного, лишь 30% обучающихся показывают хорошие результаты, а остальные не проходят тест. Необходимо менять приёмы работы на понимание прочитанного.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на проверку умения составлять и записывать предложения на заданную тему с опорой на контекст произведения.
2. Организовать методические практикумы по знакомству учителей с эффективными приёмами, направленными на формирование эффективного смыслового чтения (смысловое маркирование).
3. Организовать посещение уроков с целью выявления эффективных приёмов работы учителей с пословицами и поговорками в рамках уроков литературного

чтения и русского языка, в том числе на уроках по развитию речи.

4. Продумать организацию внеурочной деятельности, направленную в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

Адресные рекомендации учителям:

1. Организовать систематическую работу с малыми фольклорными жанрами (пословица, поговорка), связывая их с прочитанными произведениями на уроках литературного чтения.

2. Систематически включать в урок литературного чтения задания, направленные на умения составлять и записывать предложения на заданную тему с опорой на контекст произведения.

С работой по предмету **окружающий мир** не справились всего 4 обучающихся, что составляет 0,1 % от общего числа выполнявших работу (5772 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по окружающему миру

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Узнавать и показывать на карте мира материки, изученные страны мира.	203	4,7
2	Распознавать изученные объекты природы по их описанию, рисункам и фотографиям; различать их в окружающем мире.	239	5,6
3	Узнавать и описывать на основе предложенного плана изученные объекты явления природы, выделять их существенные признаки и характерные свойства. Группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам.	478	11,2
4	Группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам.	15	0,3
5	Соблюдать основы здорового образа жизни, в том числе требования к двигательной активности и принципы здорового питания.	0	0

6	Соблюдать правила экологического и нравственного поведения в природе.	25	0,6
7	Определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния распространение в природе.	633	14,8
8	Определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов.	564	13,2
9	Иметь общие представления о строении тела человека, различать основные внутренние органы человека.	143	3,3
10	Узнавать государственную символику Российской Федерации (герб, флаг)	17	0,4
11	Приводить примеры памятников природы, культурных объектов и достопримечательностей родного края; столицы России, городов Российской Федерации с богатой историей и культурой. Создавать по заданной теме (плану) собственные развёрнутые высказывания о культурных объектах родного края.	156	3,6
12	Распознавать природные сообщества (лес, луг, пруд), устанавливать взаимосвязи внутри сообщества, в том числе цепи питания. Использовать различные источники информации о природе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы.	174	4,1

Анализ итоговой проверочной работы по окружающему миру показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения узнавать государственную символику Российской Федерации (герб, флаг); группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам; соблюдать основы здорового образа жизни, в том числе требования к двигательной активности и принципы здорового питания, а также соблюдать правила экологического и нравственного поведения в природе. В заданиях на данные умения обучающиеся не допустили ошибок.

На достаточно высоком уровне обучающиеся продемонстрировали умение распознавать изученные объекты природы по их описанию, рисункам и фотографиям; различать их в окружающем мире; а также распознавать природные сообщества (лес, луг, пруд), устанавливать взаимосвязи внутри сообщества, в том числе цепи питания; использовать различные источники информации о природе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; узнавать и показывать на карте мира материк, изученные страны мира и приводить примеры памятников природы, культурных объектов и достопримечательностей родного края; столицы России, городов Российской Федерации с богатой историей и культурой; умение создавать по заданной теме (плану) собственные развёрнутые высказывания о культурных объектах родного края. Обучающиеся имеют общие представления о строении тела человека, различают основные внутренние органы человека.

В ходе анализа итоговой работы по окружающему миру были выявлены дефициты в части работы, связанной с умениями группировать изученные объекты

живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию и умениями определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния распространение в природе, а именно:

- узнавать и описывать на основе предложенного плана изученные объекты явления природы, выделять их существенные признаки и характерные свойства (478 обучающихся, что составляет 11,2% от общего числа обучающихся);

- определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния, распространение в природе (633 обучающихся, что составляет 14,8% от общего числа обучающихся);

- определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов (не справились 564 обучающихся, что составляет 13,2% от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что обучающиеся испытали трудности при выполнении задания № 3, где по рисунку растения и предложенным признакам необходимо было записать название этой группы (цветковые, хвойные, водоросли, папоротники). Анализ позволяет предположить, что трудность при выполнении этого задания была вызвана тем, что на первом рисунке были изображены растения, относящиеся к разным группам (дерево, травянистые растения, но они все имеют цветы). Часто дети, как стихотворение запоминают классификацию растений по одному признаку, а в случае смешения классификаций, они испытывают трудности.

При анализе ошибок, допущенных обучающимися в задании № 7, направленном на умение определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния и распространение в природе, выявлено, что трудность выбора чаще всего была связана НЕ с незнанием свойств воды, а проблемами «смыслового» чтения. Часть обучающихся выбрали не все свойства, а часть «попались» на частице НЕ. Например, вода НЕ изменяет форму (не обратили внимание на НЕ и этот выбор оказался неверным, так как вода изменяет форму). Но большее число учеников допустили ошибки в задании № 8, направленном на умение определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, хотя картинки этого опыта взяты непосредственно из рабочей тетради по окружающему миру 3 класса. Ученик сможет понять и объяснить свойства расширения или сжатия воды только в том, случае, если он сам выполнил этот опыт или наблюдал за проведением опыта учителем. В случае простого чтения описанного опыта на странице учебника не происходит присвоения и понимания. Печально, но именно так и происходит изучение практической части по окружающему миру в силу различных причин: из-за отсутствия лабораторного оборудования в классе или невозможности, а иногда нежелания учителя тратить время на проведение опыта. В лучшем случае

демонстрация опыта показывается в виде видеоролика. В связи с этим можно сделать вывод, что трудности выполнения этого задания вызваны недостаточным количеством часов опытной работы или их отсутствием на уроках окружающего мира.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений среди выявленных дефицитов.

2. Обеспечить возможность проведения практической части работы (опыты) по окружающему миру с целью изучения свойств воды, а в дальнейшем воздуха.

3. Осуществлять контроль за проведением учителями практической части работы (опыты) по окружающему миру всеми обучающимися или демонстрацией реального опыта в рамках урока.

Адресные рекомендации учителям:

1. Использовать в рамках урока эффективные приёмы, позволяющие достигнуть высокого уровня формируемых умений с целью устранения дефицитов.

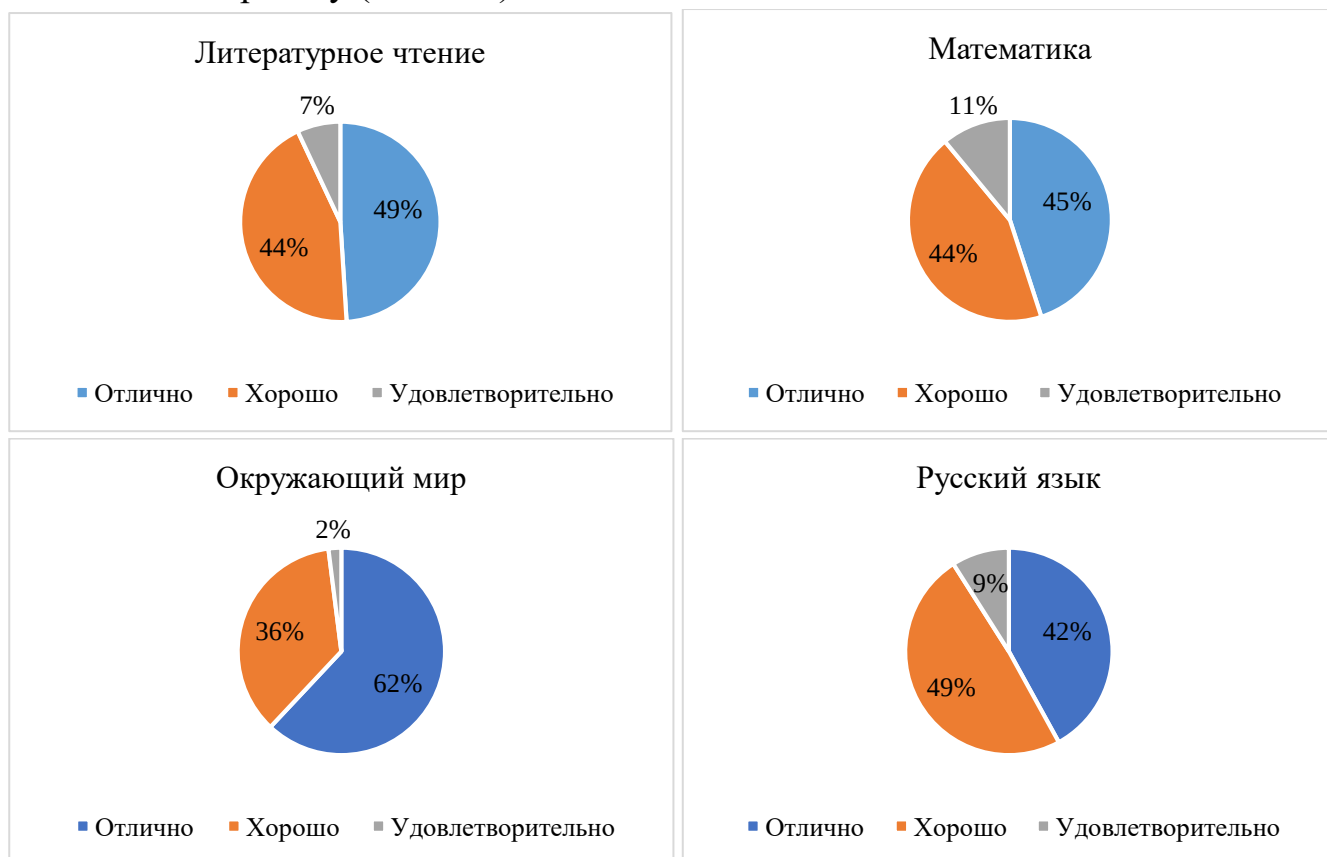
2. Систематически (в соответствии с планированием) проводить практические работы по окружающему миру с целью изучения свойств воды, а в дальнейшем воздуха. Не ограничиваться просмотром видеоролика, а обеспечить возможность каждому ученику выполнять опыты.

3. Организовать систематическую работу, направленную на формирование умения смыслового чтения научно-познавательных текстов.

Отдельно выделяем результаты диагностических работ 2 классов, проводимых в сентябре-ноябре 2024 года. По 2 и 3 модели ЭНШ организовано обучение в 5-ти классах 4 школ:

Муниципалитет	Образовательная организация	Класс	Кол-во обучающихся
г.о. Истра	Негосударственное общеобразовательное частное учреждение «Православная школа «Рождество»	2 Азъ	23
г.о. Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №8»	2 «Э»	26
г.о. Одинцовский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Образовательный центр «ФЛАГМАН» с углубленным изучением отдельных предметов	2э, 2э/3	51
г.о. Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 с углубленным изучением отдельных предметов	2Э (2)	19

С работами по всем предметам справились 100% обучающихся от общего числа выполнявших работу (119 чел.)



Результаты диагностических работ по предметам. 3 класс

С работой по математике не справилось 5 обучающихся, что составляет 0,12% от общего числа выполнявших работу (4291 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по математике

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)

1	Читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 1000. Находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 1000).	0	0
2	Устанавливать и соблюдать порядок действий при вычислении значения числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего арифметические действия сложения и вычитания, умножения и деления. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000- письменно), умножения и деления на однозначное число, деление с остатком (в пределах 100 – устно и письменно).	22	0,5
3	Находить неизвестный компонент арифметического действия(вычитания), называть компоненты арифметических действий, в том числе уменьшаемое.	12	0,3
4	Решать текстовые задачи в одно – два действия, планировать ход решения текстовой задачи, записывать решение и ответ, анализировать решение (искать другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления).	19	0,4
5	Определять с помощью измерительных инструментов длину (массу, время), выполнять прикидку и оценку результата измерений. Сравнивать величины длины, площади, массы, времени, стоимости, устанавливая между ними соотношение «больше или меньше на или в». Определять продолжительность события. Использовать при решении задач в практических ситуациях (покупка товара, определение времени, выполнение расчетов) соотношение между величинами.	119	2,8
6	Конструировать прямоугольник из данных фигур (квадратов), делить прямоугольник, многоугольник на заданные части.	215	5
7	Находить периметр, площадь прямоугольника (квадрата). Использовать при выполнении практических заданий и решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр).	643	15
8	Распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то...».	103	2,4
9	Находить периметр прямоугольника (квадрата), площадь прямоугольника (квадрата).	1346	31,4
10	Решать текстовые задачи в одно – два действия, планировать ход решения текстовой задачи, записывать решение и ответ, анализировать решение (искать другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления).	12	0,3
11	Извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах. Формулировать утверждение, строить логические рассуждения (одно - двухшаговые), в том числе с использованием изученных связей.	0	0

Анализ итоговой проверочной работы по математике показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения читать, записывать, сравнивать, упорядочивать числа в пределах 1000, находить число большее или меньшее данного числа на заданное число (в пределах 1000); устанавливать и соблюдать порядок действий при вычислении значения числового выражения (со скобками или без скобок), содержащего арифметические действия сложения и вычитания, умножения и деления; выполнять арифметические действия: сложение и вычитание (в пределах 100 – устно, в пределах 1000- письменно), умножения и деления на однозначное число, деление с остатком (в пределах 100 – устно и письменно); находить неизвестный компонент арифметического действия(вычитания), называть компоненты арифметических действий, в том числе уменьшаемое; решать текстовые задачи в одно – два действия, планировать ход решения текстовой задачи, записывать решение и ответ, анализировать решение (искать другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления), а также извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах; формулировать утверждение, строить логические рассуждения (одно - двухшаговые), в том числе с использованием изученных связей. В заданиях, направленных на проверку этих умений обучающиеся не допустили ошибок.

На достаточном высоком уровне обучающиеся продемонстрировали умения определять с помощью измерительных инструментов длину (массу, время), выполнять прикидку и оценку результата измерений; в также сравнивать величины длины, площади, массы, времени, стоимости, устанавливая между ними соотношение «больше или меньше на или в»; определять продолжительность события; конструировать прямоугольник из данных фигур (квадратов), делить прямоугольник, многоугольник на заданные части; использовать при решении задач в практических ситуациях (покупка товара, определение времени, выполнение расчетов) соотношение между величинами; распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то....».

В ходе анализа итоговой работы по математике были выявлены дефициты в умении решать задачи с величинами (площадь) по заданным основаниям, а именно:

- находить площадь прямоугольника без применения формулы, то есть с помощью чертежа (643 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 15% от общего числа обучающихся);

- чертить заданную фигуру по параметрам, которые необходимо вычислить, опираясь на формулы нахождения площади и периметра квадрата (1346 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 31,4% от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности дети испытали при выполнении задания № 9, в котором нужно было начертить заданную фигуру (квадрат) по параметрам, которые необходимо вычислить, опираясь на формулы нахождения площади и периметра квадрата. Данное задание является заданием повышенного уровня сложности и знание формул недостаточно для его выполнения. Анализ ошибок показал, что многие дети не довели решение до конца, но большая часть обучающихся справилась с первой частью задания. Это говорит о том, что у обучающихся есть знание формулы нахождения стороны квадрата по его периметру. Возможные ошибки, которые последовали после первого шага:

- обучающиеся путают понятия «периметр» и «площадь» (самая частотная ошибка);

- обучающиеся не знают способ нахождения стороны квадрата по его площади.

Такой высокий процент обучающихся (31,4%), не справившихся с заданием, обусловлен недостаточно сформированными представлениями и понятиями о пространстве. При анализе ошибок обучающихся, допущенных в задании № 7 выявлена взаимосвязь между величинами и пространством. Возможной причиной таких низких результатов является то, что учителя уделяют мало времени формированию пространственных отношений в 1, 2 классах начальной школы. Считается, что эти понятия закладываются ещё в детском саду, но большинство детей сейчас либо не посещают детский сад, либо посещают его короткое время, только последний год перед школой. Таким образом, активное формирование пространственных отношений происходит в первом классе. Если учитель не посвящает формированию подобных умений достаточное количество времени в рамках урока, то в дальнейшем мы получаем неумение ребёнка видеть объекты в пространстве, в том числе чертить геометрические фигуры по заданным основаниям, а как следствие ошибки, связанные с пространственными представлениями во всех классах начальной школы.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений в соответствии с выявленными дефицитами.

2. Организовать методические практикумы по применению учителями эффективных приёмов, направленных на формирование пространственных отношений у обучающихся во взаимосвязи с величинами, а именно площадью, как одной из самых сложных величин в курсе начальной школы.

3. Продумать модель организации внеурочной деятельности по математике, направленную в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

Адресные рекомендации учителям:

1. Систематически включать в урок математики задания, направленные на формирование пространственных отношений у обучающихся, во взаимосвязи с величинами (площадь, периметр, длина и другие).

2. Организовать систематическую работу, направленную на ликвидацию выявленных дефицитов.

С работой по **русскому языку** не справились 7 обучающихся, что составляет 0,16% от общего числа выполнявших работу (4280 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по русскому языку

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Находить место орфограммы в слове на изученные правила; применять изученные правила правописания: непроверяемые гласные и согласные (перечень слов в орфографическом словаре учебника), безударный гласный и согласный в корнях слов, непроизносимые согласные в корне слова, разделительный твердый знак, не с глаголами, раздельное написание предлогов со словами. Определять тему текста и основную мысль текста.	0	0
2	Характеризовать, сравнивать, классифицировать звуки вне слова и в слове по заданным параметрам.	174	4,1
3	Определять функцию разделительных твердого и мягкого знаков в словах; устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «Ъ», в словах с непроизносимыми согласными.	526	12,3
4	Производить звукобуквенный анализ слова (в словах с орфограммами; без транскрибирования).	993	23,2
5	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	15	0,4
6	Распознавать имена прилагательные, определять грамматические признаки имен прилагательных: род,	8	0,2

	число, падеж.		
7	Различать однокоренные слова и формы одного и того же слова; различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями (без названия термина)	1658	38,7
8	Распознавать имена существительные, определять грамматические признаки имен существительных: род, число, падеж.	316	7,4
9	Распознавать слова, употребленные в прямом и переносном значении (простые случаи). Определять значение слова в тексте.	217	5,1
10	Выявлять случаи употребления синонимов и антонимов, подбирать синонимы и антонимы к словам разных частей речи.	42	1
11	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	10	0,2
12	Распознавать личные местоимения (в начальной форме).	56	1,3
13	Понимать тексты разных типов; находить в тексте заданную информацию. Формулировать устно и письменно на основе прочитанной информации простые выводы (1–2 предложения).	167	3,9

Анализ итоговой проверочной работы по русскому показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения находить место орфограммы в слове на изученные правила; применять изученные правила правописания, а именно: непроверяемые гласные и согласные (перечень слов в орфографическом словаре учебника), безударный гласный и согласный в корнях слов, непроизносимые согласные в корне слова, разделительный твердый знак, не с глаголами, отдельное написание предлогов со словами; определять тему текста и основную мысль текста; распознавать имена прилагательные, определять грамматические признаки имен прилагательных: род, число, падеж; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

На достаточном высоком уровне сформированы умения распознавать личные местоимения (в начальной форме); распознавать имена существительные, определять грамматические признаки имен существительных: род, число, падеж; выявлять случаи употребления синонимов и антонимов, подбирать синонимы и антонимы к словам разных частей речи; характеризовать, сравнивать, классифицировать звуки вне слова и в слове по заданным параметрам; распознавать слова, употребленные в прямом и переносном значении (простые случаи) и определять значение слова в тексте; понимать тексты разных типов; находить в тексте заданную информацию, а также формулировать устно и письменно на основе прочитанной информации простые выводы (1–2 предложения).

В ходе анализа итоговой работы по русскому языку были выявлены дефициты в разделах «фонетика» и «лексика», а именно умения:

- определять функцию разделительных твердого и мягкого знаков в словах; устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными (526 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 12,3% от общего числа обучающихся);

- производить звукобуквенный анализ слова (в словах с орфограммами; без транскрибирования) (923 обучающихся, что составляет 23,2% от общего числа обучающихся);

- различать однокоренные слова и формы одного и того же слова; различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями (без названия термина) (1658 обучающихся, что составляет 38,7% от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности дети испытали при выполнении задания № 7, где нужно было найти строку, в которой все слова являются родственными. Трудность выполнения этого задания состояла в том, что в некоторые строки были включены слова с омонимичными корнями (гора, горный, горевать, гористый), а, значит, обучающиеся при выборе строки должны были опираться не только на одну часть правила об однокоренных словах (одинаковый корень), но и на другую (главную) часть правила: корень несёт в себе общий смысл. Анализ ошибок позволяет говорить о том, что многие обучающиеся не усвоили именно эту часть правила о родственных словах.

По-прежнему, как и в 1, 2 классах большое число ошибок было допущено обучающимися в заданиях № 3 и № 4, направленных на умение производить звукобуквенный анализ слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными. Одной из возможных причин этих ошибок является маленькое количество часов, отведённое на изучение раздела «Фонетика» в 3 классе. На изучение этого раздела в программе заложено всего 2 часа, а далее прописывается, что изучение происходит во всех разделах курса русского языка. То есть учителю самостоятельно нужно включать урок задания, направленные на изучение фонетики. Чаще всего это делается по «остаточному» принципу по ряду причин. Главной из которых на мой взгляд, является смещение приоритетов со стороны учителя на орфографию (главное, чтобы писали грамотно), а также нехватка времени в рамках урока из-за большого объёма изучаемого материала по другим разделам курса.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить корректировку рабочей программы по русскому языку с целью

введения дополнительных часов по фонетике в рамках изучения других разделов или разработка дополнительной программы внеурочной деятельности по русскому языку, направленной на устранение дефицитов.

2. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на проверку умения производить звукобуквенный анализ слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными.

3. Организовать методические практикумы по применению учителями эффективных приёмов, направленных на формирование у обучающихся умения производить звукобуквенный анализ слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными.

4. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на проверку у обучающихся умения различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями.

Адресные рекомендации учителям:

1. Систематически включать в урок русского языка задания, направленные на формирование умения производить звукобуквенный анализ слова, устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом функций букв «е», «ё», «ю», «я», в словах с разделительными «ь» «ъ», в словах с непроизносимыми согласными.

2. Систематически включать в урок русского языка задания, направленные на формирование умения различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями.

С работой по **литературному чтению** не справились всего 3 обучающихся, что составляет 0,07% от общего числа выполнявших работу (4283 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по литературному чтению

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Различать, называть и сопоставлять отдельные жанры фольклора и художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения).	333	7,8
2	Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: формулировать тему и главную мысль.	1415	33
3	Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: формулировать тему и главную мысль.	25	0,6
4	Характеризовать героев, давать оценку поступкам героев; выявлять взаимосвязь между поступками, мыслями, чувствами героев.	0	0
5	Владеть элементарными умениями анализа и интерпретации текста: определять последовательность событий в тексте произведения, выявлять связь событий, эпизодов текста.	0	0
6	Находить в фольклоре и литературных произведениях отражение нравственных ценностей, ориентироваться в нравственно-этических понятиях в контексте изученных произведений.	167	3,9
7	Характеризовать героев, давать оценку поступкам героев; выявлять взаимосвязь между поступками, мыслями, чувствами героев.	0	0
8	Объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря.	21	0,5
9	Находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении.	98	2,3
10	Составлять устные и письменные высказывания на основе прочитанного текста на заданную тему по содержанию произведения, корректировать собственный письменный текст.	119	2,8
11	Различать художественные произведения и научно-познавательные тексты, называть 1-2 авторские сказки по заданному основанию.	21	0,5
12	Понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прочитанного произведения: отвечать и формулировать вопросы к художественным и научно-познавательным текстам.	104	2,4

Анализ итоговой проверочной работы по литературному чтению показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения различать художественные произведения и научно-познавательные тексты, называть 1-2 авторские сказки по заданному основанию; характеризовать героев, давать оценку поступкам героев; выявлять взаимосвязь между поступками, мыслями, чувствами героев, а также объяснять значение незнакомого слова с опорой на контекст и с использованием словаря. Обучающиеся владеют элементарными умениями анализа и интерпретации текста в части определения последовательности событий в тексте произведения, выявления связи событий, эпизодов текста.

На достаточно высоком уровне обучающиеся продемонстрировали умения составлять устные и письменные высказывания на основе прочитанного текста на

заданную тему по содержанию произведения, корректировать собственный письменный текст; различать, называть и сопоставлять отдельные жанры фольклора и художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения); находить в фольклоре и литературных произведениях отражение нравственных ценностей, ориентироваться в нравственно-этических понятиях в контексте изученных произведений; находить в тексте примеры использования слов в прямом и переносном значении, а также понимать жанровую принадлежность, содержание, смысл прочитанного произведения: отвечать и формулировать вопросы к художественным и научно-познавательным текстам.

В ходе анализа итоговой работы по литературному чтению были выявлены дефициты в части формирования умения анализа и интерпретации прочитанного текста, а именно умения:

- формулировать тему и главную мысль (1415 обучающихся не справились с данным заданием, что составляет 33% от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что наибольшие трудности дети испытывают при выборе суждения, соответствующего главной мысли прочитанного текста. С данным заданием не справились 33%, что является тревожным сигналом, так как умение определять главную мысль прочитанного текста является одним из важнейших для успешного обучения в основной школе. Анализ ошибок показал, что обучающиеся путают тему текста и его главную мысль. Отработка понятий «тема» и «главная мысль» начинается на уроках литературного чтения уже в 1 классе и продолжается на протяжении всего периода обучения в начальной школе.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Обеспечить корректировку рабочих программ с целью выделения дополнительных часов для отработки понятий «тема» и «главная мысль» произведения.

2. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умения различать понятия «тема» и «главная мысль» произведения.

3. Организовать методические практикумы по знакомству учителей с эффективными приёмами, направленными на отработку понятий «тема» и «главная мысль» произведения.

4. Продумать организацию внеурочной деятельности, направленную в том числе на ликвидацию выявленных дефицитов.

Адресные рекомендации учителям:

1. Организовать систематическую работу, направленную на отработку понятий «тема» и «главная мысль» произведения в рамках урочной и внеурочной деятельности.

С работой по предмету **окружающий мир** не справились всего 3 обучающихся, что составляет 0,07 % от общего числа выполнявших работу (4288 чел.).



Сводная таблица качественных показателей выполнения итоговой проверочной работы по окружающему миру

№	Планируемые результаты	Количество обучающихся, допустивших ошибки	
		кол-во	доля (%)
1	Узнавать и показывать на карте мира материки, изученные страны мира.	203	4,7
2	Распознавать изученные объекты природы по их описанию, рисункам и фотографиям; различать их в окружающем мире.	239	5,6
3	Узнавать и описывать на основе предложенного плана изученные объекты явления природы, выделять их существенные признаки и характерные свойства. Группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам.	478	11,2
4	Группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам.	15	0,3
5	Соблюдать основы здорового образа жизни, в том числе требования к двигательной активности и принципы здорового питания.	0	0
6	Соблюдать правила экологического и нравственного поведения в природе.	25	0,6
7	Определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния распространение в природе.	633	14,8
8	Определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов.	564	13,2
9	Иметь общие представления о строении тела человека, различать основные внутренние органы человека.	143	3,3
10	Узнавать государственную символику Российской Федерации (герб, флаг)	17	0,4
11	Приводить примеры памятников природы, культурных объектов и достопримечательностей родного края; столицы России, городов Российской	156	3,6

	Федерации с богатой историей и культурой. Создавать по заданной теме (плану) собственные развёрнутые высказывания о культурных объектах родного края.		
12	Распознавать природные сообщества (лес, луг, пруд), устанавливать взаимосвязи внутри сообщества, в том числе цепи питания. Использовать различные источники информации о природе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы.	174	4,1

Анализ итоговой проверочной работы по окружающему миру показал, что у обучающихся на высоком уровне сформированы умения узнавать государственную символику Российской Федерации (герб, флаг); группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию по предложенным признакам; соблюдать основы здорового образа жизни, в том числе требования к двигательной активности и принципы здорового питания, а также соблюдать правила экологического и нравственного поведения в природе. В заданиях на данные умения обучающиеся не допустили ошибок.

На достаточно высоком уровне обучающиеся продемонстрировали умение распознавать изученные объекты природы по их описанию, рисункам и фотографиям; различать их в окружающем мире; а также распознавать природные сообщества (лес, луг, пруд), устанавливать взаимосвязи внутри сообщества, в том числе цепи питания; использовать различные источники информации о природе для поиска и извлечения информации, ответов на вопросы; узнавать и показывать на карте мира материи, изученные страны мира и приводить примеры памятников природы, культурных объектов и достопримечательностей родного края; столицы России, городов Российской Федерации с богатой историей и культурой; умение создавать по заданной теме (плану) собственные развёрнутые высказывания о культурных объектах родного края. Обучающиеся имеют общие представления о строении тела человека, различают основные внутренние органы человека.

В ходе анализа итоговой работы по окружающему миру были выявлены дефициты в части работы, связанной с умениями группировать изученные объекты живой и неживой природы, проводить простейшую классификацию и умениями определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния распространение в природе, а именно:

- узнавать и описывать на основе предложенного плана изученные объекты явления природы, выделять их существенные признаки и характерные свойства (478 обучающихся, что составляет 11,2% от общего числа обучающихся);

- определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния распространение в природе (633 обучающихся, что составляет 14,8% от общего числа обучающихся);

- определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных

приборов (не справились 564 обучающихся, что составляет 13,2% от общего числа обучающихся).

При анализе дефицитов выявлено, что обучающиеся испытали трудности при выполнении задания № 3, где по рисунку растения и предложенным признакам необходимо было записать название этой группы (цветковые, хвойные, водоросли, папоротники). Анализ позволяет предположить, что трудность при выполнении этого задания была вызвана тем, что на первом рисунке были изображены растения, относящиеся к разным группам (дерево, травянистые растения, но они все имеют цветы). Часто дети, как стихотворение запоминают классификацию растений по одному признаку, а в случае смешения классификаций, они испытывают трудности.

При анализе ошибок, допущенных обучающимися в задании № 7, направленном на умение определять существенные признаки и характерные свойства воды, её состояния и распространение в природе, выявлено, что трудность выбора чаще всего была связана НЕ с незнанием свойств воды, а проблемами «смыслового» чтения. Часть обучающихся выбрали не все свойства, а часть «попались» на частице НЕ. Например, вода НЕ изменяет форму (не обратили внимание на НЕ и этот выбор оказался неверным, так как вода изменяет форму). Но большее число учеников допустили ошибки в задании № 8, направленном на умение определять существенные признаки и характерные свойства воды с использованием простейшего лабораторного оборудования и измерительных приборов, хотя картинки этого опыта взяты непосредственно из рабочей тетради по окружающему миру 3 класса. Ученик сможет понять и объяснить свойства расширения или сжатия воды только в том, случае, если он сам выполнил этот опыт или наблюдал за проведением опыта учителем. В случае простого чтения описанного опыта на странице учебника не происходит присвоения и понимания. Печально, но именно так и происходит изучение практической части по окружающему миру в силу различных причин: из-за отсутствия лабораторного оборудования в классе или невозможности, а иногда нежелания учителя тратить время на проведение опыта. В лучшем случае демонстрация опыта показывается в виде видеоролика. В связи с этим можно сделать вывод, что трудности выполнения этого задания вызваны недостаточным количеством часов опытной работы или их отсутствием на уроках окружающего мира.

Адресные рекомендации заместителям директора по учебной части и методистам школ:

1. Организовать проведение промежуточных срезовых работ, направленных на выявление у обучающихся уровня сформированности умений среди выявленных дефицитов.

2. Обеспечить возможность проведения практической части работы (опыты) по окружающему миру с целью изучения свойств воды, а в дальнейшем воздуха.

3. Осуществлять контроль за проведением учителями практической части работы (опыты) по окружающему миру всеми обучающимися или демонстрацией реального опыта в рамках урока.

Адресные рекомендации учителям:

1. Использовать в рамках урока эффективные приёмы, позволяющие достигнуть высокого уровня формируемых умений с целью устранения дефицитов.

2. Систематически (в соответствии с планированием) проводить практические работы по окружающему миру с целью изучения свойств воды, а в дальнейшем воздуха. Не ограничиваться просмотром видеоролика, а обеспечить возможность каждому ученику выполнять опыты.

3. Организовать систематическую работу, направленную на формирование умения смыслового чтения научно-познавательных текстов.

Показатель 6. Доля образовательных организаций, представивших опыт реализации проекта, методический продукт

На сайте ЦНППМ в июле 2024 года опубликован **сборник статей научно-практической конференции «Опыт реализации проекта «Эффективная начальная школа»**. Авторами статей стали 129 руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций Московской области. Ссылка на сборник материалов Региональной научно-практической конференции «Опыт реализации проекта «Эффективная начальная школа» https://cppm.kuroto.ru/images/2024/07/17/%D0%A1%D0%91%D0%9E%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%9A_%D0%9C%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%9E%D0%92_%D0%9D%D0%9F%D0%9A.pdf

В журнале Методист Московской области №1 2024 опубликован опыт участников проекта:

1. Козырицкая, С.В. Технология «Дебаты» как средство развития коммуникативной культуры у младших школьников/ С.В. Козырицкая, В.А. Шалыгина // Методист Московская область. – 2024. - № 1. – С. 27.

2. Федорова, О.В. Современный урок в рамках проекта «Эффективная начальная школа»/ О.В. Федорова// Методист Московская область. – 2024. - № 1. – С. 36.

С начала 2024-2025 учебного года учителя начальных классов вовлечены в проведение постоянно действующих вебинаров по предметам. В рамках онлайн-встреч после теоретической части, которую дает руководитель проекта, **педагоги транслируют свои эффективные практики.**

Вебинар	Дата	Общая тема вебинара	Тема, ФИО и ОО спикера
Преподавание предмета русский язык при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании	20.12.2024	Правописание безударных личных окончаний глаголов	1. «Развитие орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка на основе использования современных технологий», Титова А.А. МБОУ «Лицей № 4» г.о. Коломна. 2. «Применение рабочих листов и дидактического материала как способ организации учебного процесса в «Эффективной начальной школе»», Слащева А.В., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 3 г.о. Коломна
Преподавание предмета математика при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании	25.10.2024	Проектирование современного урока математики	«Роль самостоятельной работы в осознанном обучении математики в начальных классах», Смирнова Н.С., учитель начальных классов МБОУ «СОШ №18 с УИОП» г.о. Сергиево-Посадский
	29.11.2024	Устные и письменные вычислительные приёмы. Математические действия	«Формирование вычислительных навыков как средство развития УУД», Годий Д.В., учитель начальных классов МБОУ Наро-Фоминская СОШ №4 с УИОП им. В.В. Завадского
Преподавание предмета окружающий мир при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании	01.11.2024	Дидактические основы повышения познавательной активности обучающихся в эффективной начальной школе	«Использование педагогических методов и приёмов для повышения познавательной активности обучающихся в рамках реализации проекта ЭНШ», Лысенко А.А., Цветкова Е.Н., учителя начальных классов МБОУ СОШ № 15 г.о. Жуковский
	06.12.2024	Организация внеурочной деятельности в эффективной начальной школе	1. «Проектно-исследовательская деятельность в рамках изучения курса внеурочной деятельности «Мой край», Гененко Н.А. МБОУ СОШ № 16 г.о. Коломна 2. «Организация внеурочной деятельности литературно-театрального кружка «Театр улыбок» в эффективной начальной школе», Батакшова С.А. МБОУ «Школа №18» г.о. Балашиха
Эффективные приемы формирования читательской грамотности	13.12.2024	Расширяем периферическое зрение. Таблица Шульте	1. «Использование интеллект-карт на уроках в начальной школе как эффективный метод активизации познавательной деятельности», Власова М.С. МБОУ СОШ № 14 г.о. Коломна 2. «Формирование навыков беглого чтения у младших школьников»,

			Карпец И.В. МБОУ Гимназия №2 г.о. Краснознаменск
--	--	--	--

В рамках вебинаров творческой лаборатории «Учим мыслить и рассуждать, а также оформлять свои мысли устно и письменно» педагоги опыт не представляют.

В ноябре 2024 педагоги, реализующие образовательную программу начального общего образования ускоренного обучения, приняли участие в **формировании картотеки лучших практик по работе с детьми трудности при изучении учебных предметов** на уровнях начального общего и основного общего образования в формате интерактивной карты России.

Описание лучшей практики представили:

1. Перетягтько Е.А., Макеева А.В., учителя начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 с УИОП «Центр образования» на тему «Сотрудничество семьи и школы как эффективное средство организации единого образовательного пространства в рамках проекта ускоренного обучения «Эффективная начальная школа».

2. Козырицкая С.В., заместитель директора по УВР МБОУ г. Ивантеевка г.о. Пушкинский МО «Образовательный центр №2» на тему «Технология «Дебаты» как средство развития коммуникативной культуры у младших школьников».

3. Лысенко А.А., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 15 с русским этнокультурным компонентом г.о. Жуковский на тему «Использование интерактивного приёма «Домино» для повышения мотивации и познавательной активности обучающихся на уроках окружающего мира, математики, русского языка, литературного чтения в рамках реализации проекта ЭНШ».

Организован и проведен **педагогический аудит** трех образовательных организаций, показавших недостаточный уровень подготовки участия в проекте в 2023-2024 учебному году. Даны адресные рекомендации.

В сентябре 2024 года проведен педагогический аудит МАОУ СОШ №17 г. Долгопрудный. Школа участвует в проекте с 2022 года. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1 «Э», 3 «Э» и 4 «Э» классах.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2022-2023 и 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО), также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная деятельность

«Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур <u>*Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций</u>	да	Формальность
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 (3) класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	да	
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	2 класс- качество освоения ОП- 92 %, 3 класс- качество освоения ОП- 85 %	
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	нет	Удовлетворенность родителей- 78 %
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	нет	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	да	
2. Проверка документов на официальном сайте			
2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общая с программой 1-4
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общий с программой 1-4
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Документы, подраздел Организационно-распорядительные документы)	Да	

2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	
	Положение об ускоренном обучении	Нет	
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	
3. Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
I.	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	0
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	1
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	0
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	1
Итого по разделу:		0–6	2
II.	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	0

9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	0
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	0
11	Предусмотрено использование разнообразных способов средств обратной связи	0–1	0
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	0
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	0
Итого по разделу:		0–17	0
III.	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	1
Итого по разделу:		0–10	3
IV.	Информационное и техническое обеспечение		
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	0
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	0
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	0
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	0

28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0
Итого по разделу:		0–12	0
V.	Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	0
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	0
Итого по разделу:		0–3	0
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	5
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

На уроках не реализован системно-деятельностный подход, учителями показан низкий уровень соответствия уроков требованиям ФГОС; не поставлена цель урока, организована только фронтальная работа, нет самостоятельной работы.

Поставленные цели и задачи не достигнуты и не соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; не организована смена деятельности. Учителя не владеют современными образовательными технологиями: здоровьесберегающими, групповыми, игровыми, технологией дифференцированного обучения и др.

Адресные рекомендации:

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

2. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.

3. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.

4. Скорректировать аналитическую работу ЭНШ в рамках ВСОКО, проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

5. Заявление на ускоренное обучение родители (законные представители) пишут только после зачисления в ОО.

6. Пересмотреть план методической работы.

7. Организовать взаимопосещение уроков (декабрь 2024 г.).

В октябре 2024 года проведен педагогический аудит МБОУ Гимназия №11 г. Королев. Школа участвует в проекте с 2023 года. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 1 «В» и 3 «В» классах.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО), также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная деятельность «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	да	Формальность
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 (3) класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических, учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)	да	
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	2 класс- качество освоения ОП- 81 %	
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	да	Удовлетворенность родителей- 88 %
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	нет	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	да	
2. Проверка документов на официальном сайте			

2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Документы, подраздел Организационно-распорядительные документы)	Да	
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	Дополнить информацией об учителях
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	
2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	
	Положение об ускоренном обучении	Да	
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Да	
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	

3. Посещение урока (занятия)

№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы 1кл / 3кл
VI.	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1/1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	0/2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	0/2
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	0/2
Итого по разделу:		0–6	1/7
VII.	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		

5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	0/1
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	0/0
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	0/0
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	0/0
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	0/0
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	0/0
11	Предусмотрено использование разнообразных способови средств обратной связи	0–1	0/0
12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными длядостижения цели урока (занятия)	0–1	0/1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	0/0
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели,структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	1/2
Итого по разделу:		0–17	1/4
III.	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	0/0
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0/0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	0/0
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	0/0
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0/1
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	0/1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	0/1
Итого по разделу:		0–10	1/3
IX.	Информационное и техническое обеспечение		
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	1/1

23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	1/1
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	0/1
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0/0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0/0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	0/0
28	Обучающимся используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	0/0
Итого по разделу:		0–12	2/3
Х.	Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	0/0
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0–2	1/1
Итого по разделу:		0–3	1/1
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	6/18
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Во время педагогического аудита посещены уроки математики и русского языка. На уроках не реализован системно-деятельностный подход, учителями показан низкий уровень соответствия уроков требованиям ФГОС; содержание уроков характеризуется невысоким методическим уровнем, учителями не осуществляется перевод учебных целей в цели деятельности ученика.

Поставленные цели и задачи не достигнуты и не соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; не организована смена деятельности. Учителя не владеют современными образовательными технологиями: здоровьесберегающими, групповыми, игровыми, технологией дифференцированного обучения и др.

Адресные рекомендации:

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.

2. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.

3. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.

4. Продолжать обучение детей в соответствии с требованиями ФГОС, с использованием различных приемов и методов для активизации познавательной деятельности учащихся (на основе системно-деятельностного подхода).

5. Скорректировать аналитическую работу ЭНШ в рамках ВСОКО, проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

6. Своевременно размещать, обновлять и актуализировать информацию на официальном сайте образовательной организации.

В ноябре 2024 года проведен педагогический аудит МОУ «Рождественская СОШ». Школа участвует в проекте с 2022 года. В 2024-2025 учебном году программа реализуется в 4 «Э» классе.

В ходе педагогического аудита проверены локальные нормативные акты, аналитические справки за 2022-2023 и 2023-2024 учебный год («Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4 класс); «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения»; аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков; аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО), также проанализирована структура официального сайта образовательной организации в части реализации проекта «Инновационная деятельность «Эффективная начальная школа» на наличие документов, информации о классах и учителях, новостных событий о проведении тематических недель и ключевых событий.

Результаты педагогического аудита

№ п/п	Показатель	Соответствие (да/нет)	Примечание
1. Проверка документов, аналитических справок			
1.1.	График оценочных процедур *Письмо Минпросвещения России N СК-228/03, Рособрнадзора N 01-169/08-01 от 06.08.2021 О направлении Рекомендаций	да	
1.2.	Электронный журнал (соответствие графику оценочных процедур)	да	
1.3.	Материалы тематической оценочной процедуры 2 (3) класса одной на выбор (анализ качества оформления, количества учебно-практических,	да	Используют в работе дидактические материалы: «Проверочные и контрольные работы по

	учебно-познавательных и практико-ориентированных задач)		русскому языку, 4 класс» Т. Максимова, «Проверочные и контрольные работы по математике, 4 класс» Т. Ситникова
1.4.	Аналитические справки «Успеваемость обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» по результатам промежуточной аттестации за 1 (2, 3, 4) класс(ы)» (Не менее 80% качество освоения образовательной программы начального общего образования за учебный год, конкретные выводы, адресные рекомендации)	1 класс-да, 2 класс-качество освоения ОП-67 %, 3 класс-качество освоения ОП-72 %	Недостаточный уровень освоения образовательной программы – в среднем 70%
1.5.	Аналитические справки «Удовлетворенность родителей обучающихся по ОП НОО ускоренного обучения» (Не менее 85% удовлетворенность родителей, конкретные выводы, адресные рекомендации)	нет	Удовлетворенность родителей-61 %
1.6.	Аналитические справки ЭНШ в рамках ВСОКО	нет	
1.7.	Аналитические справки/ экспертные заключения по результатам посещения уроков (занятий) заместителя директора	да	Так как педагог класса-заместитель директора - аналитическая справка по результатам посещения урока составлена директором школы и руководителем ШМО г.о. Истры

2. Проверка документов на официальном сайте

2.1.	Наличие ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общая с программой 1-4
2.2.	Наличие учебного плана и его соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Да	Общий с программой 1-4
2.3.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности и их соответствие ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы)	Нет	
2.4.	Наличие единого графика оценочных процедур (раздел Документы, подраздел Организационно-распорядительные документы)	Да	
2.5.	Наличие информации о классах ЭНШ (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Классы)	Да	
2.6.	Наличие не менее 70% новостных событий (тематические недели, ключевые события), их содержательное описание во всех классах ЭНШ, 2-3 фотографии (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Деятельность)	Да	

2.7.	Наличие нормативно-правовых документов (раздел Проекты, подраздел Эффективная начальная школа, вкладка Документы): Приказ о вхождении в проект	Да	
	Положение об ускоренном обучении	Да	
	Положение об индивидуальном учебном плане	Да	
	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся	Да	
	Приказ о реализации ускоренного обучения	Нет	
	Порядок зачисления детей в класс ускоренного обучения	Да	
	Форма заявления на ускоренное обучение	Да	
3.Посещение урока (занятия)			
№ п/п	Критерии	Количество баллов (min/max)	Фактически выставленные баллы
XI.	Целеполагание		
1	Цель урока (занятия) сформулирована совместно с обучающимися(использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное)	0–1	1
2	Цель урока (занятия) диагностируема, достижима	0–2	2
3	Цель урока (занятия) сформулирована четко доступна для понимания обучающимся	0–1	1
4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0–2	2
Итого по разделу:		0–6	6
XII.	Организация деятельности обучающихся на уроке (занятии)		
5	Используются проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0–2	2
6	Имеются блоки самостоятельного получения знаний обучающимися	0–1	1
7	Организована проектная/учебно-исследовательская деятельность обучающихся	0–2	1
8	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана- конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)	0–3	2
9	Содержатся задания на формирование/развитие/совершенствование универсальных учебных действий	0–3	3
10	Имеются задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно- познавательных мотивов	0–1	1
11	Предусмотрено использование разнообразных способови средств обратной связи	0–1	1

12	Предусмотренные задания являются необходимыми и достаточными для достижения цели урока (занятия)	0–1	1
13	Выбор используемых методов и приемов оправдан	0–1	1
14	Выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0–2	2
Итого по разделу:		0–17	15
III.	Оценка и рефлексия		
15	Используется формирующее (критериальное) оценивание	0–1	1
16	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0–1	0
17	Организована взаимооценка/самооценка	0–2	1
18	Даются комментарии выставленных отметок	0–1	1
19	Организована рефлексия с учетом возрастных особенностей обучающихся (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока (занятия), степени выполнения поставленных задач, полученного результата деятельности, взаимодействия, иное)	0–2	0
20	Практическая значимость знаний и способов деятельности	0–1	1
21	Соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0–2	2
Итого по разделу:		0–10	6
IV.	Информационное и техническое обеспечение		
22	Предусмотрено использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0–2	2
23	Предусмотрено использование ИКТ- технологий, применение технологий целесообразно	0–2	2
24	Используемая наглядность функциональна, (используется для решения определенной учебной задачи). Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0–2	2
25	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	0–2	0
26	Предусмотрено использование электронных учебных материалов и ресурсов Интернета	0–1	0
27	Предусмотрено использование материалов разных форматов (текстов, таблиц, схем, графиков, видео, аудио)	0–2	1
28	Обучающимися используется технологическая карта урока (занятия)	0–1	1
Итого по разделу:		0–12	8
XV.	Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		
29	Предусмотрено чередование различных видов деятельности	0–1	1
30	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса	0–2	1

	упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз		
Итого по разделу:		0–3	2
ВСЕГО БАЛЛОВ		Max. 48	37
Обработка результатов 0–24 балла – на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 25–36 баллов – на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС). 37–48 баллов – на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС).			

Выводы:

Урок проведен в соответствии с программными требованиями. Поставленные цели и задачи достигнуты и соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям ФГОС, типу урока; логична последовательность и взаимосвязь этапов урока. Объяснение учителя четкое и понятное. Отмечена положительная динамика в темпе проведения урока: учитель успел отработать весь запланированный материал, правильно расставил акценты при выборе учебного материала для урока.

Адресные рекомендации:

1. Продолжать целенаправленную работу по формированию универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех ступеней образовательного процесса.
2. Применять на уроках дифференцированный и индивидуализированный подход к обучающимся.
3. Продумывать структуру уроков с применением проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, организовывать рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся.
4. Скорректировать аналитическую работу ЭНШ в рамках ВСОКО, проводить консультации с родителями по освоению детьми программы ускоренного обучения ЭНШ.

В течение октября 2024 участники проекта на **официальных сайтах ОО открыли новый подраздел «Эффективная начальная школа» в разделе «Проекты»**. Старый контент был структурирован и перенесен в новый подраздел. Еженедельно вкладка «Деятельность» наполняется статьями об образовательных событиях.

Показатель 5. Доля образовательных организаций (участников проекта), реализовавших мероприятия в рамках тематических недель и ключевых событий проекта

Проведение тематических недель и ключевых событий

Особенностью регионального проекта «Эффективная начальная школа» является наличие своего календаря образовательных событий и проведение тематических недель, направленных на развитие soft-skills.

Тематические недели – это мероприятия, которые встроены во внеурочную деятельность: исследовательская лаборатория, экспериментариум, творческая мастерская, неделя здоровья, взаимодействия с семьями. Школам предоставлена возможность самостоятельно определять формы проведения.



Всего с сентября по декабрь было проведено 3 цикла по каждому из направлений тематических недель. Участники проекта, а также родители отметили, насколько предложенные формы повышают заинтересованность и вовлеченность учеников к образовательному процессу.

Для педагогов это также отличная возможность проявить свои творческие способности и сделать проведение занятий во внеурочной деятельности еще более интересными, при этом повторять изученные материалы на уроках.

С целью реализации рабочей программы воспитания, объединения участников образовательных отношений в одно дело создана система реализации ключевых событий с заранее указанной формой в календаре. Учителя раз в месяц, согласно календарю, проводили мероприятия, которые были приурочены к юбилейным датам, связанными с образованием.

Календарь ключевых событий на 2024-2025 учебный год

Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
27 сентября – Международный день туризма. Игры, викторины, спортивные соревнования	4 октября – Международный день животных. Конкурс плакатов	9 ноября – День рождения заслуженного деятеля науки (культуры, искусств). Клуб художественного чтения
Декабрь	Январь	Февраль
9 декабря – День героев Отечества. Конкурс рисунков	13 января – День российской печати. Конкурс сочинений и каллиграфии	8 февраля – День российской науки. Экспериментариум «Научные открытия русских ученых»

Март	Апрель	Май
27 марта – Всемирный день театра. Фестиваль театрализованных постановок	12 апреля – День космонавтики. Конкурс рассказов о космосе	18 мая – Международный день музеев. Конкурс проектных идей

Информацию о проведенных мероприятиях в рамках тематических недель и ключевых событий школьные кураторы публикуют на сайте своей образовательной организации в течение 3-х дней после завершения.

Доля образовательных организаций, публикующих информацию о проведении мероприятий



Вывод:

По результатам мониторинга проведения тематических недель и ключевых событий установлено, что 5 образовательных организаций не размещают описание и фотографии проведенных мероприятий. Основной состав участников проекта размещают материалы в полном объеме, 2% ОО не в срок, что связано с техническими проблемами.

Участие школ в проектной и учебно-исследовательской деятельности в рамках региональной конференции «Что, как и почему»?

В соответствии с приказом КУРО от 27.09.2024 № 1000-04 «Об организации и проведении 18.11.2024-05.04.2025 региональной конференции проектных и учебно-исследовательских работ обучающихся общеобразовательных организаций Московской области «Что, как и почему?»» в 2024-2025 учебном году с 18.11.2024 по 17.01.2025 проводится муниципальный этап.

Цель: создать условия для развития практик ориентированного исследовательского потенциала обучающихся образовательных организаций Московской области.

Задачи:

– оказание поддержки талантливой молодежи в социальном и профессиональном самоопределении;

– предоставление возможности донесения результатов трудов обучающихся как до широкого круга специалистов, так и до сверстников, желающих приобщиться к исследовательской деятельности;

– оказание организационной, методической поддержки проектной и исследовательской деятельности учащихся.

Конференция проводится по четырем секциям:

- гуманитарная;
- естественно-научная;
- математическая;
- обществоведческая.

Возрастные категории участников Конференции:

I возрастная группа – обучающиеся 2-4 классов;

II возрастная группа – обучающиеся 5-6 классов.

К Конференции допускаются участники:

– обучающиеся всех возрастных групп, своевременно подавшие заявку на муниципальный этап;

– обучающиеся – победители и призеры муниципального этапа Конференции всех возрастных групп, своевременно подавшие заявку на зональный этап;

– обучающиеся – победители зонального этапа Конференции, своевременно подавшие заявку региональный этап.

Работа должна отвечать требованиям по содержанию и требованиям к защите.

Конференция имеет ступенчатую структуру, где на каждом из этапов оцениваются разные параметры проекта или исследовательской работы. Такой подход обеспечивает объективную оценку разного круга специалистов. Для экспертизы работ привлекаются учителя, сотрудники ММС, специалисты ЦНППМ.

На зональный этап будет отобрано не более 10 работ от муниципального образования. Таким образом, максимальное число заявок – 570. Из них от каждого ЦНППМ на региональный этап пройдет по 10 проектов и составит 70 работ.

Методическое сопровождение педагогов

С целью повышения уровня педагогических компетентностей для учителей начальных классов проводятся постоянно действующие вебинары:

1. Преподавание предмета русский язык при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании.

2. Творческая лаборатория «Учим мыслить и рассуждать, а также оформлять свои мысли устно и письменно».

3. Преподавание предмета математика при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании.

4. Преподавание предмета окружающий мир при реализации ускоренного обучения в начальном общем образовании.

5. Эффективные приемы формирования читательской грамотности.

После каждого вебинара слушателям предлагается пройти небольшое тестирование из 3-4 вопросов, для проверки изученного материала. По эффективным приемам формирования читательской грамотности тестирование не проводится.

За период с сентября по декабрь 2024 г. рассмотрены следующие темы:

Предмет «Русский язык»

- Вводное занятие. Повторение изученного в прошедшем учебном году.
- Глагол как часть речи. Изменение глаголов по временам.
- Спряжение глаголов настоящего и будущего времени.
- Правописание безударных личных окончаний глаголов.

Выявлены дефициты (57%) по вопросу:

Вопрос. Выберите номер ряда, в котором все глаголы могут быть только возвратными.

- 1) купаться, играть, напиться, одеться;
- 2) встречаюсь, стараюсь, боролся, удивляться;
- 3) смеяться, веселиться, развлекаюсь, убедился;
- 4) надеяться, трудиться, гордился, оставаться

Ответ. 4.

Творческая лаборатория «Учим мыслить и рассуждать, а также оформлять свои мысли устно и письменно».

- Почему практика использования норм и формул речевого этикета важна для развития речи, и как помочь младшим школьникам их освоить.
- Как формировать базовые исследовательские действия младших школьников на основе работы с текстами разных видов.
- Как организовать практическое освоение младшими школьниками умений работать с текстами: от умения анализировать до создания собственных коротких текстов.
- Как умения писать сочинения на разные темы помогают школьникам в учебе и жизни, и как эти умения можно сформировать.

Предмет «Математика»

- Анализ итоговых работ. Нужно ли готовить обучающихся к итоговым работам?
- Обучение математике в начальной школе: знать или понимать?

– Устные и письменные вычислительные приёмы. Математические действия. Выявлены дефициты (51%) по вопросу:

Вопрос: Выберите задачу урока, направленную на достижение регулятивных УУД.

1) Умение проверить решение задачи по образцу.

2) Умение находить среди предложенных фигур нужную фигуру по заданным признакам.

3) Понимание алгоритма построения треугольника.

Ответ: 1.

Предмет «Окружающий мир»

– Особенности содержания и методики преподавания предмета окружающий мир при ускоренном обучении в начальном общем образовании.

– Дидактические основы повышения познавательной активности обучающихся в эффективной начальной школе.

– Организация внеурочной деятельности в эффективной начальной школе.

Выявлены дефициты (59% и ниже – недопустимый уровень) по вопросам:

Вопрос 1. Укажите цель проектной технологии (47%)

А) самостоятельное постижение обучающимися различных проблем, имеющих для них жизненный смысл

В) представить знания в свернутой и развернутой форме, преодолевая стереотип одномерности

С) через взаимодействие учеников с разным уровнем подготовки обеспечить взаимосвязь процессов самообучения, самовоспитания и взаимообучения, взаимовоспитания

Д) все ответы верны

Ответ: Д) все ответы верны.

Вопрос 2. Укажите вид проектов, направленных на сбор информации о каком-то объекте, конструирование процесса и явления в конкретных условиях, разработку проектов по решению глобальных проблем современности (40%).

А) творческие

В) познавательные

С) игровые

Д) практико-ориентированные

Ответ: Д) практико-ориентированные

Вопрос 3. Что НЕ является основными задачами организации внеурочной деятельности? (53%)

А) поддержка учебной деятельности обучающихся в достижении планируемых результатов освоения программы начального общего образования;

Б) совершенствование навыков общения со сверстниками и коммуникативных умений в разновозрастной школьной среде;

В) организация досуговой деятельности учащихся, общее развитие их кругозора, творчества и культуры поведения;

Г) формирование навыков организации своей жизнедеятельности с учетом правил безопасного образа жизни.

Ответ: *В) организация досуговой деятельности учащихся, общее развитие их кругозора, творчества и культуры поведения*

Вопрос 4. *Выберите критерии эффективности организации внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности. (53%)*

А) Занятия построены на основе системно-деятельностного подхода.

Б) Занятия направлены на формирование конкретных предметных результатов.

В) Занятия способствуют формированию ценностных отношений обучающихся.

Г) Занятия проводятся на добровольной основе по выбору учащихся и их родителей (законных представителей).

Ответ: *А) Занятия построены на основе системно-деятельностного подхода.*

В) Занятия способствуют формированию ценностных отношений обучающихся.

Вопрос 5. *Выберите верные утверждения. При выборе направлений и отборе содержания внеурочной деятельности образовательная организация учитывает: (44%)*

а) особенности образовательной организации

б) потребности учащихся в присмотре и уходе

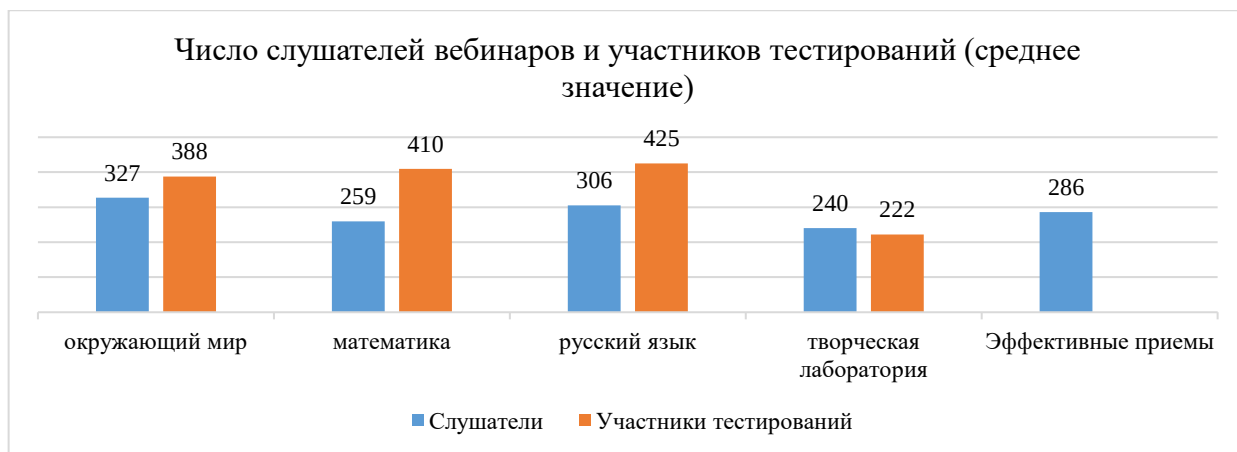
с) результаты диагностики успеваемости

д) связь с урочной деятельностью

Ответ: *а) особенности образовательной организации*

с) результаты диагностики успеваемости

д) связь с урочной деятельностью



В среднем число слушателей вебинаров составило 284 педагога; участников тестирования – 350. Для сравнения в прошлом учебном году – 175 слушателей, 199 участников тестирования. Динамика количества слушателей вебинаров для педагогов и участников тестирования показывает, что только около 80% участников проекта являются слушателями вебинаров, что требует внимания и контроля со стороны администрации школы, для большего привлечения педагогов к данным вебинарам.

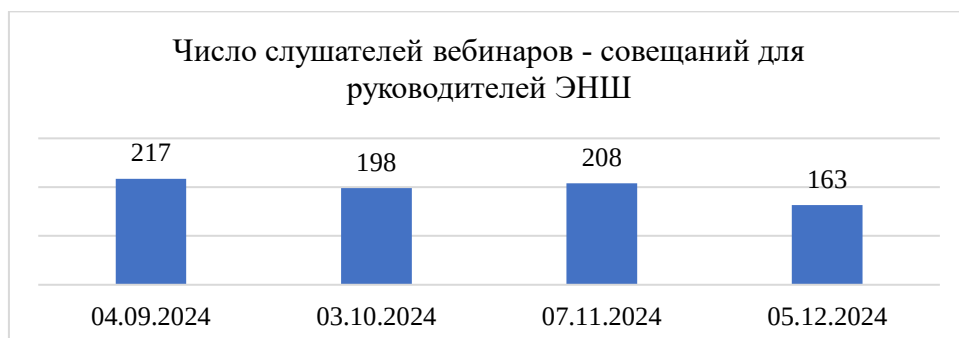
Вывод:

По итогам тестирования по предметам можно сделать выводы, что не все темы усвоены на 100%, поэтому в конце 2024-2025 учебного года необходимо провести вебинары с разбором типичных ошибок.

Все материалы по вебинарам, включающие в себя записи видео, презентации и контрольные вопросы, были размещены на сайте ЦНППМ КУРО и на информационном ресурсе «Драйв развития».

С целью повышения уровня управленческих и педагогических компетентностей для руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций, муниципальных методических служб, управлений по образованию Московской области 1 раз в месяц организованы и проведены вебинары на следующие темы:

1. Организация стартовой диагностики и адаптационного периода в 1 классе.
2. Организация проектной деятельности обучающихся.
3. Организация промежуточной аттестации в 1 классе.
4. ВПР-2025 в начальной школе.



Вывод:

Система вебинаров для руководителей показала свою эффективность. С прошлого учебного года тематика менялась по причине внесения изменений в нормативно-правовые акты, актуализации задач в сфере образования.

Курсы повышения квалификации

Для повышения уровня профессиональных компетенций педагогов предложена система курсовой подготовки.

С 15.10.2024 по 15.11.2024 по курсу «Методика и инструменты сопровождения проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования» прошли обучение 290 чел.

С 18.11.2024 по 20.12.2024 по курсу «Система оценки образовательных достижений младших школьников в соответствии с ФГОС НОО» прошли обучение 510 чел.

Вывод:

Темы курсовой подготовки остаются актуальными. Система КПК позволяют достичь более высоких результатов. В апреле-мае 2025 планируется организация обучения по теме «Проектирование современного урока в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

Показатель 7. Доля обучающихся с высоким уровнем учебной мотивации, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме

Для определения уровня учебной мотивации обучающихся 5-х классов, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме, по итогам учебного года будет проведена психолого-педагогическая диагностика.

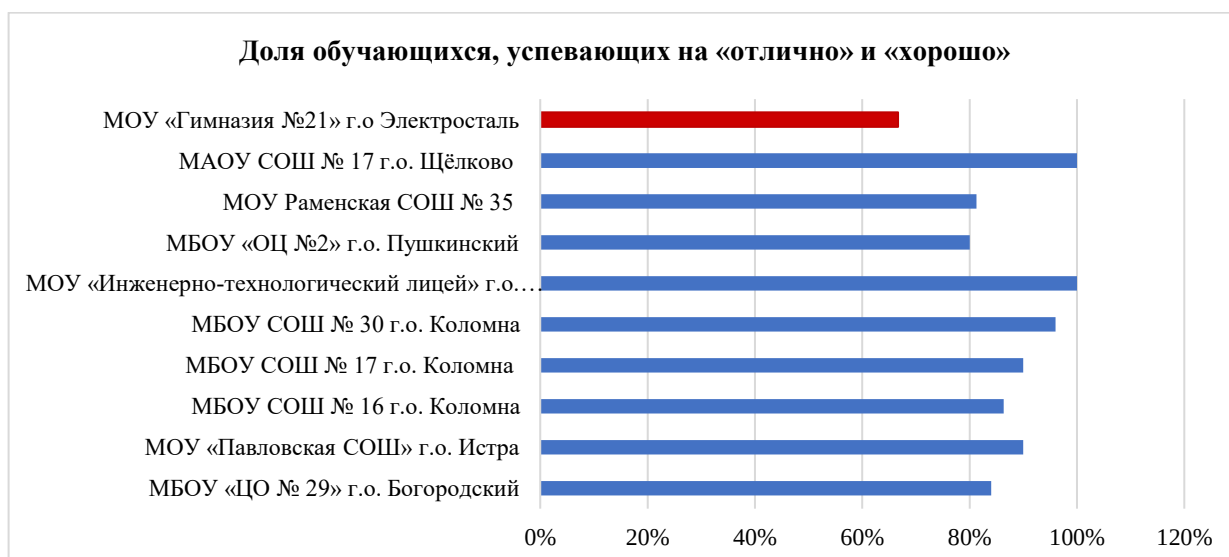
Показатель 8. Доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам освоения ОП ООО (5 класс)

В 2024-2025 учебном году в 5 классах 10 пилотных школ обучается 213 чел. Педагоги и администрация образовательных организаций следят за успехами выпускников эффективной начальной школы, взаимодействуют с родителями.

С 5 по 18 декабря 2024 проведен постмониторинг проекта ЭНШ, получены следующие результаты.

№ п/п	Муниципалитет	Образовательная организация	Количество выпускников ЭНШ,	Из них успевают на «отлично» и
----------	---------------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------

			обучающихся в 5 классах	«хорошо» по итогам триместра
1.	г.о. Богородский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 29»	25	21
2.	г.о. Истра	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Павловская средняя общеобразовательная школа»	20	18
3.	г.о. Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16	22	19
4.	г.о. Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17	10	9
5.	г.о. Коломна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза Б. В. Бирюкова	25	24
6.	г.о. Люберцы	муниципальное общеобразовательное учреждение «Инженерно–технологический лицей» муниципального образования городской округ Люберцы Московской области	25	25
7.	г.о. Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Ивантеевка Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный центр №2»	25	20
8.	г.о. Раменский	Муниципальное общеобразовательное учреждение Раменская средняя общеобразовательная школа № 35 «Вектор успеха»	16	13
9.	г.о. Щелково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Щёлково	21	21
10.	г.о. Электросталь	муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №21»	24	16
Итого:			213	186



В 9 из 10 образовательных организаций доля обучающихся, успевающих на «отлично» и «хорошо», составляет 80% и выше. В МОУ «Гимназия №21» г.о. Электросталь средний уровень успеваемости – 66,7%.



В среднем по итогам I триместра 2024-2025 учебного года 87,4% учащихся, выпускников ЭНШ, демонстрируют высокий уровень успеваемости, образовательную программу усваивают в полном объеме, неуспевающих нет.

Для того чтобы оценить индекс лояльности родителей и педагогов к проекту ЭНШ проведены опросы родителей выпускников ЭНШ и их учителей-предметников. Родители отвечали на три вопроса (выберите по шкале от 10 до 0 баллов):

1. Удовлетворены ли Вы успехами Вашего ребенка в обучении?

10 баллов - абсолютно удовлетворен(а),

0 баллов - абсолютно не удовлетворен(а).

2. Способствовало ли участие образовательной организации в региональном проекте «Эффективная начальная школа» разностороннему развитию личности Вашего ребенка?

10 баллов - абсолютно способствовало,
0 баллов - абсолютно не способствовало.

3. Готовы ли Вы рекомендовать участие в «Эффективной начальной школе» знакомым?

10 баллов - абсолютно готов(а) и буду рекомендовать,
0 баллов - абсолютно не готов(а) и не буду рекомендовать.

Педагоги отвечали на подобные три вопроса (выберите по шкале от 10 до 0 баллов):

1. Удовлетворены ли Вы уровнем готовности выпускников «Эффективной начальной школы» к обучению в 5 классе?

10 баллов - абсолютно удовлетворен(а),
0 баллов - абсолютно не удовлетворен(а).

2. Насколько участие в региональном проекте «Эффективная начальная школа» способствовало развитию личности выпускников?

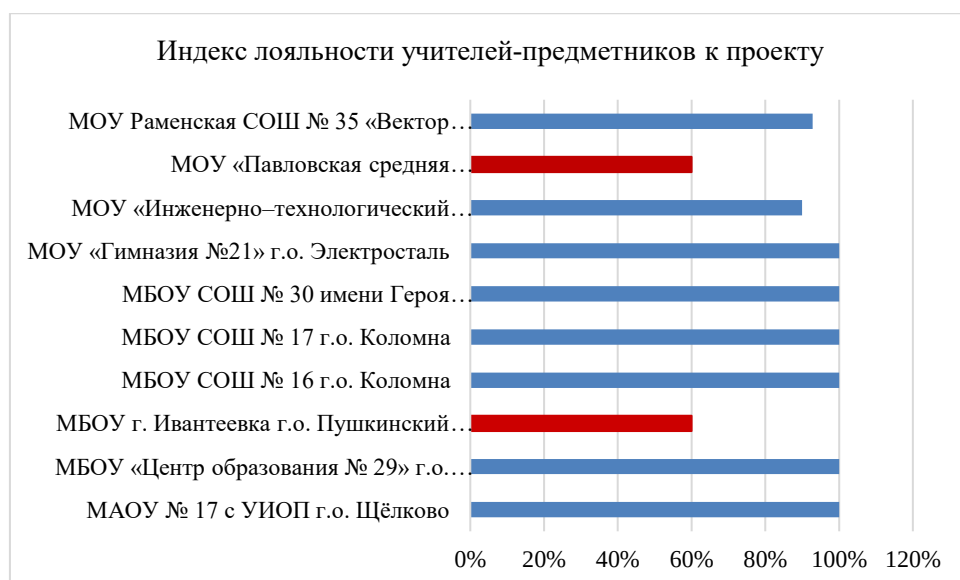
10 баллов - абсолютно способствовало,
0 баллов - абсолютно не способствовало.

3. Готовы ли Вы рекомендовать участие в «Эффективной начальной школе» родителям будущих первоклассников?

10 баллов - абсолютно готов(а) и буду рекомендовать,
0 баллов - абсолютно не готов(а) и не буду рекомендовать.



В среднем индекс лояльности родителей к проекту составил 90%. Только в одной образовательной организации удовлетворенность ниже 75% (порогового значения показателя в 2023-2024 учебном году).



В среднем индекс лояльности учителей-предметников к проекту ЭНШ составил 90%. В двух образовательных организациях удовлетворенность ниже 75%.

Образовательная организация	Удовлетворены ли Вы успехами...		Способствовало ли участие разностороннему развитию личности...		Готовы ли Вы рекомендовать проект...	
	Родители	Учителя	Родители	Учителя	Родители	Учителя
МАОУ № 17 с УИОП г.о. Щёлково	10	10	10	10	10	10
МБОУ «Центр образования № 29» г.о. Богородский	10	10	10	10	10	10
МБОУ г. Ивантеевка г.о. Пушкинский «Образовательный центр №2»	7	7	6	7	6	4
МБОУ СОШ № 16 г.о. Коломна	9	9	8	9	9	9
МБОУ СОШ № 17 г.о. Коломна	8	8	7	8	7	9
МБОУ СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Б. В. Бирюкова г.о. Коломна	9	8	8	9	9	9
МОУ «Гимназия №21» г.о. Электросталь	9	10	9	9	8	9
МОУ «Инженерно-технологический лицей» г.о. Люберцы	9	9	9	9	9	9
МОУ «Павловская средняя общеобразовательная школа» г.о. Истра	8	7	8	7	8	6

МОУ Раменская СОШ № 35 «Вектор успеха»	9	9	10	9	8	9
--	---	---	----	---	---	---

Сопоставив результаты опросов, делаем вывод о том, что родители и учителя удовлетворены уровнем готовности выпускников «Эффективной начальной школы»; считают, что участие в проекте абсолютно способствовало разностороннему развитию личности; готовы рекомендовать участие в проекте знакомым.

Анализ эффективности реализации проекта

По итогам реализации проекта за I полугодие 2024-2025 учебного года можно сделать следующие **выводы**:

Показатель 1. Успех и качественный результат школы был напрямую связан с организацией школьной команды, где при разработке документации были привлечены все специалисты: учитель начальных классов, заместитель директора по УВР, педагог-психолог, сопровождение муниципальной методической службы.

Для преодоления трудностей программного обеспечения участниками проекта принято управленческое решение: экспертиза и корректировка образовательной программы НОО, рабочих программ на стадии подготовки к участию в проекте, 100% соответствие ОП НОО обновленному ФГОС НОО и ФОП НОО, целям и задачам проекта.

Показатель 2. В ходе мониторинга выявлен уровень готовности к школьному обучению первоклассников, зачисленных на ускоренное обучение в рамках реализации проекта, индивидуальные особенности их деятельности, общения, поведения, психологических процессов, необходимые для учета в ходе освоения образовательной программы НОО, что позволило образовательным организациям определить пути компенсации выявленных пробелов для повышения уровня адаптации детей к школе, а также выработать стратегию и тактику обучения будущего первоклассника с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.

Анализ обобщенных данных мониторинга стартовой диагностики обучающихся 1 классов 280 организаций свидетельствует о высокой степени готовности к освоению программы начального общего образования большей доли обучающихся, зачисленных на ускоренное обучение в общеобразовательные организации, включенных в проект на 2024-2025 учебный год, и об эффективности реализации проекта.

Повышение доли первоклассников с недостаточным уровнем готовности к освоению программы начального общего образования требует повышения эффективности индивидуального психолого-педагогического сопровождения, как в подготовительный период, так и при зачислении в 1 класс ускоренного обучения.

Показатель 3. По итогам проведения промежуточной аттестации в 1-х классах обучающимся с низким уровнем освоения ОП будет рекомендован перевод на традиционную модель обучения.

Показатель 4. По результатам промежуточной аттестации во 2 классе в сентябре – ноябре 2024 по всем предметам с работами справились 100% обучающихся.

Показатель 5. 98% образовательных организаций, участвующих в проекте, реализовали эффективные практики. Интегрированные учебные занятия, сочетающие урочные и внеурочные формы деятельности обучающихся, применение игровых технологий, экскурсий, театрализованных элементов, тематические недели, в рамках занятий урочной и во внеурочной деятельности проводили различные познавательные мероприятия: викторины, конкурсы, экспериментариумы, выездные мероприятия в музеи, театры и другие мероприятия, направленные на преодоление детьми эмоциональных барьеров.

Показатель 6. Число спикеров постоянно действующих вебинаров по предметам растет. Педагоги охотно делятся с коллегами эффективными приемами, позволяющими достигать высоких образовательных результатов при ускоренном обучении.

Показатель 7, 8. У обучающихся 5 классов (выпускников ЭНШ) сохраняется высокий уровень учебной мотивации. Об этом свидетельствует успеваемость обучающихся (87,4%). Родители и учителя удовлетворены уровнем готовности выпускников «Эффективной начальной школы»; считают, что участие в проекте абсолютно способствовало разностороннему развитию личности; готовы рекомендовать участие в проекте знакомым.

Адресные рекомендации

Кураторам проекта:

1. Обеспечивать адресную методическую поддержку, консультирование педагогических и управленческих кадров организаций, участников проекта по реализации ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО.

2. Продолжать организовывать и проводить вебинары для педагогов и руководителей образовательных организаций. Отслеживать уровень освоения методических материалов.

3. Организовывать курсовую подготовку участников проекта.

4. Обновлять типовые локальные акты по проекту.

5. Предоставлять еженедельный отчет о проведении тематических недель и ключевых событий в рамках проекта.

6. Наполнять контентом раздел проекта на сайте ЦНППМ КУРО, на платформе Драйв развития.

7. Провести мониторинг результатов освоения ОП обучающимися образовательных организаций, принимающих участие в проекте на основе единых диагностических материалов.

8. Организовать и провести педагогический аудит образовательных организаций, показавших недостаточный уровень подготовки участия в проекте.

9. Проводить циклические мониторинговые исследования реализации проекта.

10. Создать банк лучших практик проекта, в том числе в рамках реализации внеурочной деятельности. Предоставить условия для тиражирования лучших практик реализации проекта.

Территориальным отделениям ЦНППМ:

1. Определить потребность в организации обучающих семинаров, курсов повышения квалификации для сотрудников муниципальных и школьных методических служб, педагогических и руководящих работников образовательных организаций, участвующих в проекте, с учетом проблем, выявленных в ходе мониторинга адаптации детей к школе, и индивидуальных и групповых запросов.

2. Организовать и провести зональный этап конференции «Что, как и почему?»

3. Участвовать в проверке официальных сайтов образовательных организаций.

Муниципальным методическим службам:

1. Обеспечивать методическое сопровождение муниципальных общеобразовательных организаций, участников проекта.

2. Проводить анализ участия учителей начальной школы в диагностике профессиональных дефицитов.

3. Формировать целевые группы учителей для направления на курсы повышения квалификации в соответствии с индивидуальными потребностями в целях преодоления профессиональных затруднений.

4. Организовывать адресную методическую поддержку ОО, испытывающим дефицит квалифицированных кадров.

5. Проводить предварительную экспертизу ОП НОО ускоренного обучения до очного собеседования в КУРО.

6. Провести предварительный мониторинг официальных сайтов участников проекта (раздел Деятельность, подраздел Эффективная начальная школа) до февраля 2025 года.

7. Осуществлять контроль предоставления отчетности участниками проекта.

8. Организовать сопровождение участников зонального этапа конференции «Что, как и почему?»

9. Организовывать выявление успешных практик участия в реализации проекта и распространении положительного опыта на муниципальном и региональном уровне.

Руководящим работникам образовательных организаций:

1. Претендентам на вступление в проект 2025-2026 учебного года подготовить ОП НОО ускоренного обучения до 01.06.2025 г.

2. Организовывать наблюдение за достижениями образовательных результатов детей подготовительных к школе групп. Устанавливать готовность к освоению ОП НОО ускоренного обучения на основании результатов психолого-педагогической диагностики (по рекомендованным материалам проекта «Предшкола: стандарт детского сада»), проводимой на базе дошкольной образовательной организации или дошкольного отделения образовательной организации. Для обучающихся, не посещающих дошкольную образовательную организацию, проводить диагностику после зачисления в 1 класс на основании письменного заявления родителей (законных представителей).

3. Для реализации ОП НОО ускоренного обучения назначать педагогического работника, успешно прошедшего повышение квалификации по обновленным ФГОС и ФОП, демонстрирующего высокие образовательные результаты обучающихся.

4. Проводить родительские собрания на темы: готовность ребенка к ускоренному обучению в школе, адаптационный период.

5. Проводить аудит подраздела Эффективная начальная школа на официальном сайте ОО, обновить локальные акты. В течение 10-ти дней после подписания подлежат публикации следующие документы:

– ОП НОО ускоренного обучения в соответствии с ФГОС и ФОП (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы);

– Учебный план в соответствии с ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы);

– Рабочие программы внеурочной деятельности в соответствии с ОП НОО ускоренного обучения (раздел Деятельность, подраздел Образовательные программы);

– Локальные нормативные акты (раздел Деятельность, подраздел Эффективная начальная школа): приказ о вхождении в проект, положение об ускоренном обучении, положение об индивидуальном учебном плане, положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, приказ о реализации ускоренного

обучения, форма заявления родителей (законных представителей) на ускоренное обучение и др.

Недействующие документы необходимо удалить.

6. Проводить мониторинг ВСОКО в своей образовательной организации, которая должна обеспечивать преемственность между реализацией программ ДОО и НОО.

7. Составлять, при необходимости вносить изменения в график оценочных процедур для каждого класса по каждому предмету (10% от всего объема учебного времени), включая 1 класс.

8. Скорректировать индивидуальный учебный план обучающихся, имеющих низкий уровень образовательных результатов; пересмотреть внутреннюю систему оценки качества образования.

9. Еженедельно предоставлять информацию о проведении тематических недель и ключевых событий проекта.

10. Проводить самоанализ реализации проекта, выявить проблемы, определить пути решения на уровне ОО.

11. Организовывать внутришкольное взаимодействие всех функциональных структур ОО в реализации проекта ускоренного обучения.

12. Обеспечивать индивидуальное методическое сопровождение учителей-участников проекта, в том числе в рамках реализации школьной модели наставничества, посещения и взаимного посещения учебных занятий и внеурочной деятельности.

13. Организовывать «горизонтальное обучение» учителей, педагогов-психологов на уровне ОО и в рамках сетевого взаимодействия.

14. Взять под личный контроль прохождение учителями, имеющими профессиональные затруднения, индивидуальных образовательных маршрутов.

15. Во втором полугодии 2024-2025 учебного года провести мониторинг удовлетворенности родителями качеством ускоренного обучения.

16. Распространять лучшие управленческие практики реализации проекта.

Учителям – участникам проекта:

1. Проводить наблюдения и психолого-педагогическую диагностику детей подготовительных к школе групп совместно с педагогами дошкольных отделений.

2. Предусмотреть индивидуальные формы образовательной работы в отношении обучающихся, имеющих тенденцию к снижению уровня мотивации к обучению в школе с учетом отдельных направлений.

3. Проводить оценочные процедуры в каждом классе по каждому предмету (10% от всего объема учебного времени).

4. Выявить детей, понизивших результаты при переводе 2-4 классы. Провести сравнительный анализ с целью определения динамики успеваемости обучающихся. Определить причины, которые повлияли на снижение динамики результата. Оказать индивидуальное сопровождение.

5. Обращать внимание на учащихся, которые имеют по одной «3» или одной «4» в триместре.

6. Использовать дифференцированный подход на уроках, приглашать учащихся, у которых возникают трудности на индивидуальные консультации.

7. Информировать родителей и классного руководителя об успеваемости по предмету.

8. Проводить внеурочную деятельность в соответствии с тематическими неделями и ключевыми событиями проекта.

9. Организовать групповую и индивидуальную работу с родителями.

10. Распространять лучшие педагогические практики реализации проекта.

Педагогам-психологам образовательных организаций:

1. Организовывать и проводить независимую психолого-педагогическую диагностику обучающихся.

2. Обеспечивать психолого-педагогическую поддержку и индивидуальное сопровождение обучающихся, их родителей, учителей, участвующих в проекте.

3. Создать банк данных обучающихся, показавших снижения уровня мотивации к обучению в школе по итогам диагностических работ за 1-4 классы или имеющих тенденцию к снижению.

4. Определить факторы риска возможной неуспешности обучающихся в освоении образовательной программы НОО.

5. Провести диагностику уровня учебной мотивации обучающихся 5-х классов, освоивших ОП НОО ускоренного обучения в полном объеме, по итогам учебного года.