

**Аналитическое заключение по итогам
диагностики компетенций педагогических
работников образовательной организации**

2023

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИКИ

Мероприятия по диагностике профессиональных компетенций учителей Московской области (далее – Диагностика) проводились на основании целей и задач, изложенных в следующих документах:

- Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. N 3273-р "Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста";
- Паспорт федерального проекта "Современная школа" национального проекта "Образование";
- Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. N Р-174 "Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров";
- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 08 ноября 2021 №АЗ-872/08 "О направлении методических рекомендаций";
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)";
- Регламенте проведения диагностики профессиональных компетенций педагогических работников Московской области.

Целью Диагностики является выявление индивидуального уровня владения педагогами образовательных организаций, а также студентами педагогических специальностей высших учебных заведений Московской области (далее вместе – участники Диагностики) предметными, метапредметными и методическими

компетенциями; выявление профессиональных дефицитов и определение индивидуальных образовательных маршрутов участников Диагностики; совершенствование и развитие региональных процедур оценки качества образования с учетом современных вызовов; развитие механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации и на уровне муниципалитета/региона.

Основные принципы проведения диагностики профессиональных компетенций учителей:

- добровольность участия;
- конфиденциальность данных;
- соблюдение прав и социальных гарантий педагогических работников.

Комплект оценочных материалов разработан на основе следующих документов:

- Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426);

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 09.02.2016 № 91);

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (приказ - Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155);

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ - Минобрнауки России от 31.05.2021 № 286);

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ - Минобрнауки России от 31.05.2021 № 287);

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413).

Тип диагностики - диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Диагностика производится посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, спроектированного:

- для педагогических работников по блокам профессиональных компетенций (предметных, методических, метапредметных);

Каждый блок диагностических заданий содержит тестовые задания различных видов (выбор одного ответа или нескольких, установление соответствия или последовательности, формулировка краткого/развернутого ответа).

2. Основные результаты диагностики профессиональных компетенций учителей

2.1. Участники диагностики профессиональных компетенций учителей

К участию приглашались все педагоги Московской области по следующим предметам и специальностям:

- Литература;
- География;
- Химия;
- Физика;
- Биология;
- Информатика;
- История;
- Обществознание;
- Русский язык;
- Математика;
- Начальная школа;
- Английский язык;
- Немецкий язык;
- Французский язык;
- Физическая культура (руководитель физического воспитания);
- Музыка (концертмейстер);
- Изобразительное искусство;
- Технология;
- ОБЖ (преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности),
- Педагог-организатор (социальный педагог, педагог ДПО);
- Воспитатель ДОУ;
- Инструктор-методист ДЭСШ (тренер-преподаватель, инструктор по физической культуре ДОО);
- Методист (педагог дополнительного образования, методист ДОД);
- Музыкальный руководитель ДОО;
- Социальный педагог (тьютор; воспитатель ОО, детского дома, школы-интерната, ГПД, ПО; старший вожатый);
- Учитель-дефектолог (учитель-логопед);
- Педагог-психолог;
- Инструктор по труду (мастер производственного обучения).

В диагностике профессиональных компетенций учителей приняли участие:

Предмет	По выгрузке
Литература	711
География	703
Химия	488
Физика	674
Биология	748
Информатика	710
История	1083
Обществознание	739
Русский язык	2796
Математика	2254
Начальная школа	7421
Английский язык	3216
Немецкий язык	120
Французский язык	89
Физическая культура (руководитель физического воспитания)	1316

Музыка (концертмейстер)	265
Изобразительное искусство	331
Технология	612
ОБЖ (преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности)	198
Педагог-организатор (социальный педагог, педагог ДПО)	129
Социальный педагог (тьютор; воспитатель ОО, детского дома, школы-интерната, ГПД, ПО, старший вожатый)	184
Воспитатель ДОУ	5493
Методист (педагог дополнительного образования, методист ДОД)	159
Инструктор-методист ДЭСШ (тренер-преподаватель, инструктор по физической культуре ДОО)	264
Музыкальный руководитель ДОО	372
Учитель-дефектолог (учитель-логопед)	727
Педагог-психолог	521
Инструктор по труду (мастер производственного обучения)	4

2.2. Анализ результатов выполнения диагностических работ для оценки предметных, методических и метапредметных компетенций учителей по уровням

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке учителя, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;
- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке учителя, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Высокий уровень дефицита методических, метапредметных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи. Средний - неумение решать профессиональные задачи в новых условиях. Минимальный - неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

В таблице 1 представлены рекомендации к определению уровней профессиональных дефицитов и способам их восполнения (на примере предметных дефицитов).

Таблица 1

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения предметных дефицитов
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
60 - 79% выполнения диагностических заданий	Средний	Профессиональное развитие по технологии ИОМ
80 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального Образования

В соответствии с полученными баллами за выполнение всех заданий определяется уровень результата. Распределение результата по уровням представлено в таблице 2.

Таблица 2

Название уровня	% от максимального балла
Недопустимый	ниже 60%
Базовый	от 60% до 80%
Повышенный	от 80% до 89%
Высокий	от 90% до 100%

Приложение 1. Общй отчет по каждому предмету.

Начальная школа

Диагностические работы по НОО выполняли 7421 учителей из 60 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 68.

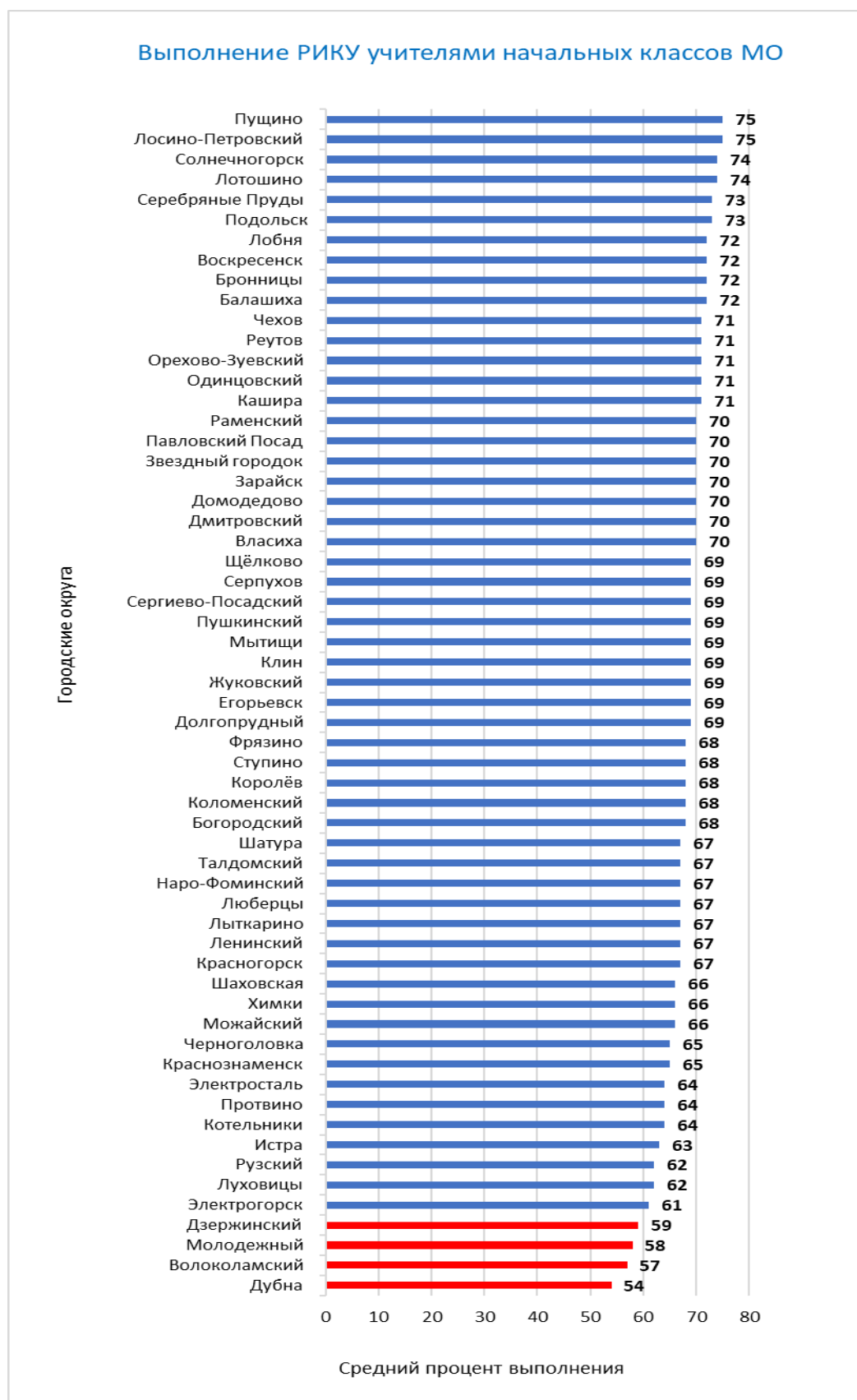


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по НОО (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Более половины учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских

округов:

Шатура, Талдомский, Наро-Фоминский, Люберцы, Лыткарино, Ленинский, Красногорск, Шаховская, Химки, Можайский, Черноголовка, Краснознаменск, Электросталь, Протвино, Котельники, Истра, Рузский, Луховицы, Электрогорск, Дзержинский, Молодежный, Волоколамский, Дубна. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Дубна, Волоколамский, Молодежный, Дзержинский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Дубна – 54%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание НОО в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС НОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

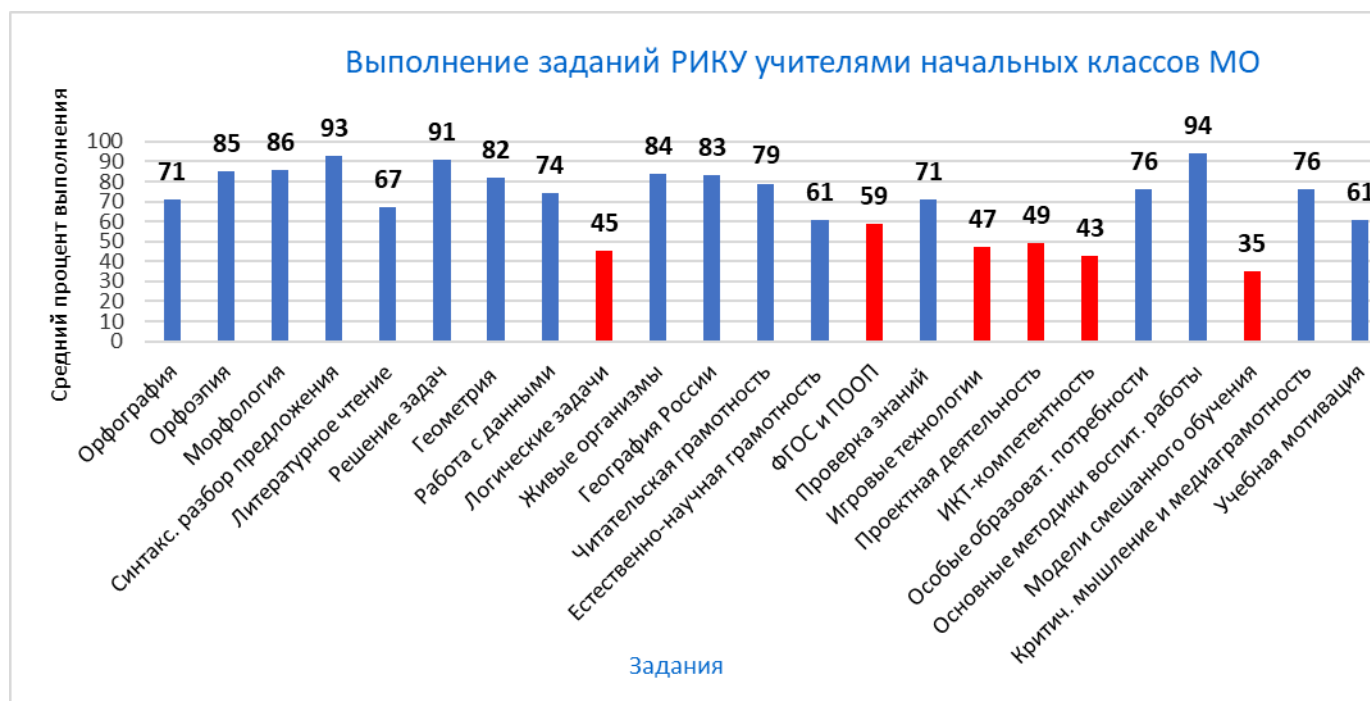


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями НОО

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 78%, хотя в задании «Логические задачи» демонстрируют низкий результат – 45%.

Предметные компетенции:

- Орфография: средний дефицита (средний процент выполнения 71 %)
- Орфоэпия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Морфология: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Литературное чтение: средний дефицит (средний процент выполнения 67 %)
- Решение арифметических задач: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91 %)
- Геометрия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Работа с данными: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Логические задачи: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45 %)
- Живые организмы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- География России: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 70%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %, хотя всего на 1% ниже повышенного);
- Естественнонаучная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 63%, хотя в части заданий демонстрируют низкий результат.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %, хотя всего на 1% ниже базового уровня)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)

- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94 %)
- Модели смешанного обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 35%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 61%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 43%.



Диагностические работы по обществознанию выполняли 739 учителей из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.

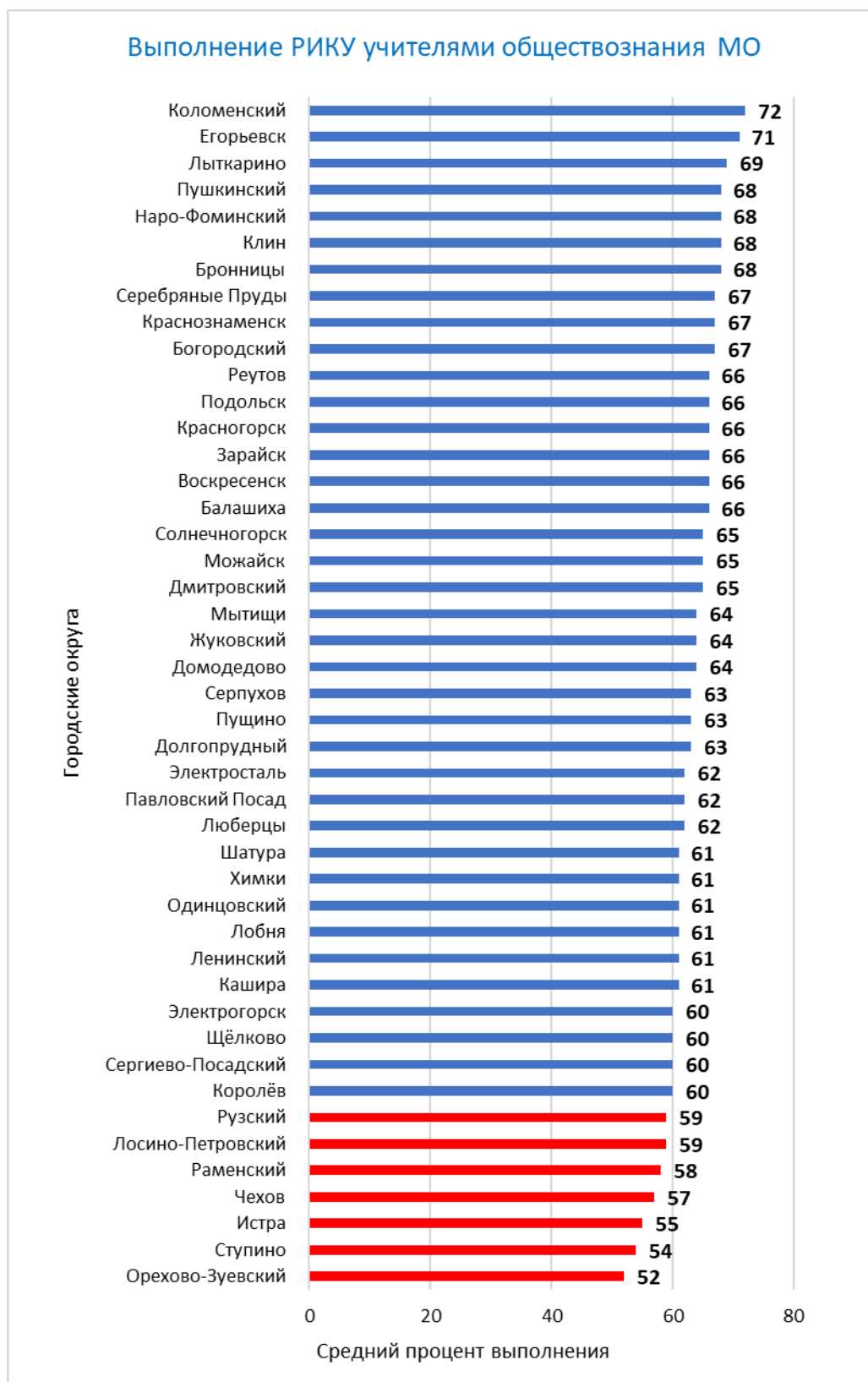


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по обществознанию (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Электросталь, Павловский Посад, Люберцы, Шатура, Химки, Одинцовский, Лобня, Ленинский, Кашира, Электрогорск, Щелково, Сергиево-Посадский, Королёв, Рузский, Лосино-Петровский, Раменский, Чехов, Истра, Ступино, Орехово-Зуевский. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Рузский, Лосино-Петровский, Раменский, Чехов, Истра, Ступино, Орехово-Зуевский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Орехово-Зуевский – 52%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Обществознание» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями обществознания

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 69%,

хотя в трех заданиях демонстрируют низкий результат – 50%, 41% и 45%.

Предметные компетенции:

- Человек и общество: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %, хотя всего на 1% ниже повышенного уровня)
- Сфера духовной культуры: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Спрос и предложение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Экономика и государство: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Субъекты государственной власти: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Гражданское общество: средний дефицит (средний процент выполнения 64 %)
- Решение правовых задач: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)
- Конституция РФ: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %)
- Социальные статусы и социальная мобильность: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)
- Социологический опрос: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 71%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)

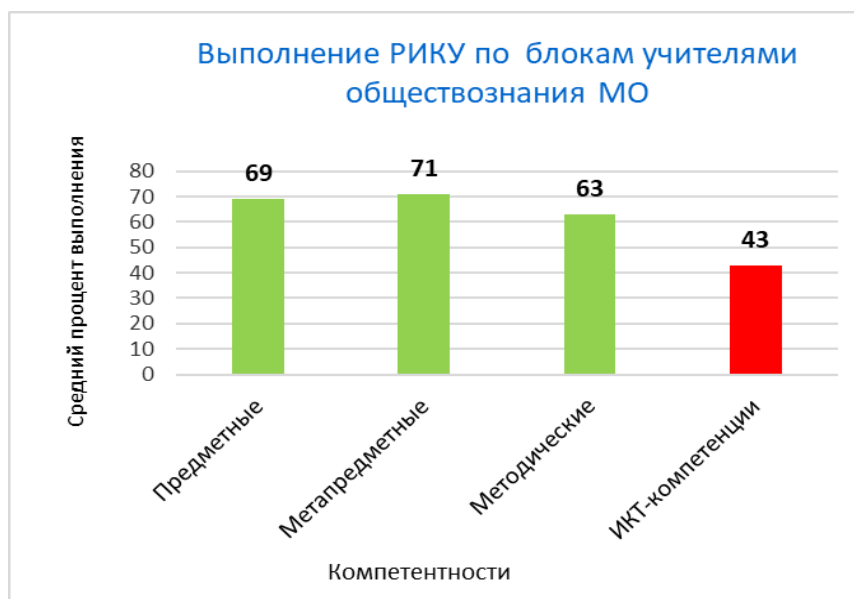
Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 63%, хотя часть заданий выполняют на низком уровне – 47%, 42%, 57%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %)

- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 69 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне ниже базового – 43%.



Русский язык

Диагностические работы по русскому языку выполняли 2796 учителя из 59 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников**

по городским округам. Средний % выполнения работы равен 61.

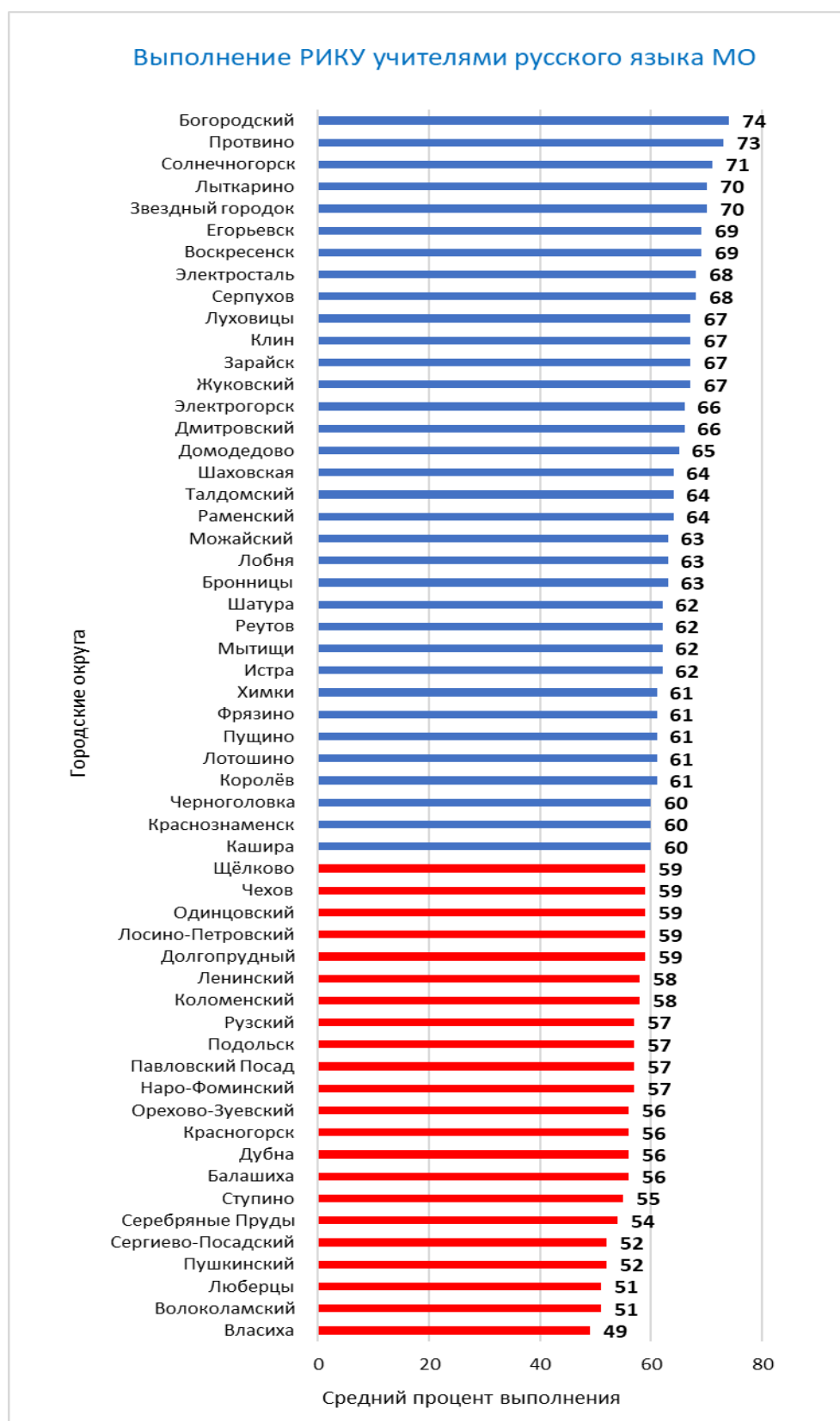


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по русскому языку (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Черноголовка, Краснознаменск, Кашира, Щелково, Чехов, Одинцовский, Лосино-Петровский, Долгопрудный, Ленинский, Коломенский, Рузский, Подольск, Павловский Посад, Наро-Фоминский, Орехово-Зуевский, Красногорск, Дубна, Балашиха, Ступино, Серебряные Пруды, Сергиево-Посадский, Пушкинский, Люберцы, Волоколамский, Власиха. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Щелково, Чехов, Одинцовский, Лосино-Петровский, Долгопрудный, Ленинский, Коломенский, Рузский, Подольск, Павловский Посад, Наро-Фоминский, Орехово-Зуевский, Красногорск, Дубна, Балашиха, Ступино, Серебряные Пруды, Сергиево-Посадский, Пушкинский, Люберцы, Волоколамский, Власиха. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Власиха – 49%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Русский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями русского языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем уровне выше базового – 63%, хотя в двух заданиях демонстрируют низкий результат – 53% и 34%.

Предметные компетенции:

- Сведения о языке: средний дефицит (средний процент выполнения 62 %)
- Фонетика и графика: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Лексика и фразеология: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %)
- Морфемика и словообразование: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53 %)
- Морфология и орфография: средний дефицит (средний процент выполнения 74 %)
- Синтаксис и пунктуация: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %)
- Культура речи: средний дефицит (средний процент выполнения 69 %)
- Речь и речевое общение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 65,5%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 65,5 %)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 59% (на 1% ниже базового), хотя часть заданий выполнено на базовом уровне.

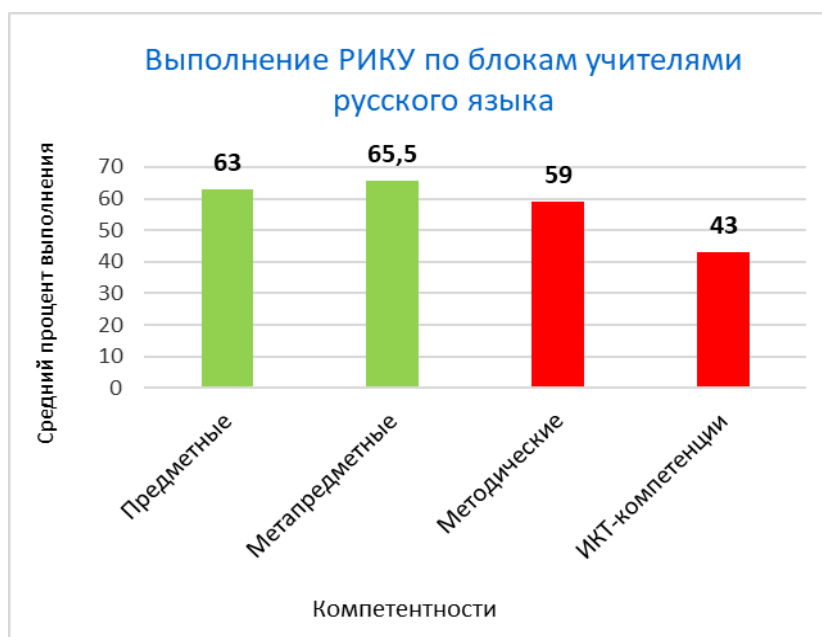
Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 61

%)

- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 67 %)
- Модели смешанного обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)
- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне ниже базового – 43%.





Литература

Диагностические работы по литературе выполняли 711 учителей из 47 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.

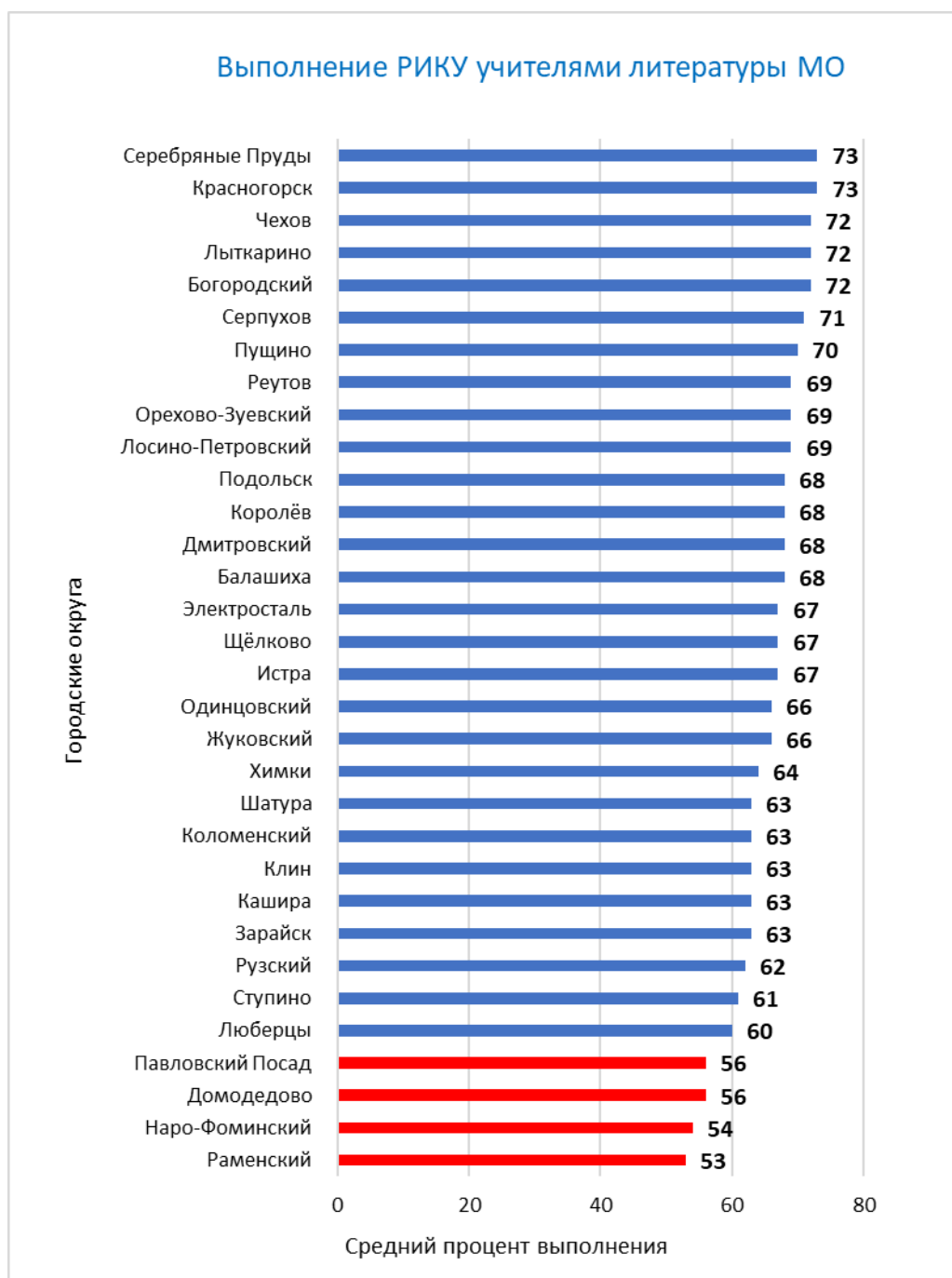


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по литературе (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая доля учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Рузский, Ступино, Люберцы, Павловский Посад, Домодедово, Наро-Фоминский, Раменский.

При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового (60%): Павловский Посад, Домодедово, Наро-Фоминский, Раменский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Раменский – 53%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Литература» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

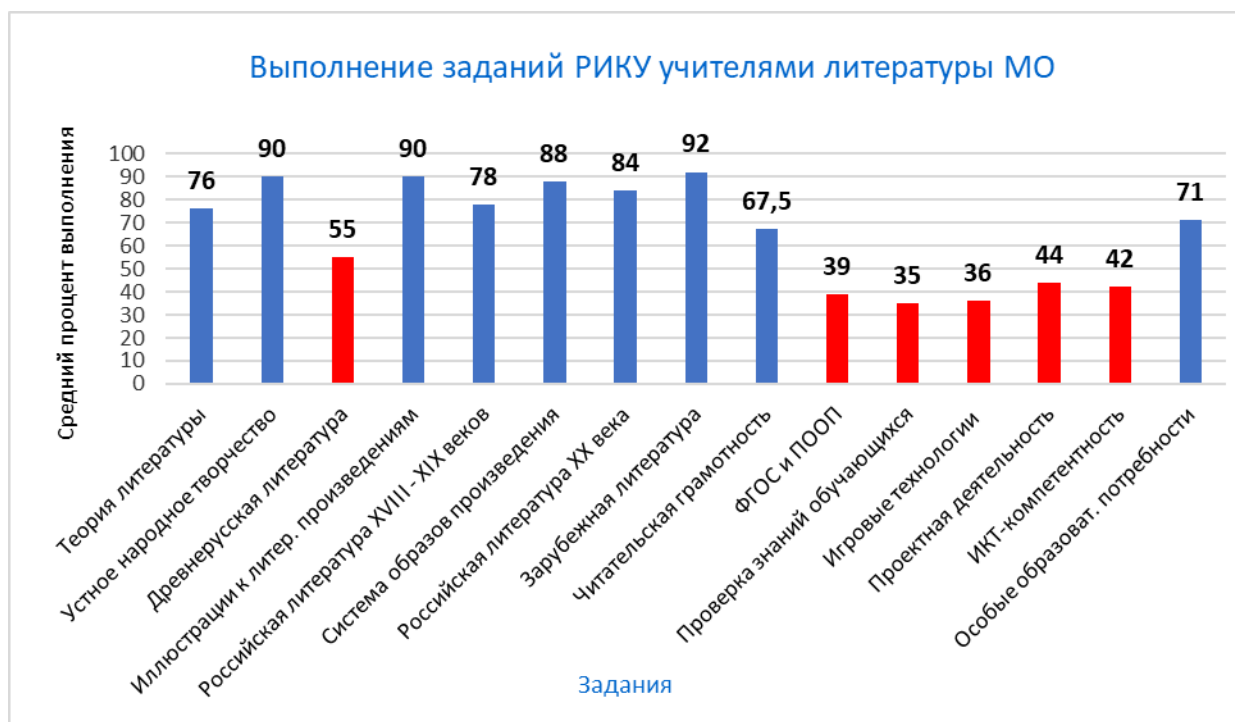


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями литературы

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на повышенном уровне – 82%, хотя в задании «Древнерусская литература» демонстрируют низкий результат – 55%.

Предметные компетенции:

- Теория литературы: средний дефицит (средний процент выполнения 76 %)
- Устное народное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Древнерусская литература: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)

%)

- Иллюстрации к литературным произведениям: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Российская литература XVIII-XIX веков: средний дефицит (средний процент выполнения 78%)
- Система образовательных произведений: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %)
- Российская литература XX века: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Зарубежная литература: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 69%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 67,5 %);

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 45%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 35 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 71%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 42%.



Английский язык

Диагностические работы по английскому языку выполняли 3216 учителя из 60 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 64.

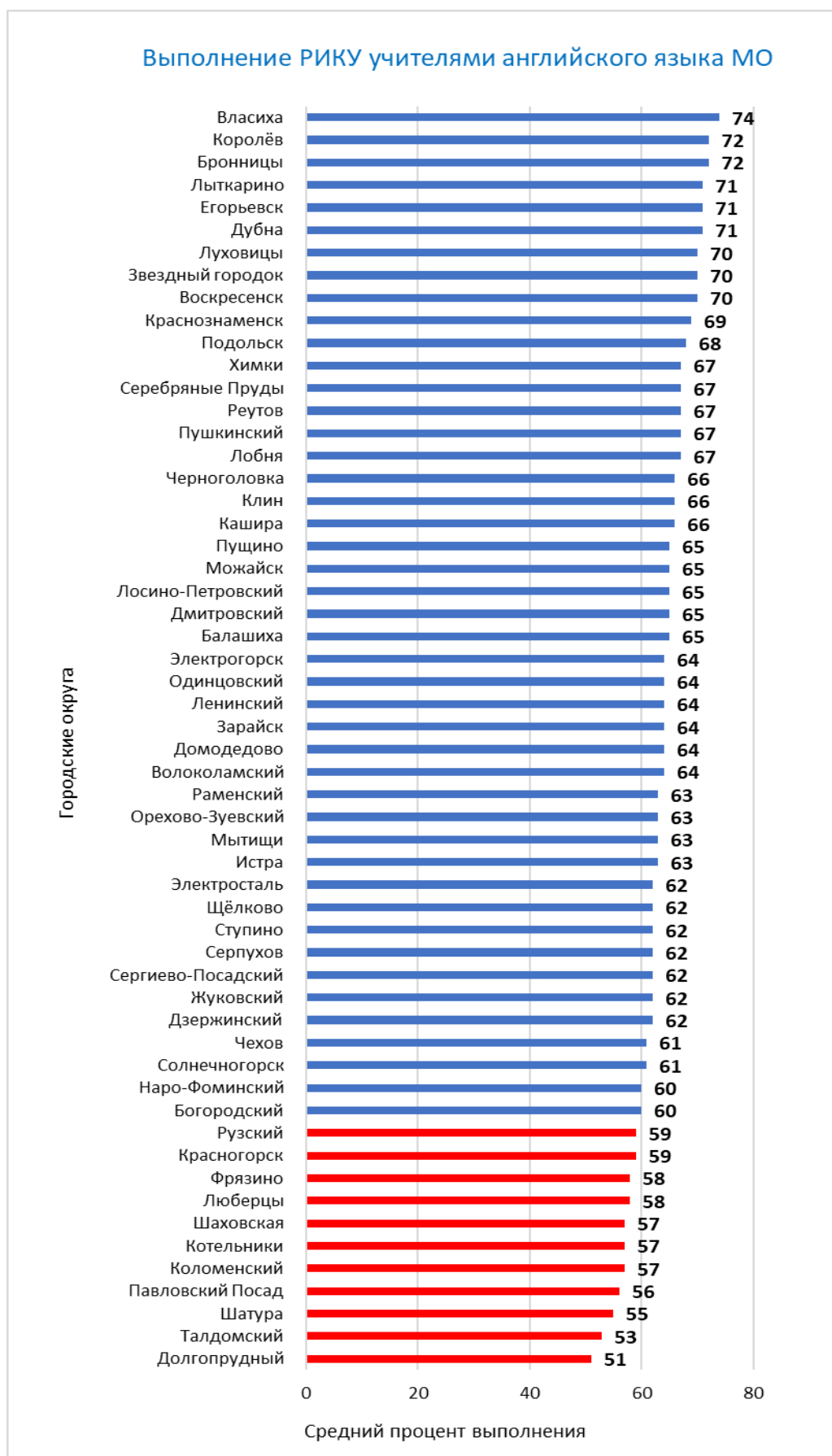


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по английскому языку (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже среднего

регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Раменский, Орехово-Зуевский, Мытищи, Истра, Электросталь, Щелково, Ступино, Серпухов, Сергиево-Посадский, Жуковский, Дзержинский, Чехов, Солнечногорск, Наро-Фоминский, Богородский, Рузский, Красногорск, Фрязино, Люберцы, Шаховская, Котельники, Коломенский, Павловский Посад, Шатура, Талдомский, Долгопрудный. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Рузский, Красногорск, Фрязино, Люберцы, Шаховская, Котельники, Коломенский, Павловский Посад, Шатура, Талдомский, Долгопрудный. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Долгопрудный – 51 %.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Английский язык» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями английского языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом уровне – 71 %, хотя в некоторых заданиях демонстрируют ниже базового (60%).

Предметные компетенции:

- Диалогическая речь: средний дефицит (средний процент выполнения 77 %)
- Понимание основного содержания прослушанного текста: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Понимание основного содержания текста: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46 %)
- Понимание структурно-смысловых связей в тексте: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Морфология. Глаголы: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Морфология других частей речи: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58 %)
- Синтаксис: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58 %)
- Словарный запас: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Лексико-грамматические навыки: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)

выполнения 85 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 63 %.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %);

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне ниже базового – 52 %.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45 %)
- Особые образовательные потребности: незначительный дефицита (средний процент выполнения 84 %)
- Модели смешанного обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне ниже базового – 44 %.



Французский язык

Диагностические работы по французскому языку выполняли 89 учителей из 30 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 53.

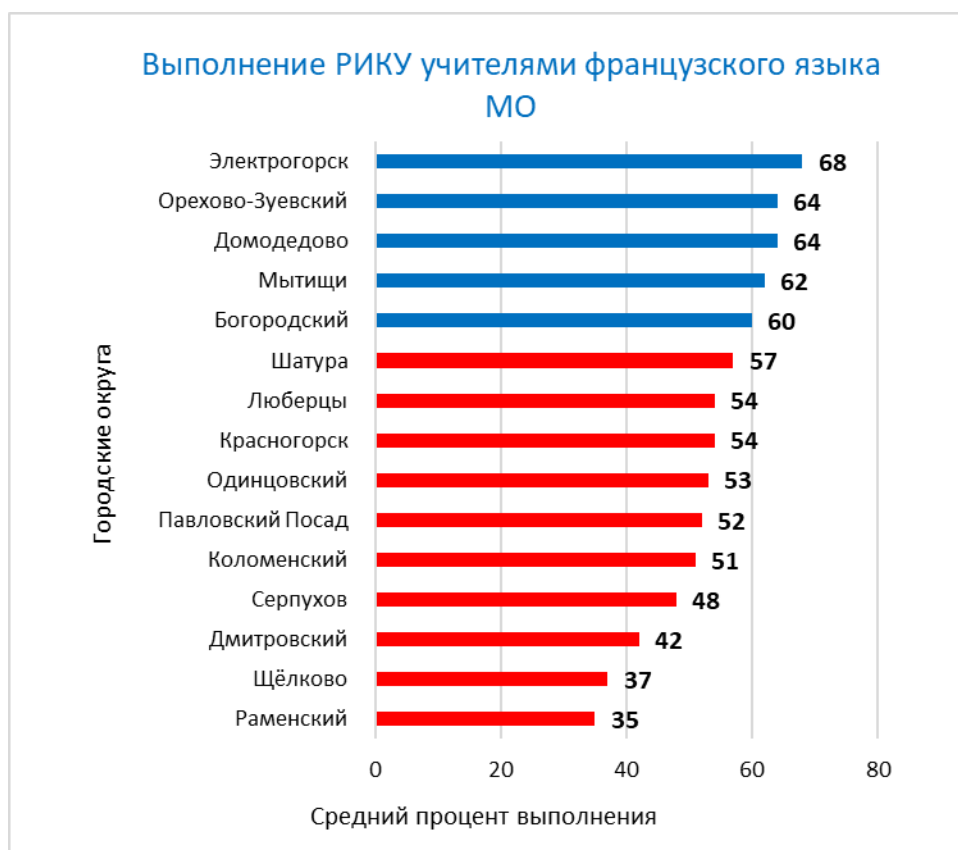


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по французскому языку (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Павловский Посад, Коломенский, Серпухов, Дмитровский, Щелково, Раменский. При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Шатура, Люберцы, Красногорск, Одинцовский, Павловский Посад, Коломенский, Серпухов, Дмитровский, Щелково, Раменский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Раменский – 35%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование

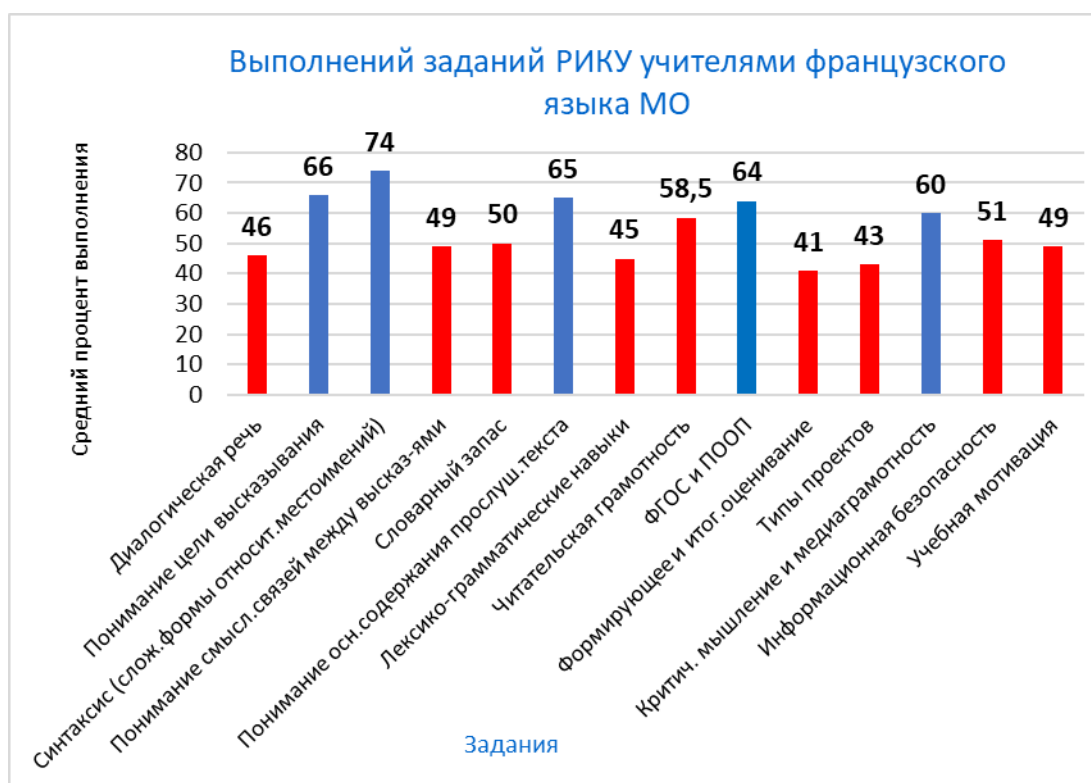


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями французского языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 55%, хотя в трех заданиях демонстрируют базовый уровень.

Предметные компетенции:

- Диалогическая речь: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46 %)
- Понимание цели высказывания: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Синтаксис (сложные формы относительных местоимений): средний дефицит (средний процент выполнения 74 %)
- Понимание смысловых связей между высказываниями: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Словарный запас: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50%)
- Понимание основного содержания прослушанного текста: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %)
- Лексико-грамматические навыки: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 69%.

Метапредметные компетенции:

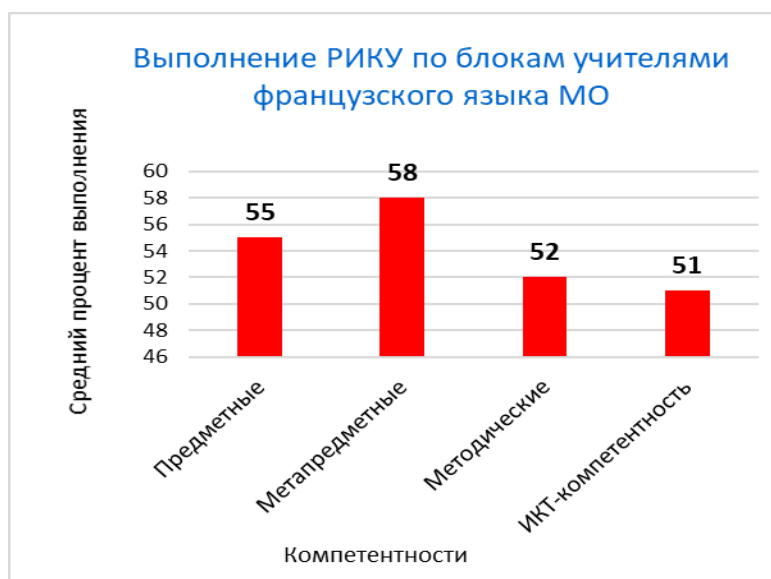
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58,5 %);

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 52%, хотя два задания выполнено на базовом уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 64 %)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 60 %)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49 %)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 51%.





Немецкий язык

Диагностические работы по немецкому языку выполняли 120 учителей из 30 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределение баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 56.



Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по немецкому языку (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая доля учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже

среднего регионального значения РИКУ (но не ниже базового уровня) выполнили педагоги следующих городских округов: Долгопрудный, Наро-Фоминский, Пушкинский. При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Щелково, Чехов, Подольск, Клин, Одинцовский, Люберцы, Лобня, Долгопрудный, Наро-Фоминский, Пушкинский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Пушкинский – 48%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями немецкого языка

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 70%, хотя в трех заданиях демонстрируют низкий результат – 52%, 26%, 18%.

Предметные компетенции:

- Понимание основного содержания прослушанного текста: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94 %)
- Понимание содержания прослушанного текста: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Понимание основного содержания текста: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Понимание структурно-смысловых связей в тексте: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52 %)
- Грамматика. Употребление прошедшего времени: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88 %)
- Грамматика. Склонение прилагательных: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)
- Синтаксис. Сложноподчинённые предложения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Словарный запас: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)
- Лексические трудности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 26 %)
- Лексико-грамматические навыки: выраженный дефицит (средний процент выполнения 18 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 63%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)

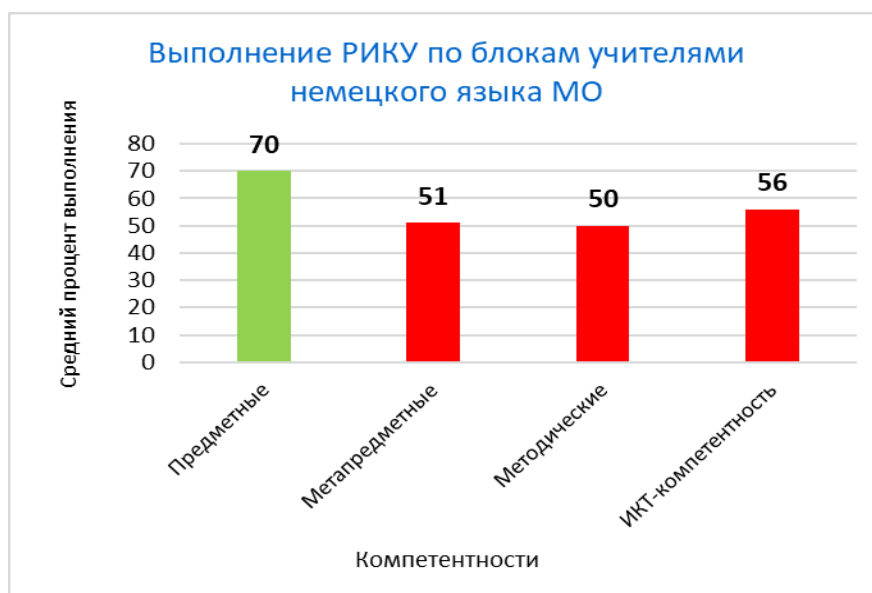
Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 51%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36 %)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54 %)

- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на уровне ниже базового – 56 %.



История

Диагностические работы по истории выполняли 1083 учителя из 58 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 66.

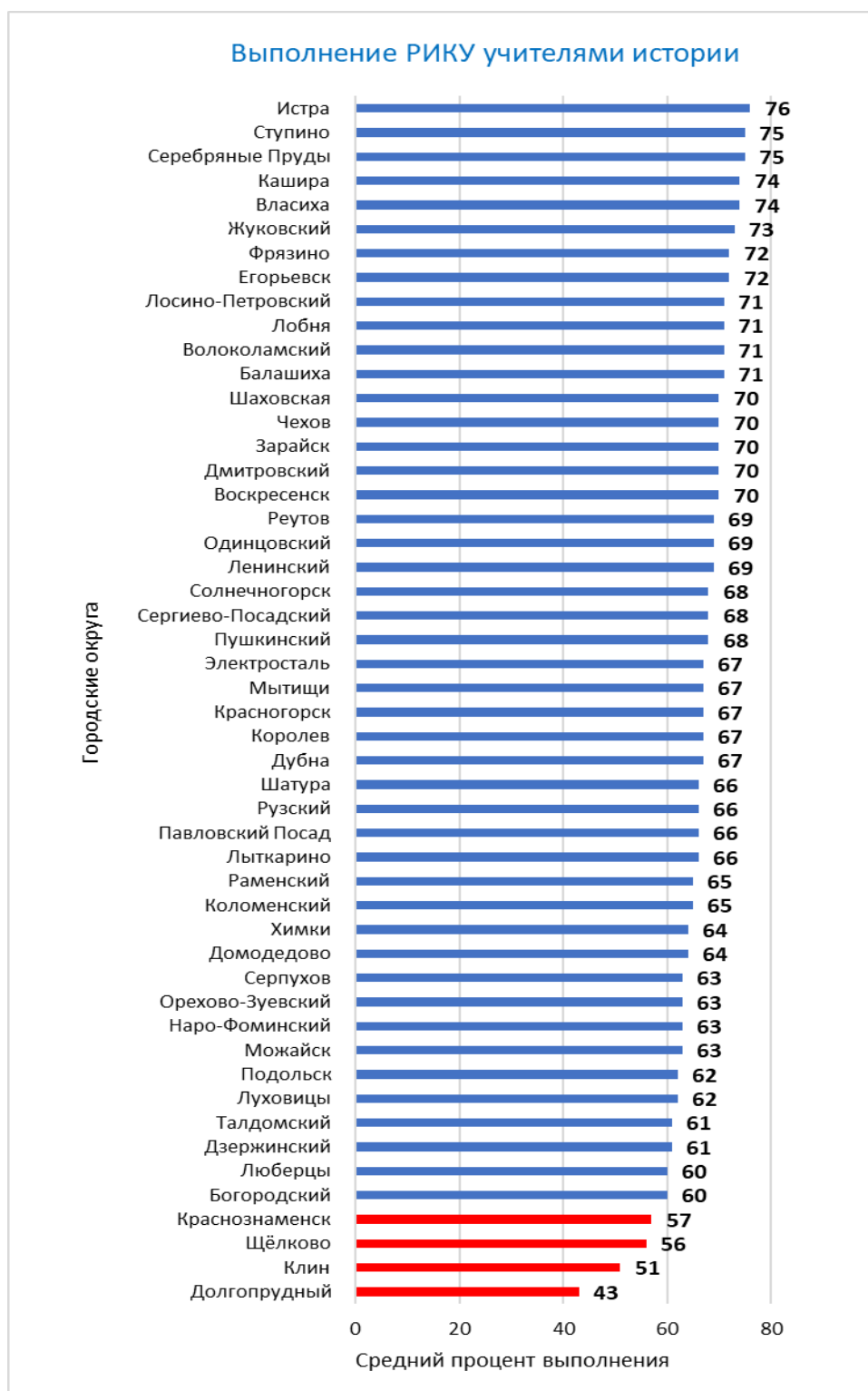


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по истории (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнили работу выше среднего уровня. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Раменский, Коломенский, Химки, Домодедово, Серпухов, Орехово-Зуевский, Наро-Фоминский, Можайск, Подольск, Луховицы, Талдомский, Дзержинский, Люберцы, Богородский, Краснознаменск, Щелково, Клин, Долгопрудный. При этом часть этих

городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Краснознаменск, Щелково, Клин, Долгопрудный. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Долгопрудный – 43%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «История» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями истории

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне выше базового – 79%. Все задания выполнены со средним значением выше 60%.

Предметные компетенции:

- События и явления XVI-XVII веков: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80 %)
- Определение терминов: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)

- Анализ визуальных источников: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
 - История Нового времени: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91 %)
 - История СССР: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87 %)
 - События российской и мировой новейшей истории: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)
 - Систематизация информации: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)
 - Анализ текстовых исторических источников: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %)
 - Исторические деятели: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85 %)
 - Определение верных суждений по карте: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
 - Культура России: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94 %)
- Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 64,5%.

Метапредметные компетенции:

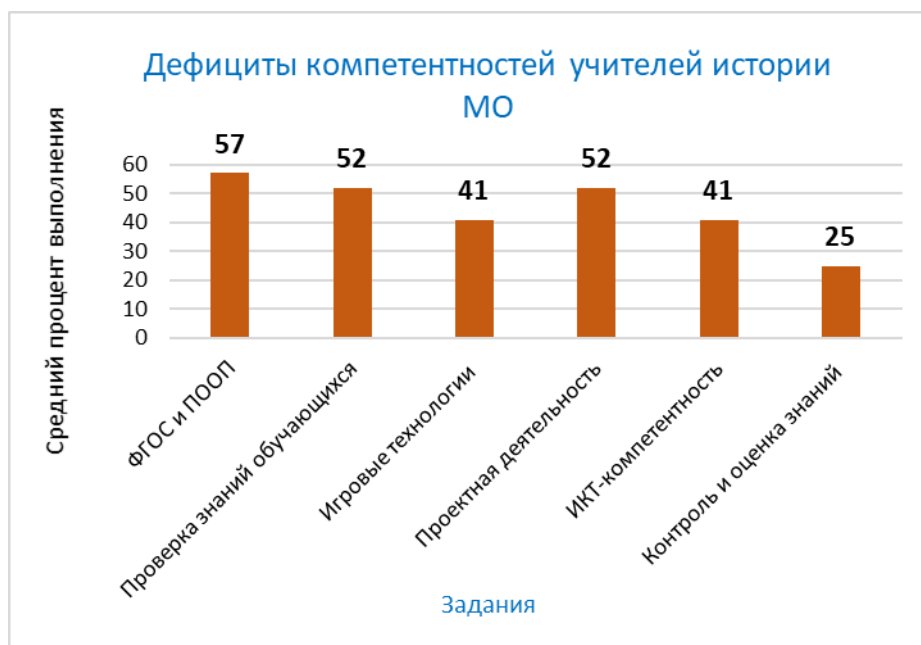
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 64,5 %)
- Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56%, хотя 2 задания выполнены на базовом уровне, одно – на высоком.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 66 %)
- Контроль и оценка знаний: выраженный дефицит (средний процент выполнения 25 %)

- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96 %)
- Модели смешанного обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 61%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 41%.



Математика

Диагностические работы по математике выполняли 2254 учителя из 59 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 65.

Выполнение РИКУ учителями математики МО

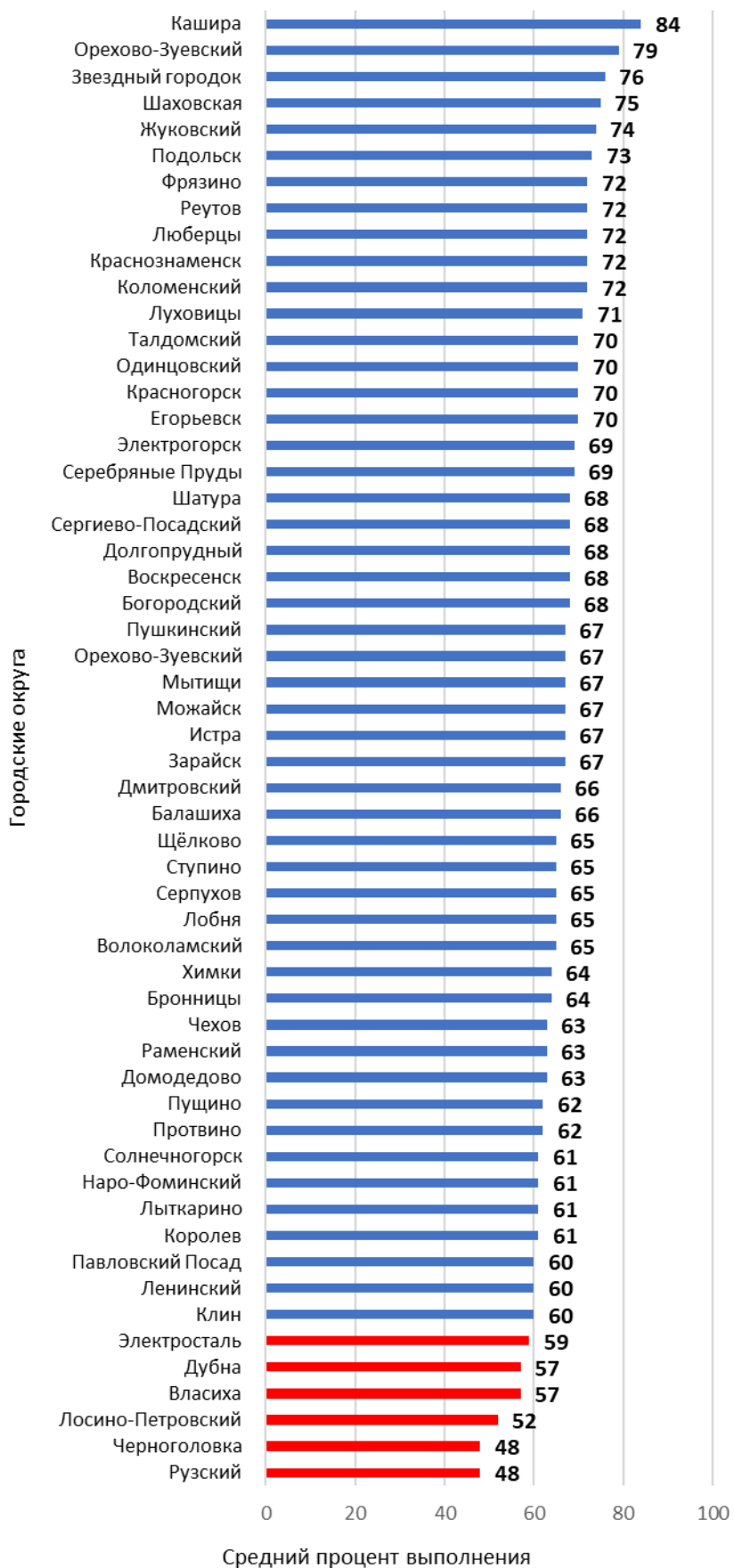


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по математике (1-3 участника)

РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Больше половины учителей выполнили работу на среднем уровне и выше среднего. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Химки, Бронницы, Чехов, Раменский, Домодедово, Пущино, Протвино, Солнечногорск, Наро-Фоминский, Лыткарино, Королев, Павловский Посад, Ленинский, Клин, Электросталь, Дубна, Власиха, Лосино-Петровский, Черноголовка, Рузский. При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Электросталь, Дубна, Власиха, Лосино-Петровский, Черноголовка, Рузский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Рузский и Черноголовка – 48%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Математика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями математики

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 79%.
Все задания выполнены со средним значением выше 60%.

Предметные компетенции:

- Уравнения и неравенства: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)
- Система уравнений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Последовательности: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %)
- Начала математического анализа: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Координаты и векторы: средний дефицит (средний процент выполнения 77%)
- Планиметрия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Стереометрия: средний дефицит (средний процент выполнения 76 %)
- Элементы комбинаторики и теории вероятности: средний дефицит (средний процент выполнения 65 %)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на уровне на 1% ниже базового – 59%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %);
- Математическая грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43 %)

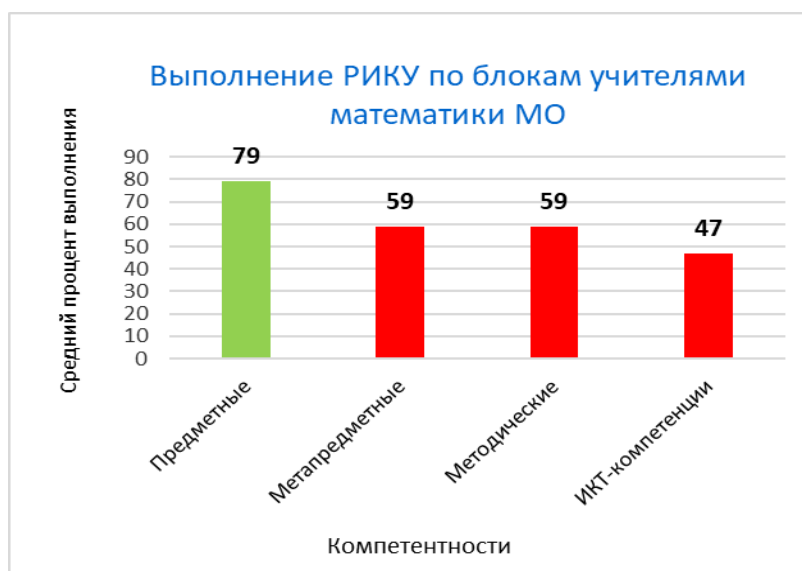
Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне на 1% ниже

базового – 59%, хотя одно задание выполнено на базовом уровне и одно – на высоком.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %, на 1% ниже базового)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)
- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93 %)
- Модели смешанного обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на уровне ниже базового – 47%.





Информатика

Диагностические работы по информатике выполняли 710 учителей из 57 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 60.

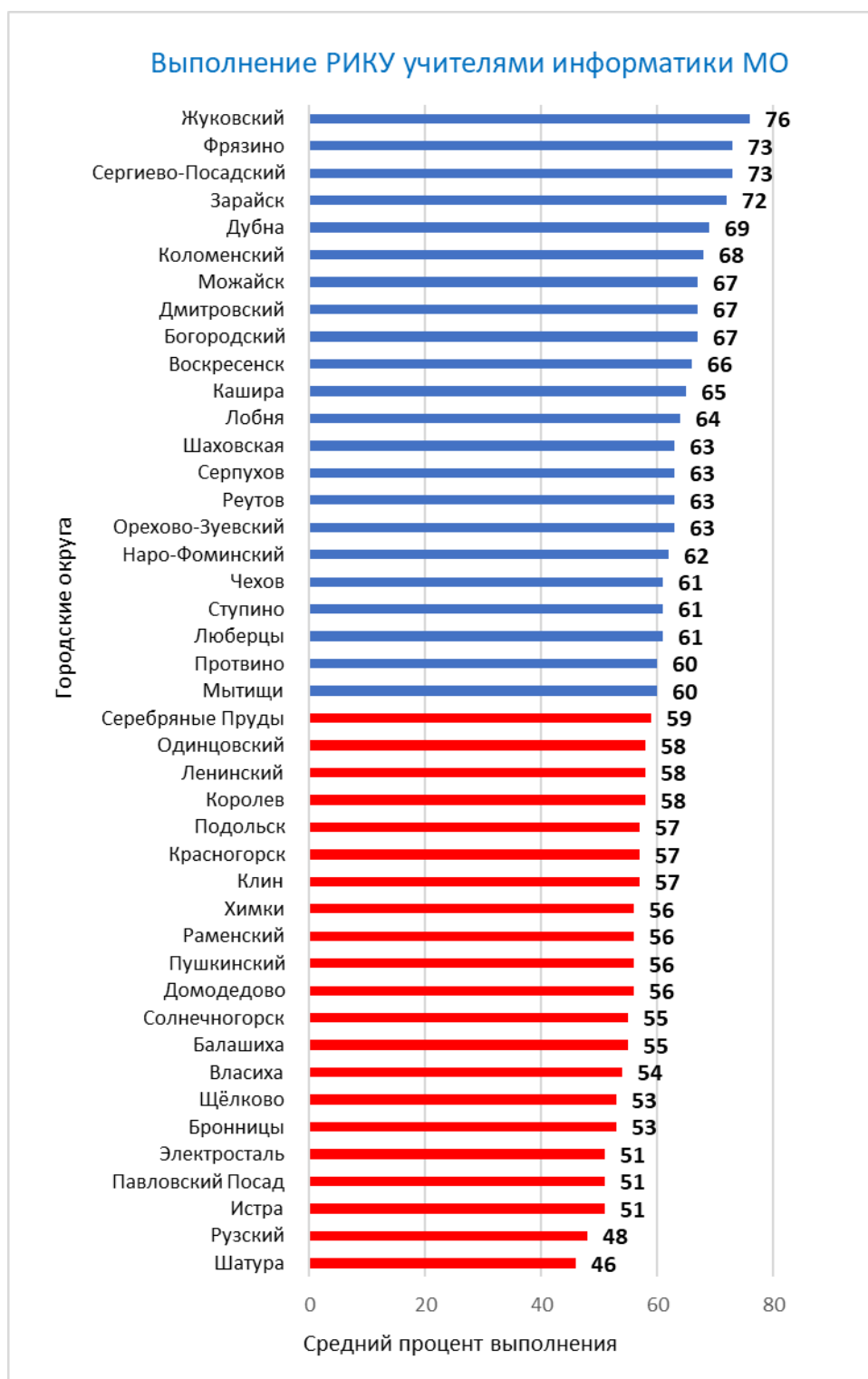


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по информатике (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Серебряные Пруды, Одинцовский, Ленинский, Королев, Подольск, Красногорск, Клин, Химки, Раменский, Пушкинский, Домодедово, Солнечногорск, Балашиха, Власиха, Щёлково, Бронницы, Электросталь, Павловский Посад, Истра, Рузский, Шатура. При этом эти городские округа имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%).

Наименьшее значение показали педагоги г.о. Шатура – 46%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями информатики

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 71%, хотя в двух заданиях демонстрируют низкий результат – 52%, 37%.

Предметные компетенции:

- Таблицы истинности: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Графы и деревья: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89 %)

- Хранение информации в памяти компьютера: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Работа с массивами: средний дефицит (средний процент выполнения 64 %)
- Программирование с использованием различных алгоритмических конструкций: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)
- Функциональное программирование: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Базы данных: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Электронные таблицы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Информационная безопасность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на уровне ниже базового – 57,5%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %, на 1% ниже повышенного уровня);
- Математическая грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36 %)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 53%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицита (средний процент выполнения 65 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне ниже базового – 53%.



Физика

Диагностические работы по физике выполняли 674 учителя из 57 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 60.

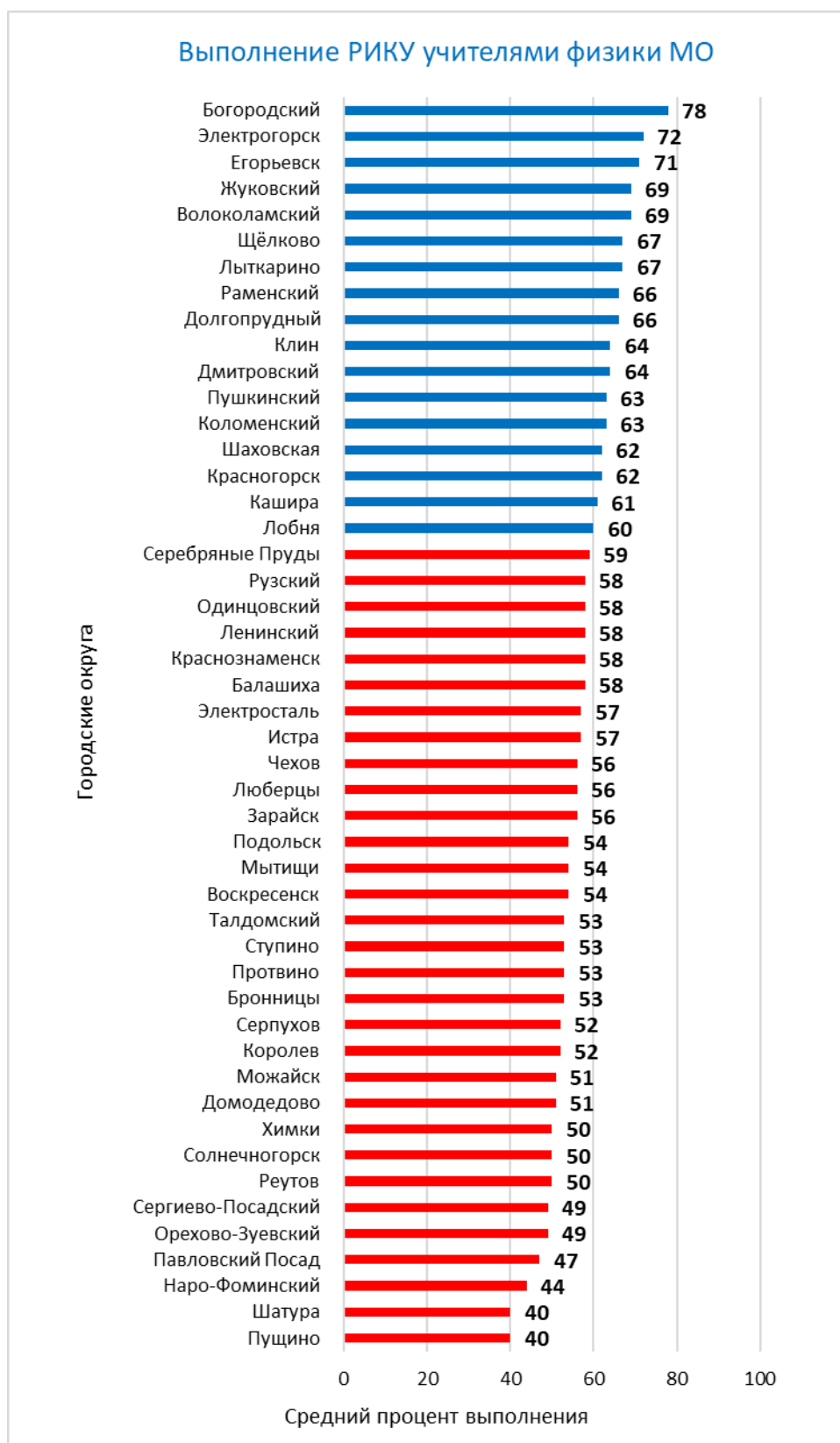


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по физике (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая часть учителей выполнили работу ниже среднего регионального значения РИКУ. Это педагоги следующих городских округов:

Серебряные Пруды, Рузский, Одинцовский, Ленинский, Краснознаменск, Балашиха,

Электросталь, Истра, Чехов, Люберцы, Зарайск, Подольск, Мытищи, Воскресенск, Талдомский, Ступино, Протвино, Бронницы, Серпухов, Королев, Можайск, Домодедово, Химки, Солнечногорск, Реутов, Сергиево-Посадский, Орехово-Зуевский, Павловский Посад, Наро-Фоминский, Шатура, Пущино. При этом эти городские округа имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Пущино и Шатура – 40%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Физика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями физики

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 55%.

Предметные компетенции:

- Кинематика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)
- Динамика: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- Законы сохранения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %)
- Молекулярно-кинетическая теория: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %)
- Термодинамические процессы: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33 %)
- Расчет электрических цепей: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)
- Электромагнитные явления: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)
- Оптические явления: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40 %)
- Квантовые явления: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- Астрофизика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на базовом уровне – 69,5%.

Метапредметные компетенции:

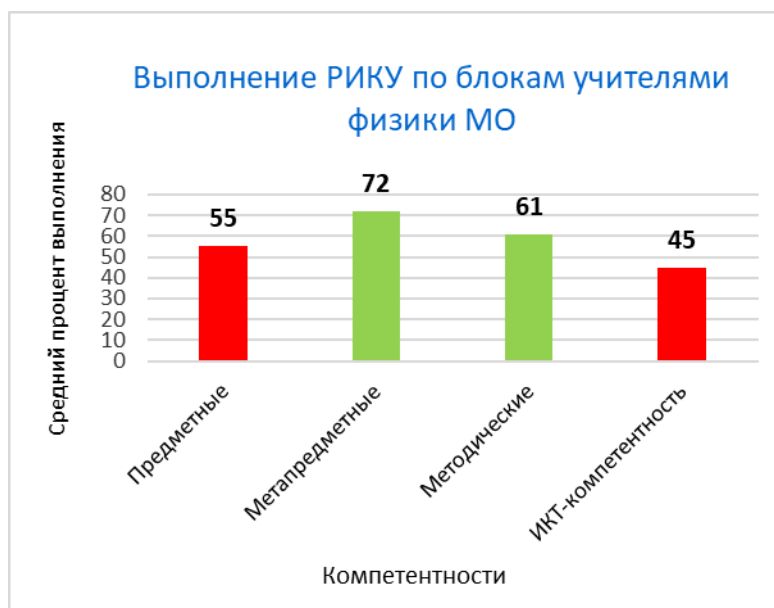
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 78 %);
- Естественнонаучная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61 %).

Участники справляются с заданиями методического блока на низком уровне ниже базового – 50,1%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52 %)
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42 %)
- Современные педагогические технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46 %)
- Организация внеурочной деятельности (проектная деятельность): выраженный дефицит (средний процент выполнения 50 %)
- Основные методики работы с детьми с ОВЗ, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: средний дефицита (средний процент выполнения 68 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня ИКТ-компетентностей на низком уровне ниже базового – 43%.



Биология

Диагностические работы по биологии выполняли 748 учителей из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 57, **что ниже базового значения на 3%.**

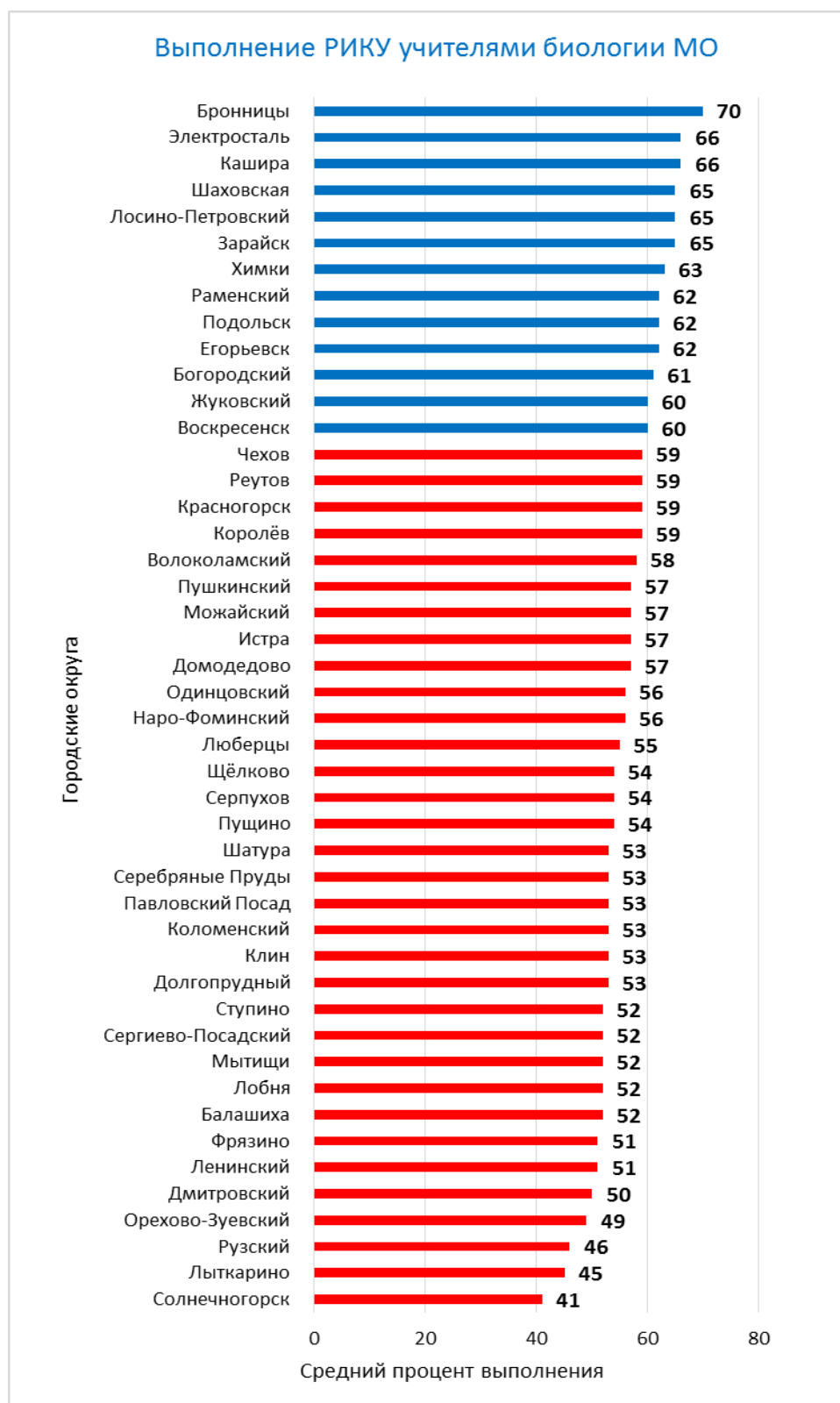


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по биологии (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Примерно половина учителей выполнили работу на среднем уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Одинцовский, Наро-Фоминский, Люберцы, Щелково, Серпухов, Пущино, Шатура,

Серебряные Пруды, Павловский Посад, Коломенский, Клин, Долгопрудный, Ступино, Сергиево-Посадский, Мытищи, Лобня, Балашиха, Фрязино, Ленинский, Дмитровский, Орехово-Зуевский, Рузский, Лыткарино, Солнечногорск. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Солнечногорск – 41%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Биология» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

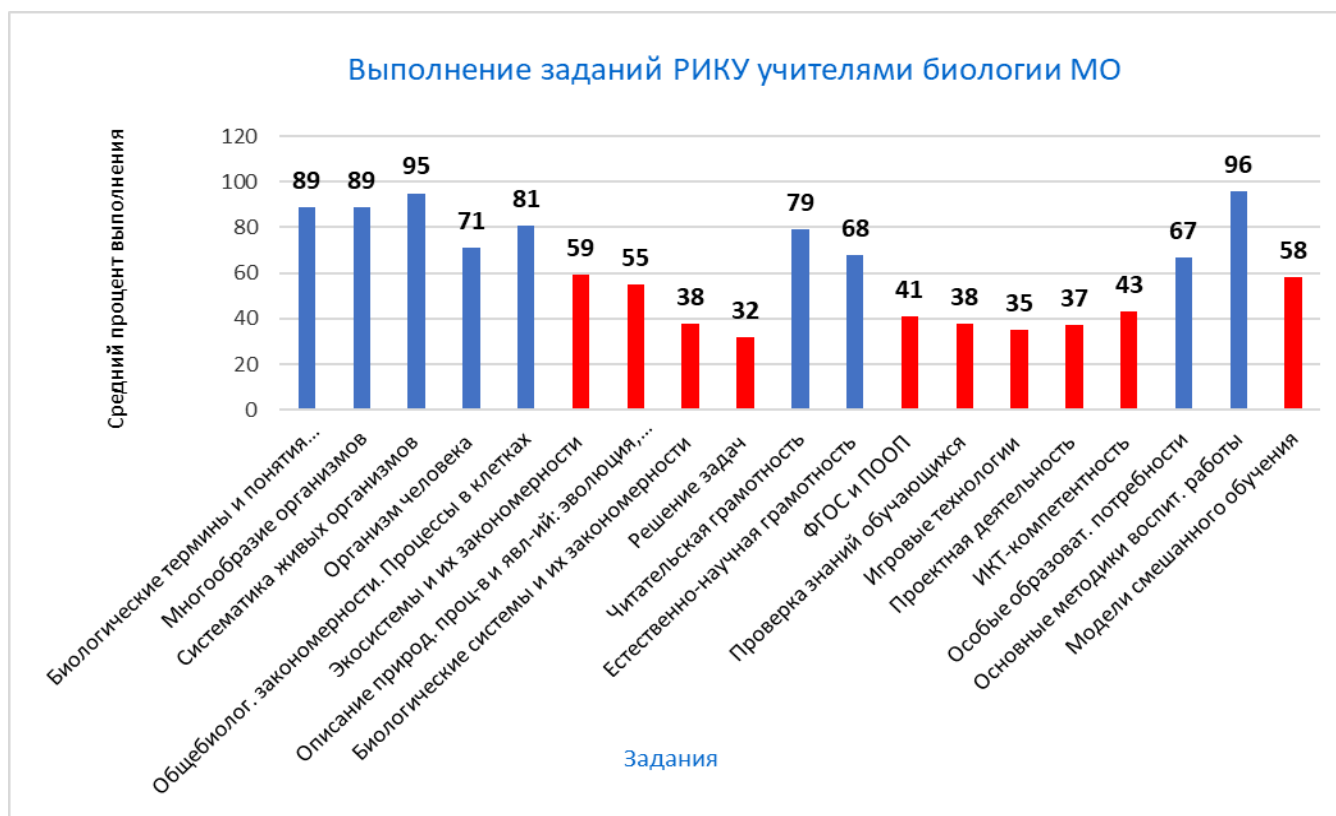


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями биологии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 68%, хотя часть заданий выполнили на уровне ниже базового.

Предметные компетенции:

- Биологические термины и понятия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89 %)
 - Многообразие организмов. Бактерии, грибы, растения, животные, вирусы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89%)
 - Систематика живых организмов: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95 %)
 - Организм человека: средний дефицит (средний процент выполнения 71 %)
 - Общебиологические закономерности. Процессы, происходящие в клетках: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
 - Экосистемы и присущие им закономерности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59 %, на 1% ниже базового)
 - Описание природных процессов и явлений: эволюция, антропогенез: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)
 - Биологические системы и их закономерности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38%)
 - Решение задач: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38 %)
- Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 73,5%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %, на 1% ниже повышенного уровня);
 - Естественнонаучный: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %).
- Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 53%.

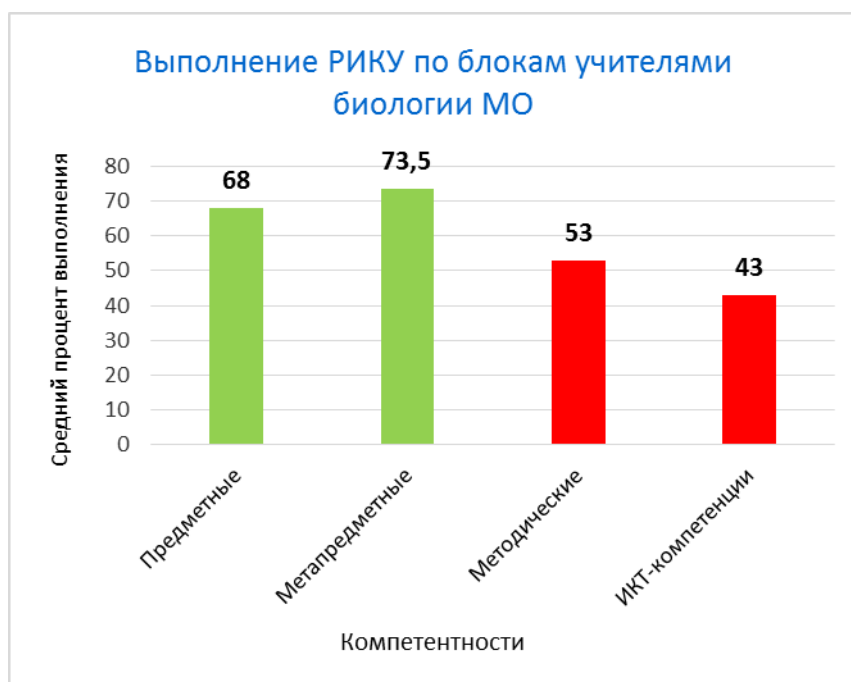
Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 41 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 38 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 35 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент

выполнения 67 %)

- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96 %).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне ниже базового – 43%.



Химия

Диагностические работы по химии выполняли 488 учителей из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены **распределения баллов и доли участников** по городским округам. Средний % выполнения работы равен 69.

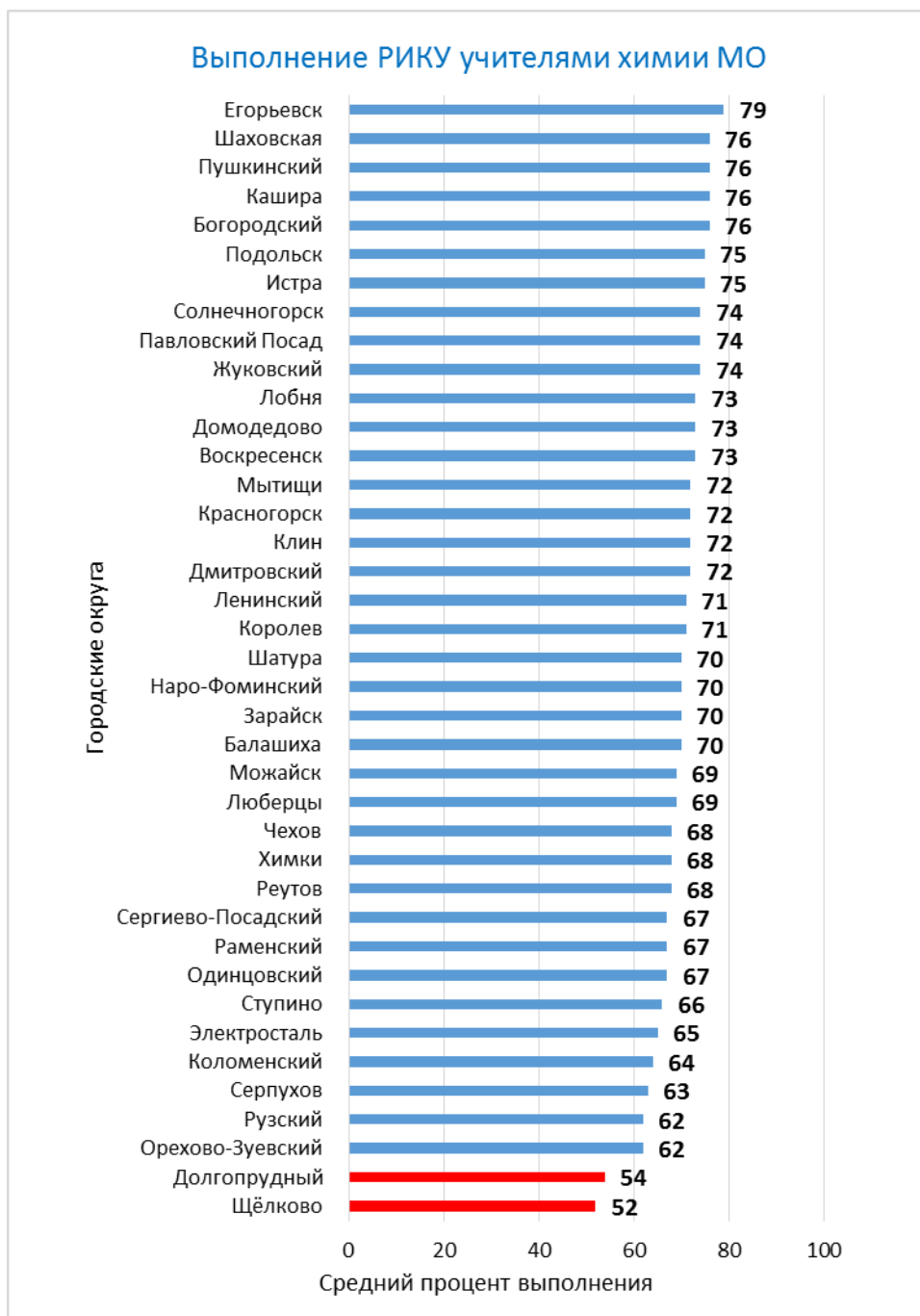


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по химии (1-3 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая часть учителей выполнили работу на среднем уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Чехов, Химки, Реутов, Сергиево-Посадский, Раменский, Одинцовский, Ступино,

Электросталь, Коломенский, Серпухов, Рузский, Орехово-Зуевский, Долгопрудный, Щелково. Доля учителей, набравших средний балл ниже базового значения (60%) в следующих городских округах: Долгопрудный, Щелково. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Щелково – 52%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Химия» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями химии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на повышенном уровне – 83%.

Предметные компетенции:

- Химия как наука. Эксперимент в химии: незначительный дефицит (средний

процент выполнения 85 %)

- Количественные соотношения в химии: незначительный дефицит (средний процент выполнения 87%)
- Строение атома. Периодическая система Д.И.Менделеева: средний дефицит (средний процент выполнения 76 %)
- Химическая связь: средний дефицит (средний процент выполнения 79 %, на 1% ниже повышенного уровня)
- Химические реакции: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86 %)
- Дисперсные системы. Растворы: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82 %)
- Основные классы неорганических соединений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Неметаллы и их соединения: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Металлы и их соединения: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
- Органическая химия: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Химия вокруг нас: средний дефицит (средний процент выполнения 74 %)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 62,5%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 77 %);
- Естественнонаучный: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48 %).

Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 65%, хотя часть заданий выполнили на уровне ниже базового.

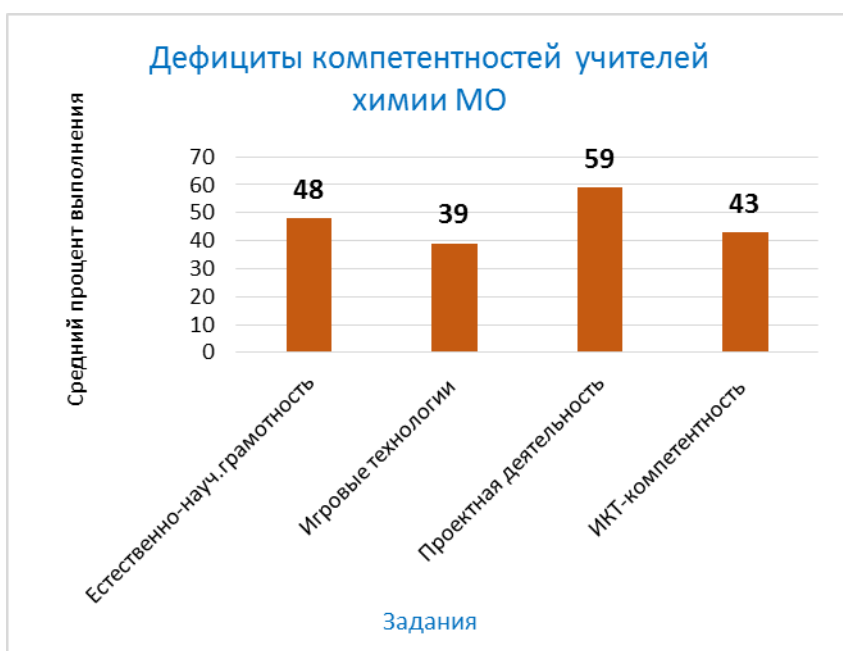
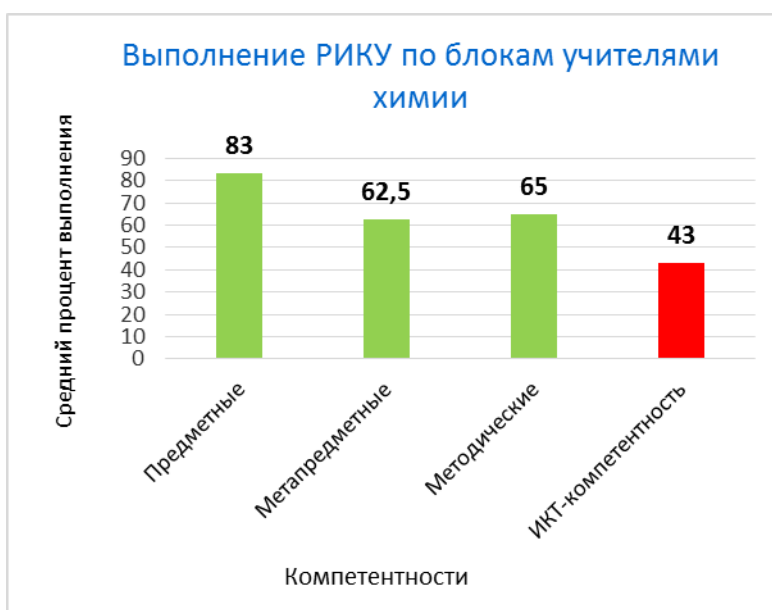
Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 63 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: средний дефицит (средний процент выполнения 67 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения

59 %, на 1% ниже базового)

- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 97%)
- Модели смешанного обучения: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне ниже базового – 43%.



География

Диагностические работы по географии выполняли 703 учителя из 58 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 67.

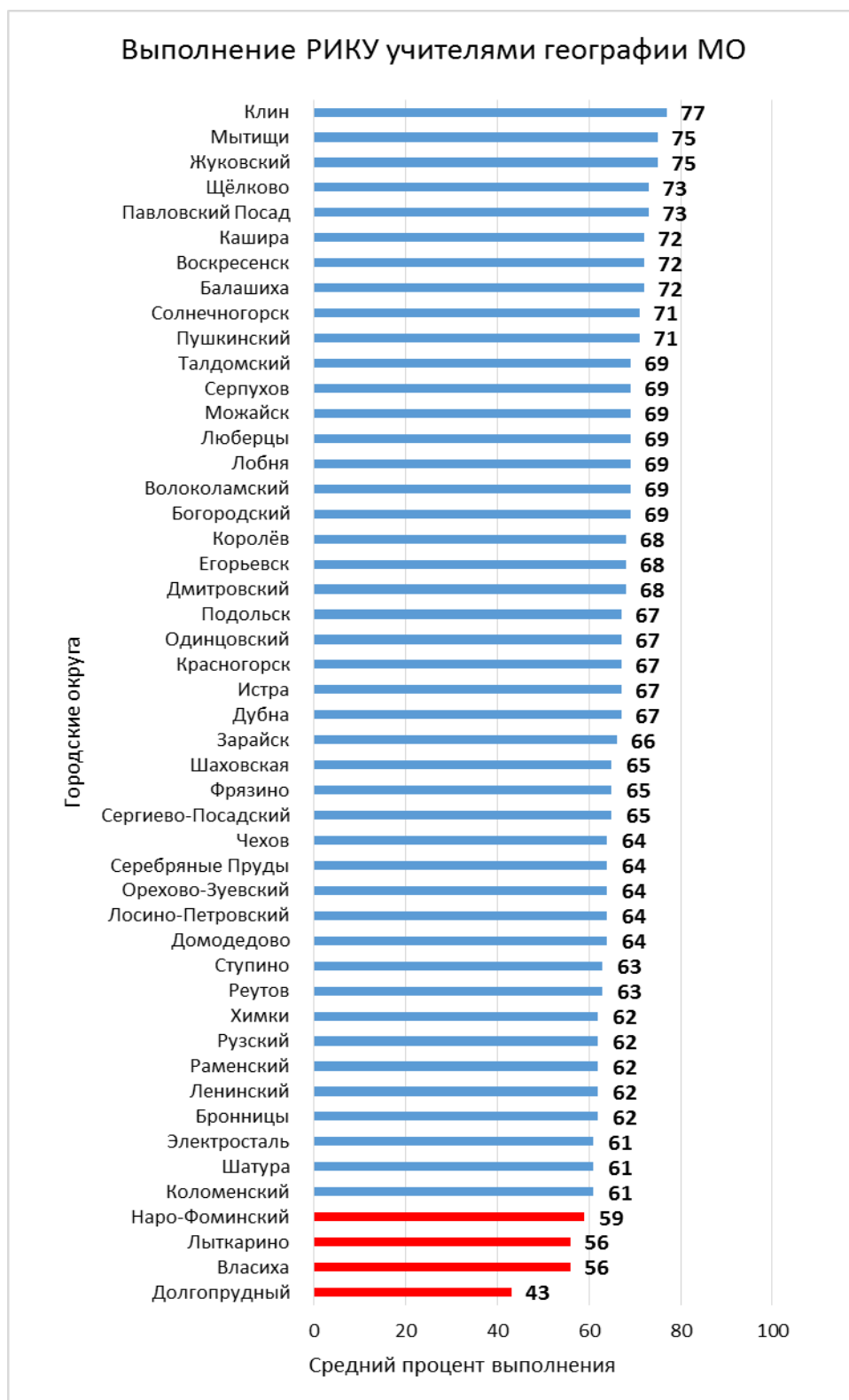


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по географии (1-3 участника)

РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Зарайск, Шаховская, Фрязино, Сергиево-Посадский, Чехов, Серебряные Пруды, Орехово-Зуевский, Лосино-Петровский, Домодедово, Ступино, Реутов, Химки, Рузский, Раменский, Ленинский, Бронницы, Электросталь, Шатура, Коломенский, Наро-Фоминский, Лыткарино, Власиха, Долгопрудный.

При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Наро-Фоминский, Лыткарино, Власиха, Долгопрудный. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Долгопрудный – 43%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «География» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

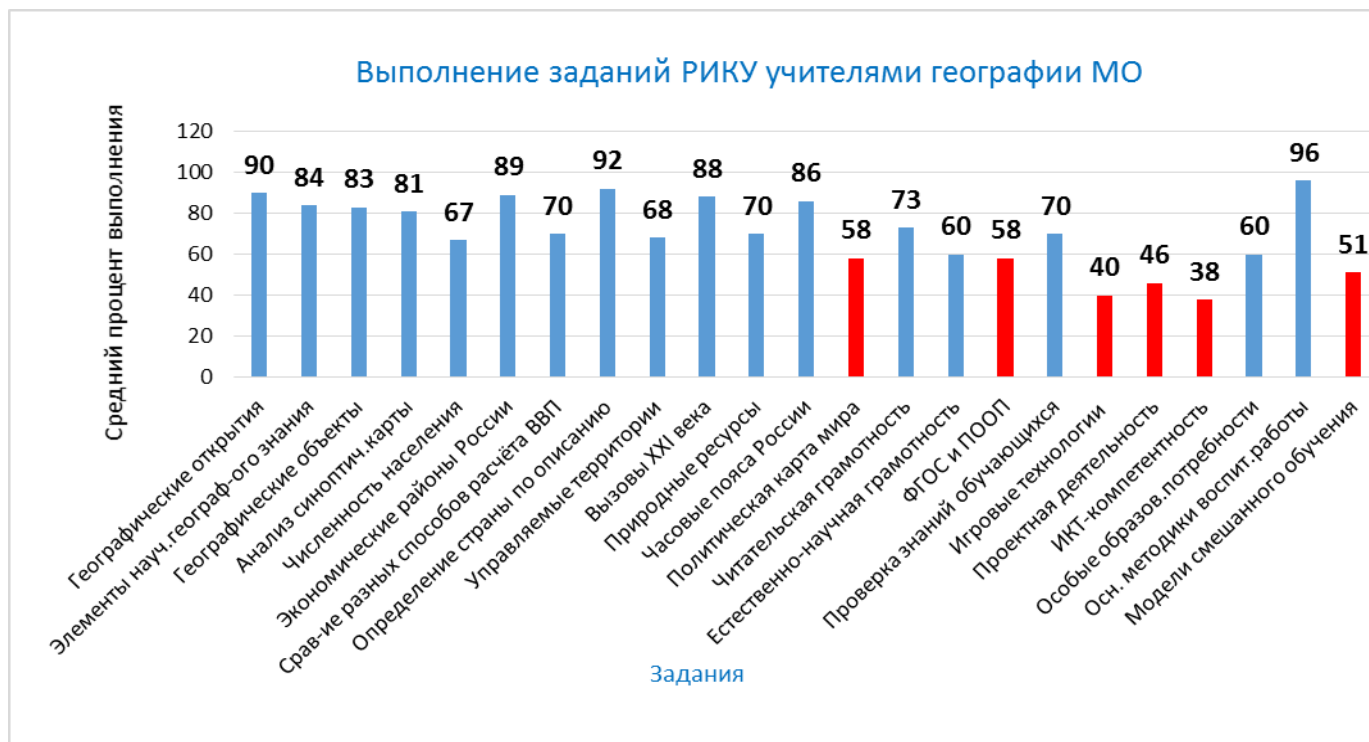


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями географии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 79% (на 1% ниже повышенного).

Предметные компетенции:

- Географические открытия: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90 %)
- Элементы научного географического знания: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84 %)
- Географические объекты: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83 %)
- Анализ синоптической карты: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81 %)
- Численность населения: средний дефицит (средний процент выполнения 67 %)
- Экономические районы России: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89%, на 1% ниже высокого)
- Сравнение разных способов расчёта ВВП: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Определение страны по описанию: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Управляемые территории: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Вызовы XXI века: незначительный дефицит (средний процент выполнения 88%)

- Природные ресурсы: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Часовые пояса России: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%)
- Политическая карта мира: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 66,5 %.

Метапредметные компетенции:

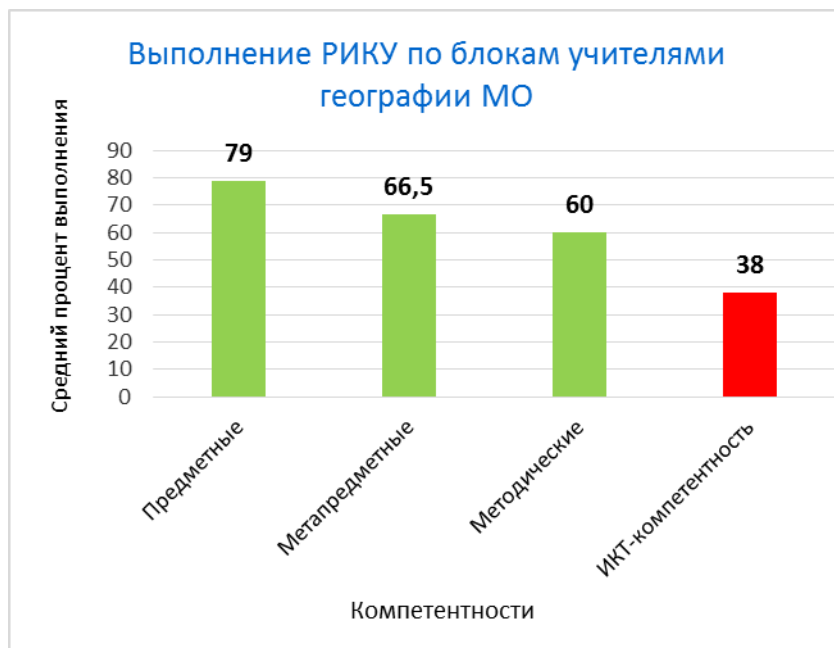
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 73%);
- Естественнонаучная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на базовом уровне – 60%, хотя часть заданий выполнили на низком уровне.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58 %)
- Проверка знаний обучающихся по предмету: выраженный дефицит (средний процент выполнения 70 %)
- Игровые технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40 %)
- Проектная деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46 %)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Основные методики воспитательной работы, разработка и применение современных психолого-педагогических теорий: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Модели смешанного обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне ниже базового – 38%.



Технология

Диагностические работы по технологии выполняли 612 учителей из 54 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 51.

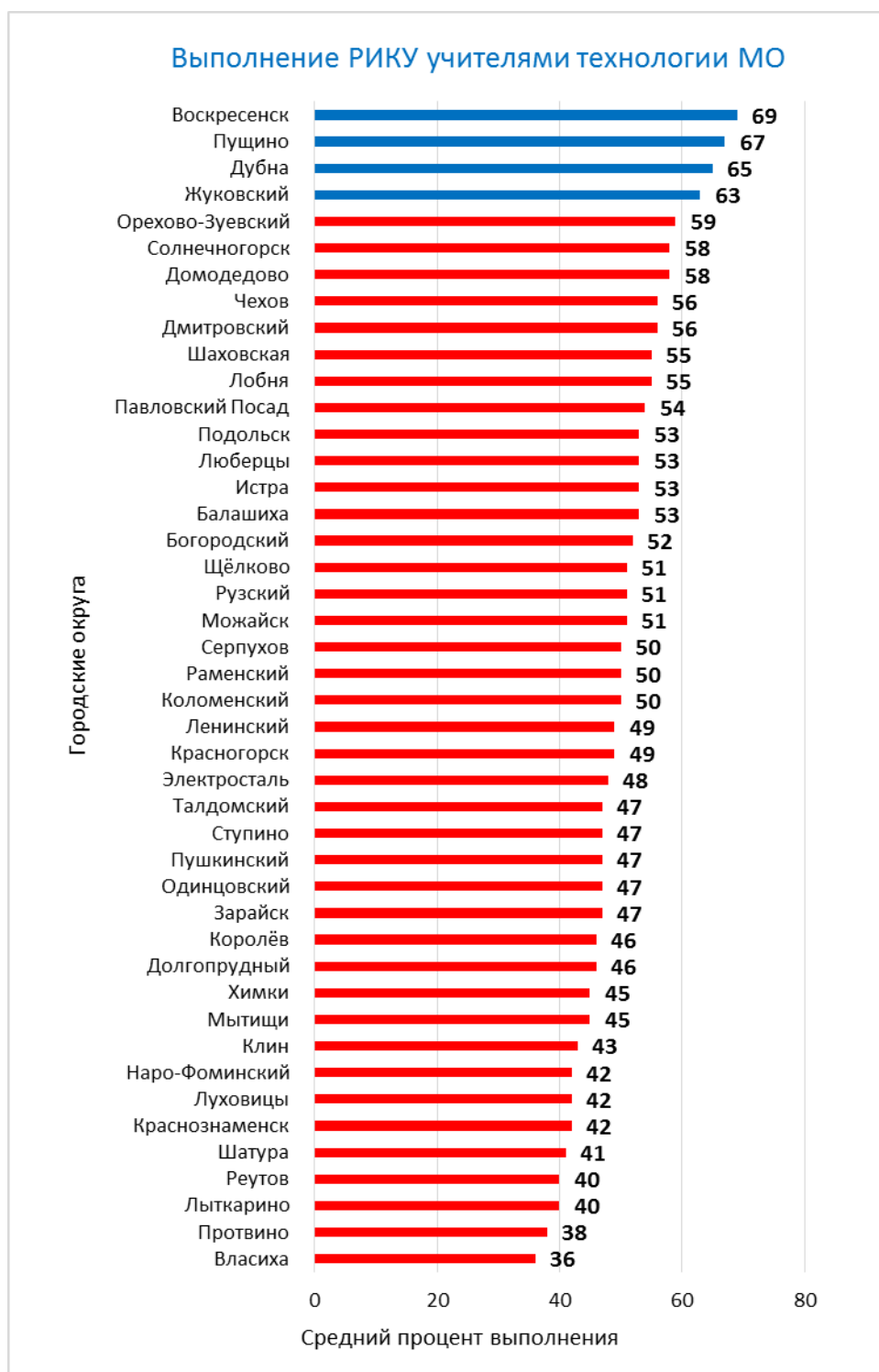


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по Технологии (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем уровне и выше. Но средний процент выполнения ИКУ по технологии ниже базового уровня – всего 51%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Серпухов, Раменский, Коломенский, Ленинский, Красногорск, Электросталь, Талдомский, Ступино, Пушкинский, Одинцовский, Зарайск, Королев, Долгопрудный, Химки, Мытищи, Клин, Наро-Фоминский, Луховицы, Краснознаменск, Шатура, Реутов,

Лыткарино, Протвино, Власиха.

Наименьшее значение показали педагоги г.о. Власиха – 36%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями Технологии

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем уровне ниже базового – 55%, хотя в некоторых заданиях демонстрируют базовый и повышенный результат.

Предметные компетенции:

- Виды технологий: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Технологии обработки конструкционных материалов: незначительный дефицит

(средний процент выполнения 86%)

- Технологии обработки текстильных материалов: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)
- Технологии обработки продуктов питания: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- 3D-моделирование и прототипирование: выраженный дефицит (средний процент выполнения 44 %)
- Робототехника: выраженный дефицит (средний процент выполнения 22%)
- Автоматизированные системы: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Черчение: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Компьютерная графика: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%)
- Сельскохозяйственные технологии: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на низком уровне – 47%.

Метапредметные компетенции:

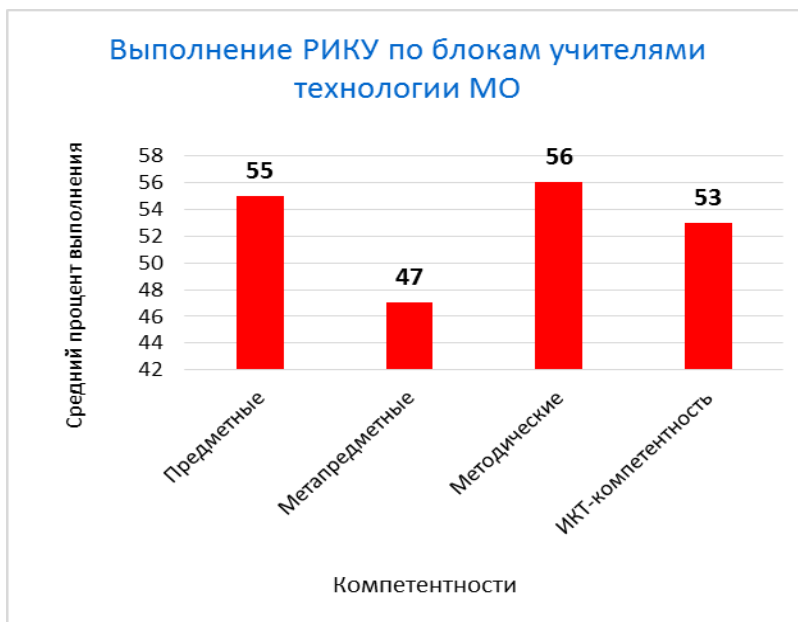
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 68%);
- Математическая грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 26%)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 54%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%)
- Проектная деятельность: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на среднем уровне ниже базового – 53%.



Музыка

Диагностические работы по музыке выполняли 265 учителя из 53 городских округов. На рисунке 1 приведено распределение баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 62.

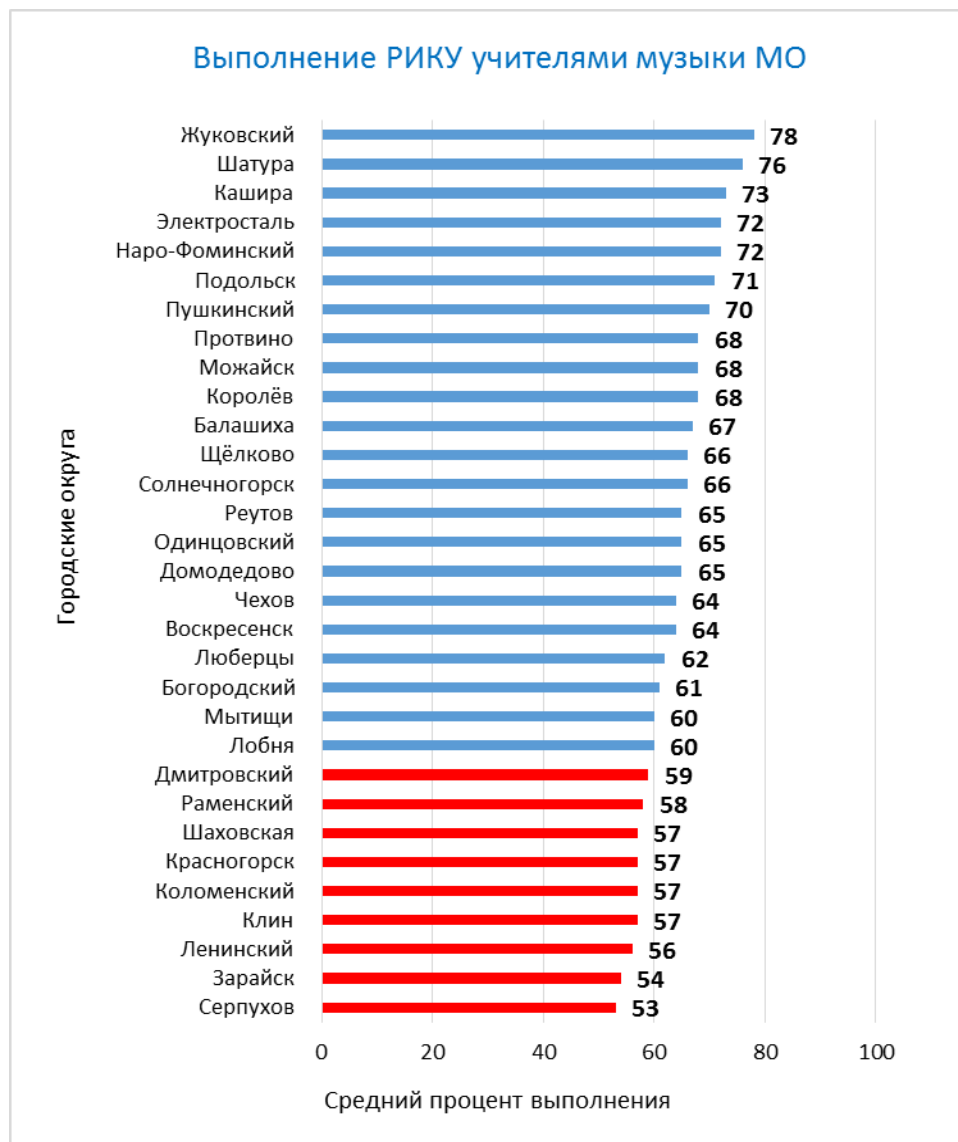


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по музыке (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая часть учителей выполнили работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Богородский, Мытищи, Лобня, Дмитровский, Раменский, Шаховская, Красногорск, Коломенский, Клин, Ленинский, Зарайск, Серпухов.

При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Дмитровский, Раменский, Шаховская, Красногорск, Коломенский, Клин, Ленинский, Зарайск, Серпухов. Наименьшее значение показали педагоги городских округов Зарайск – 54%, Серпухов – 53%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

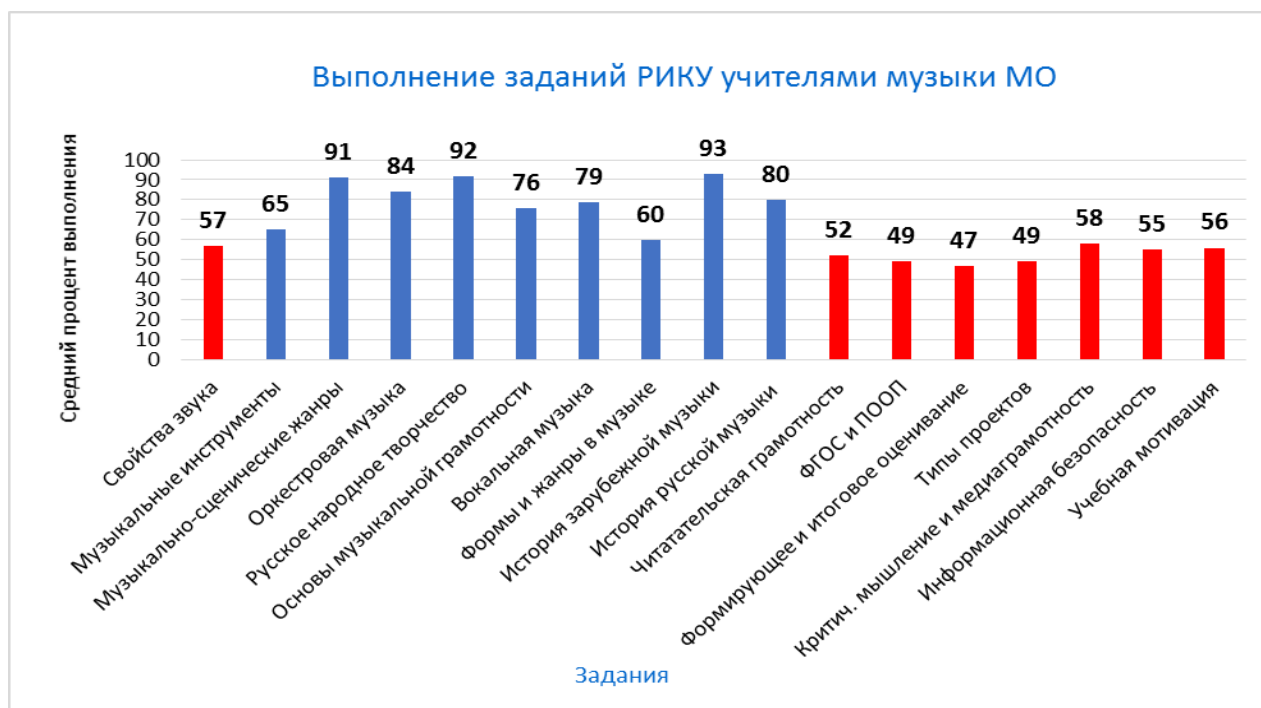


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями музыки

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом уровне – 79% (на 1% ниже повышенного), хотя в задании «Свойства звука» демонстрируют результат ниже базового – 57%.

Предметные компетенции:

- Свойства звука: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Музыкальные инструменты: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Музыкально-сценические жанры: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Оркестровая музыка: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Русское народное творчество: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Основы музыкальной грамотности: средний дефицит (средний процент выполнения 76%)

- Вокальная музыка: средний дефицит (средний процент выполнения 79%, на 1% ниже повышенного)
- Формы и жанры в музыке: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)
- История зарубежной музыки: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 93%)
- История русской музыки: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на низком уровне – 52%.

Метапредметные компетенции:

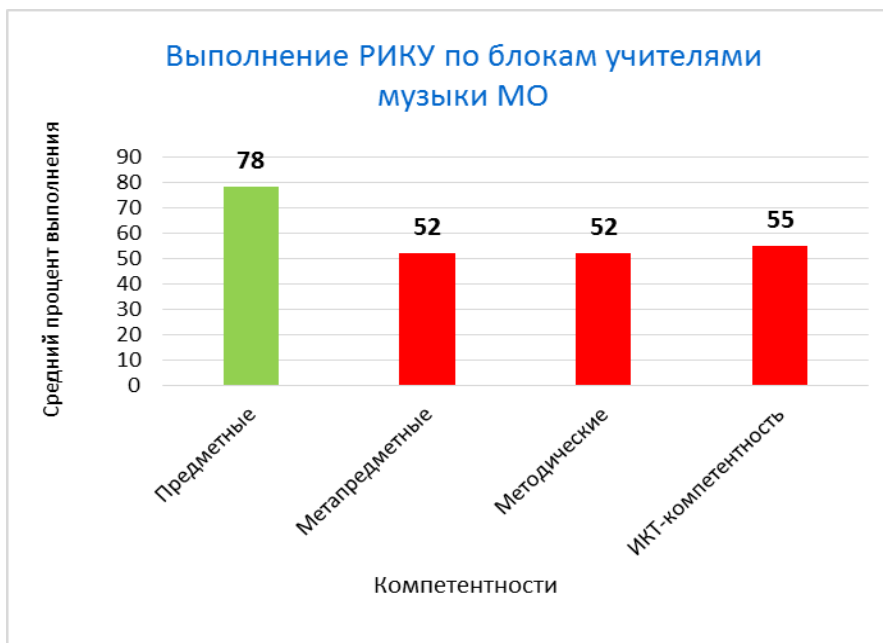
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 52%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 55%.



ОБЖ

Диагностические работы по ОБЖ выполняли 198 учителей из 47 городских округов. На рисунке 1 приведено распределение баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 65.

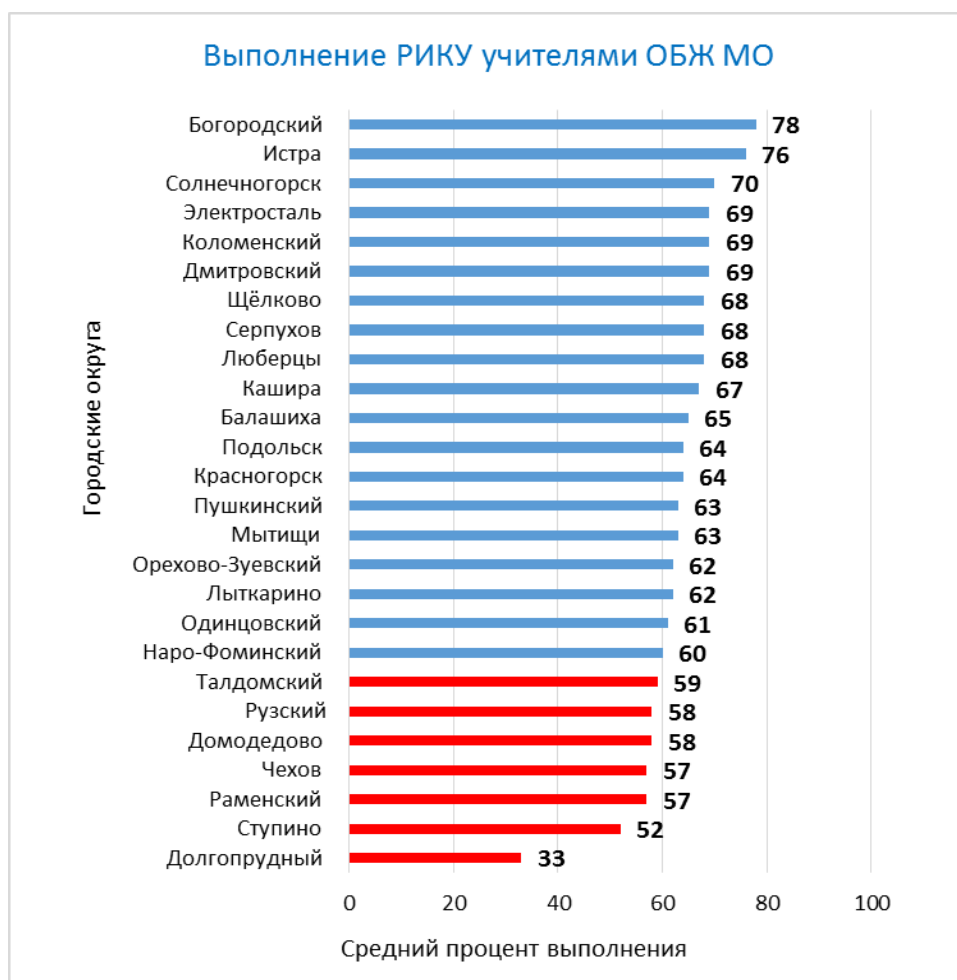


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по ОБЖ (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Немного меньше половины учителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Подольск, Красногорск, Пушкинский, Мытищи, Орехово-Зуевский, Лыткарино, Одинцовский, Наро-Фоминский, Талдомский, Рузский, Домодедово, Чехов, Раменский, Ступино, Долгопрудный.

При этом педагоги г.о. Талдомский, Рузский, Домодедово, Чехов, Раменский, Ступино, Долгопрудный имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Долгопрудный – 33%,

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также

на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

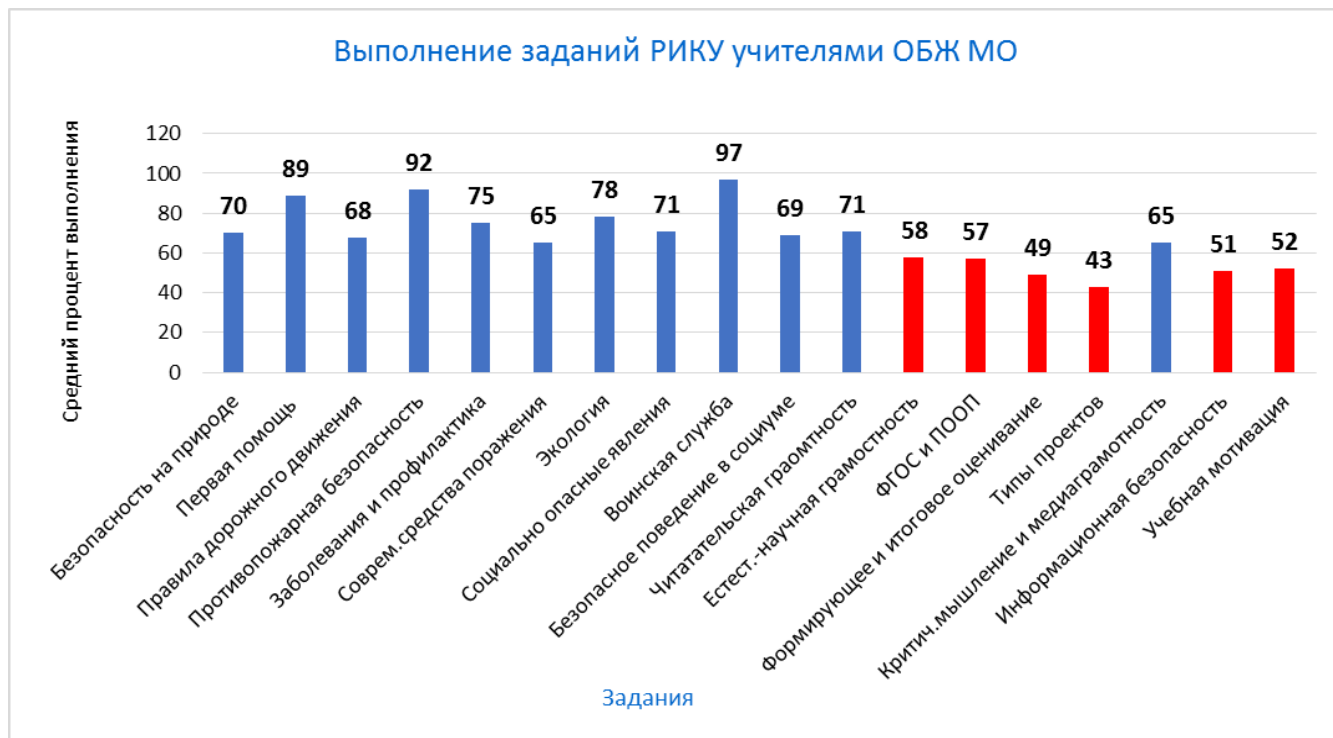


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями ОБЖ

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом уровне – 77%.

Предметные компетенции:

- Безопасность на природе: средний дефицит (средний процент выполнения 70 %)
- Первая помощь: незначительный дефицит (средний процент выполнения 89%, на 1% ниже высокого уровня)
- Правила дорожного движения: средний дефицит (средний процент выполнения 68 %)
- Противопожарная безопасность: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Заболевания и профилактика: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- Современные средства поражения: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Экология: средний дефицит (средний процент выполнения 78%)

- Социально опасные явления: средний дефицит (средний процент выполнения 71%)
- Воинская служба: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 97%)
- Безопасное поведение в социуме: средний дефицит (средний процент выполнения 69%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 64,5%.

Метапредметные компетенции:

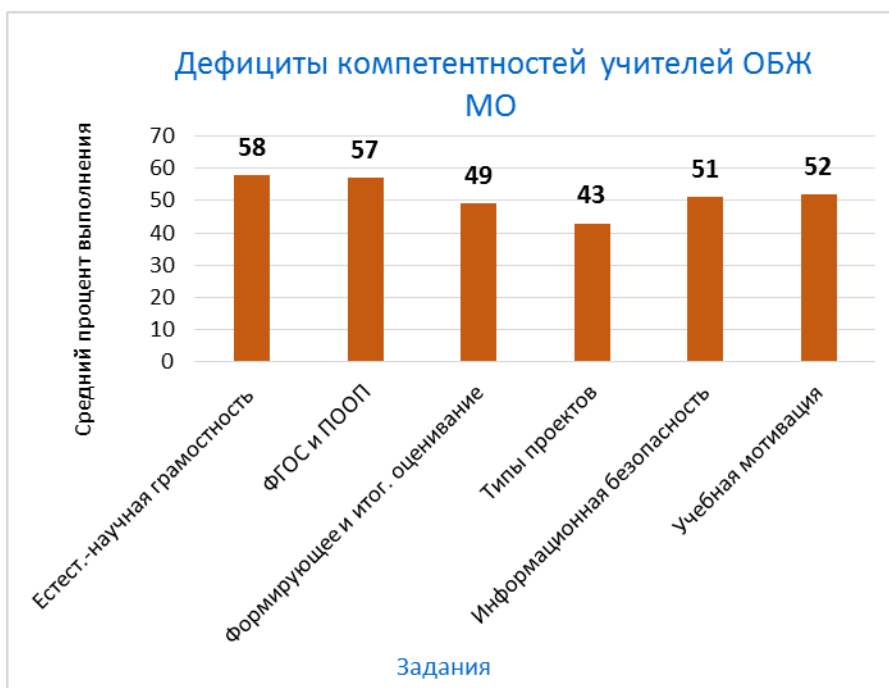
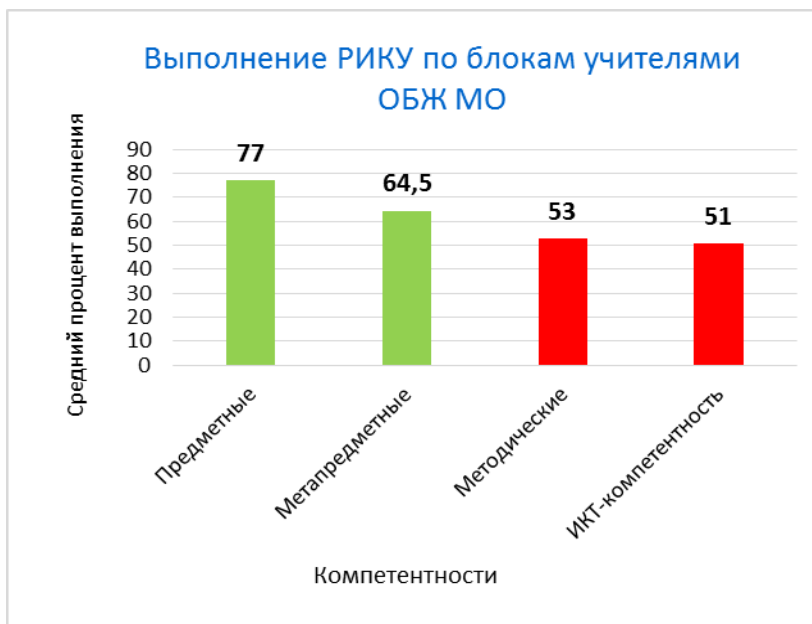
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 71%);
- Естественно-научная грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 53%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 52%)

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 51%.



Физическая культура

Диагностические работы по физической культуре выполняли 1316 учителей из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены распределение баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 63.

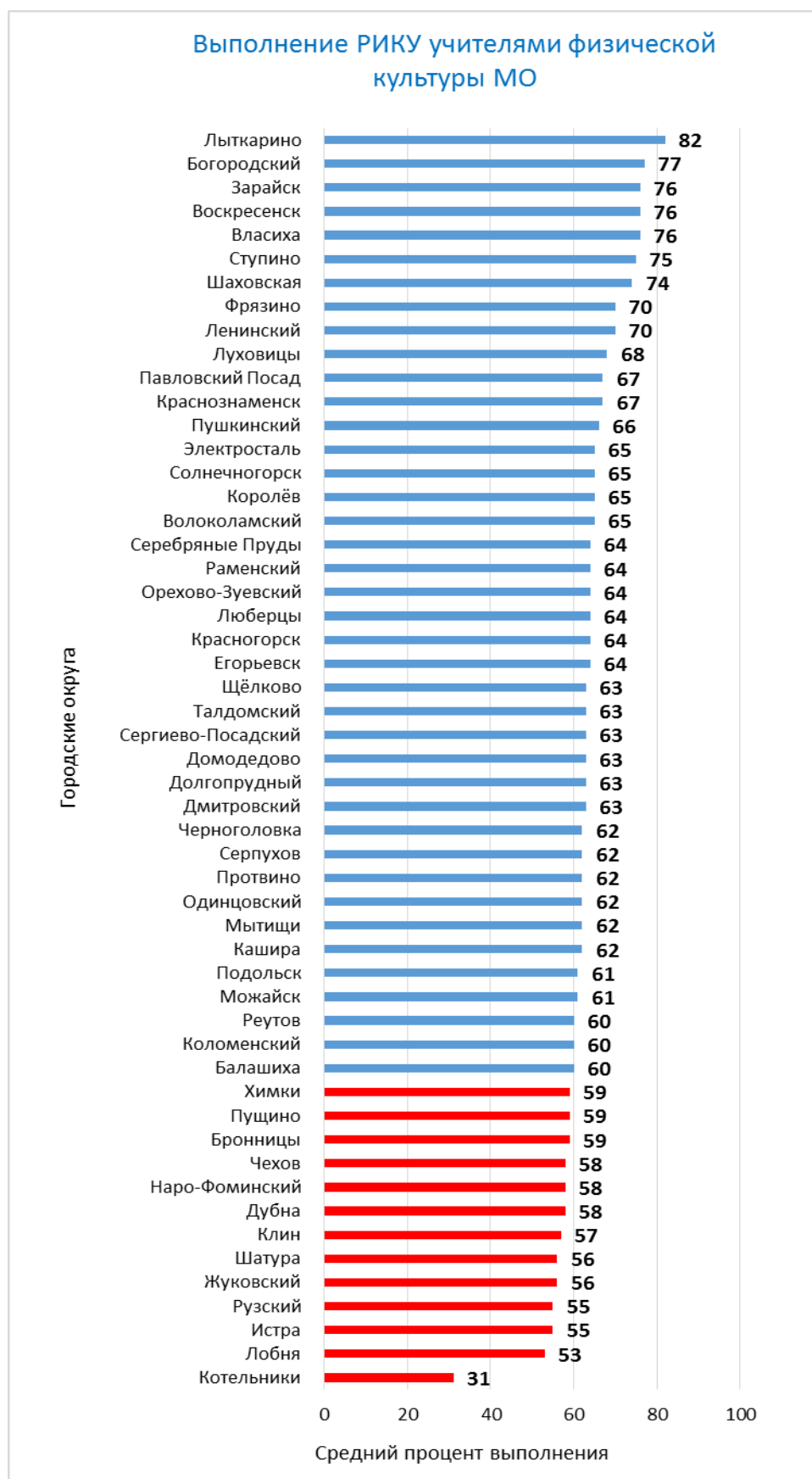


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по физической культуре (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Половина учителей выполнила работу на среднем уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов:

Черноголовка, Серпухов, Протвино, Одинцовский, Мытищи, Кашира, Подольск. Можайск, Реутов, Коломенский, Балашиха, Химки, Пущино, Бронницы, Чехов, Наро-Фоминский, Дубна, Клин, Шатура. Жуковский, Рузский, Искра, Лобня, Котельники.

При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Химки, Пущино, Бронницы, Чехов, Наро-Фоминский, Дубна, Клин, Шатура. Жуковский, Рузский, Искра, Лобня, Котельники. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Котельники – 31%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Физическая культура» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

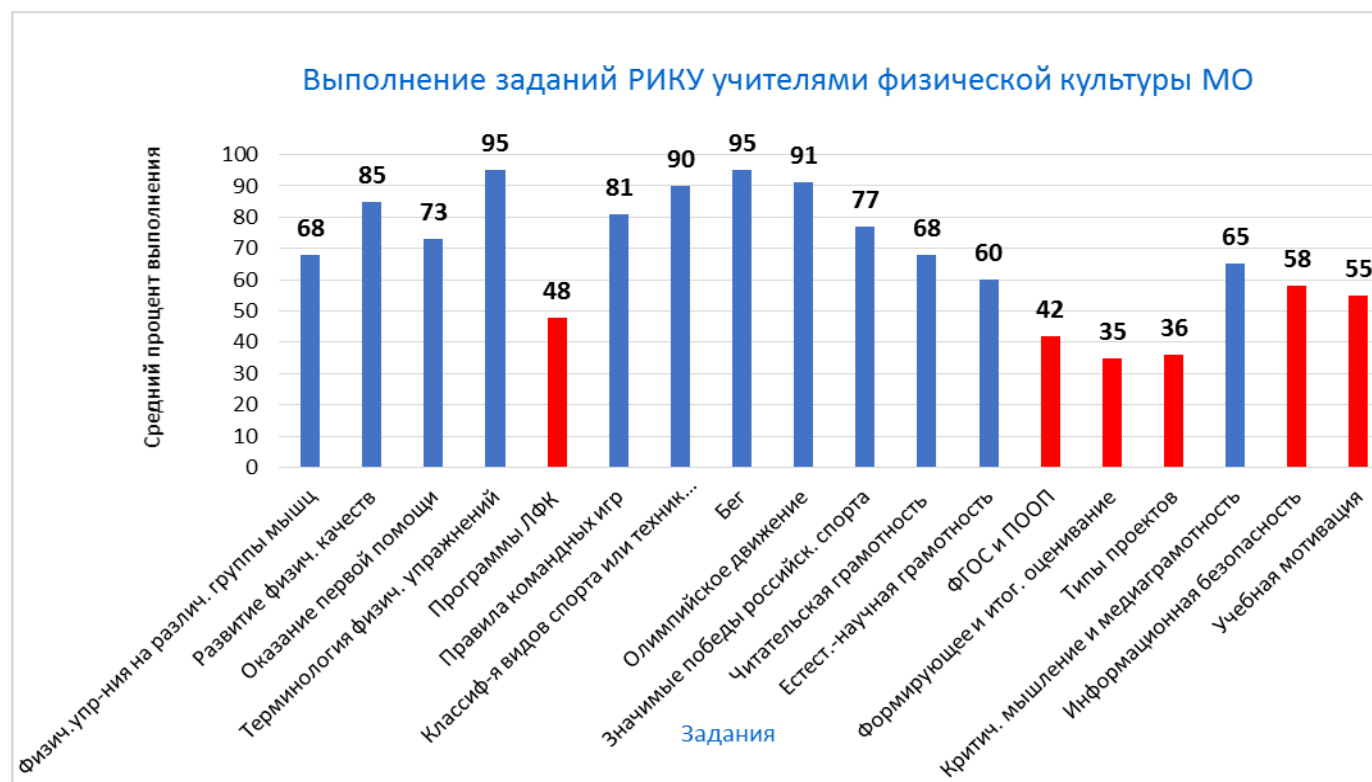


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями физической культуры

Участники справляются с заданиями **предметного блока** в основном на повышенном уровне – 80%, хотя в задании «Программы ЛФК» демонстрируют низкий результат – 48%.

Предметные компетенции:

- Физические упражнения на различные группы мышц: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Развитие физических качеств: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Оказание первой помощи: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Терминология физических упражнений: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Программы ЛФК: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Правила командных игр: незначительный дефицит (средний процент выполнения 81%)
- Классификация видов спорта или техник исполнения: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Бег: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Олимпийское движение: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Значимые победы российского спорта: средний дефицит (средний процент выполнения 77%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 64%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 68%);
- Естественно-научная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 60%)

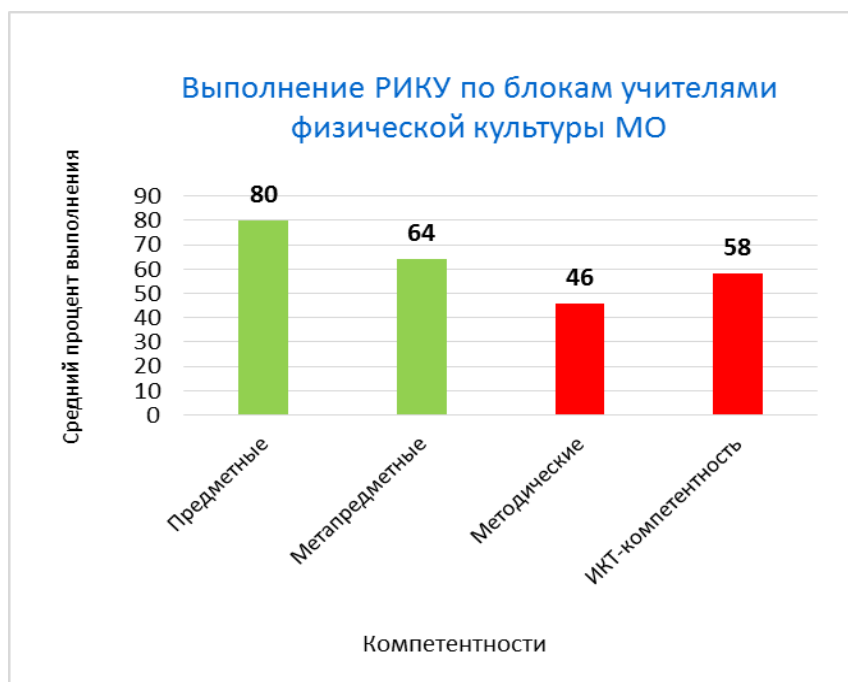
Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 46%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 35%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36%)

- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на уровне ниже базового – 58%.



Изобразительное искусство

Диагностические работы по изобразительному искусству выполняли 331 учитель из 50 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и

доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 61.

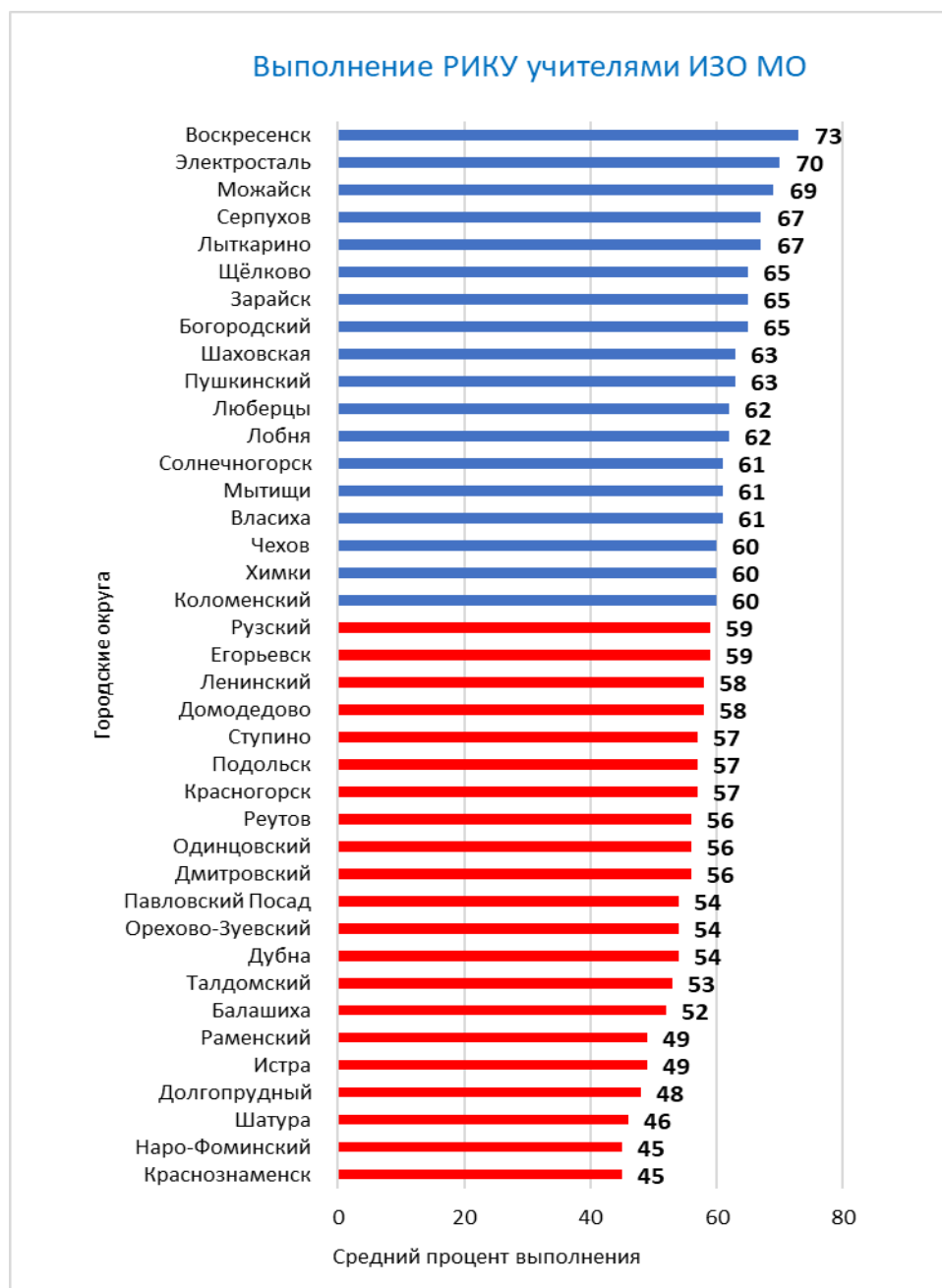


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ по ИЗО (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Немного меньше половины учителей выполнили работу на среднем уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Чехов, Химки, Коломенский, Рузский, Егорьевск, Ленинский, Домодедово, Ступино, Подольск, Красногорск, Реутов, Одинцовский, Дмитровский, Павловский Посад, Орехово-Зуевский, Дубна, Талдомский, Балашиха, Раменский, Истра, Долгопрудный, Шатура, Наро-Фоминский, Краснознаменск.

При этом часть городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Рузский, Егорьевск, Ленинский, Домодедово, Ступино,

Подольск, Красногорск, Реутов, Одинцовский, Дмитровский, Павловский Посад, Орехово-Зуевский, Дубна, Талдомский, Балашиха, Раменский, Истра, Долгопрудный, Шатура, Наро-Фоминский, Краснознаменск. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Краснознаменск – 45%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания диагностической работы (часть 1) охватывают основное содержание учебного предмета «Информатика» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС СОО и ПООП. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов.

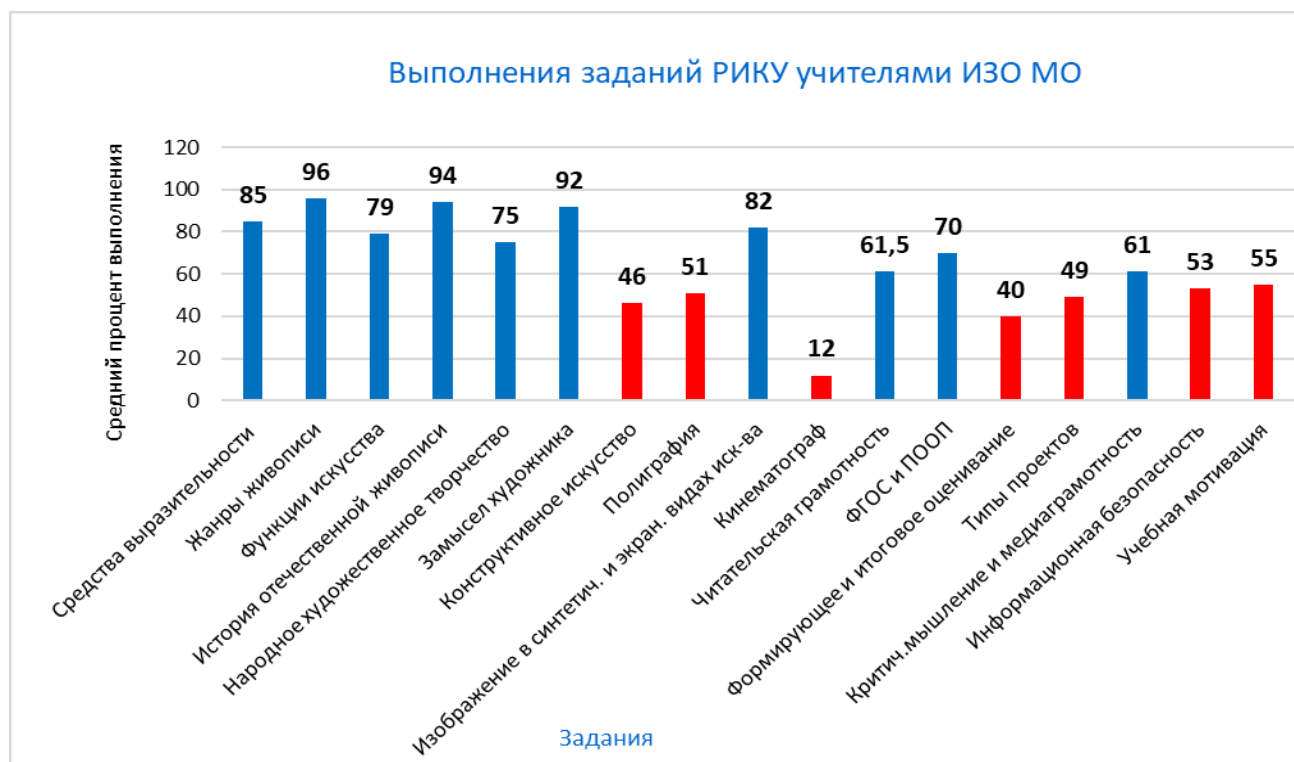


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ учителями ИЗО

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом уровне – 71%, хотя в двух заданиях демонстрируют низкий результат – 46% и 51%.

Предметные компетенции:

- Средства выразительности: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)

- Жанры живописи: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Функции искусства: средний дефицит (средний процент выполнения 79%, на 1% ниже повышенного)
- История отечественной живописи: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 94%)
- Народное художественное творчество: средний дефицит (средний процент выполнения 75%)
- Замысел художника: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 92%)
- Конструктивное искусство: выраженный дефицит (средний процент выполнения 46%)
- Полиграфия: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)
- Изображение в синтетических и экранных видах искусства: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)
- Кинематограф: выраженный дефицит (средний процент выполнения 12%).
Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня

функциональной грамотности на базовом уровне – 61,5%.

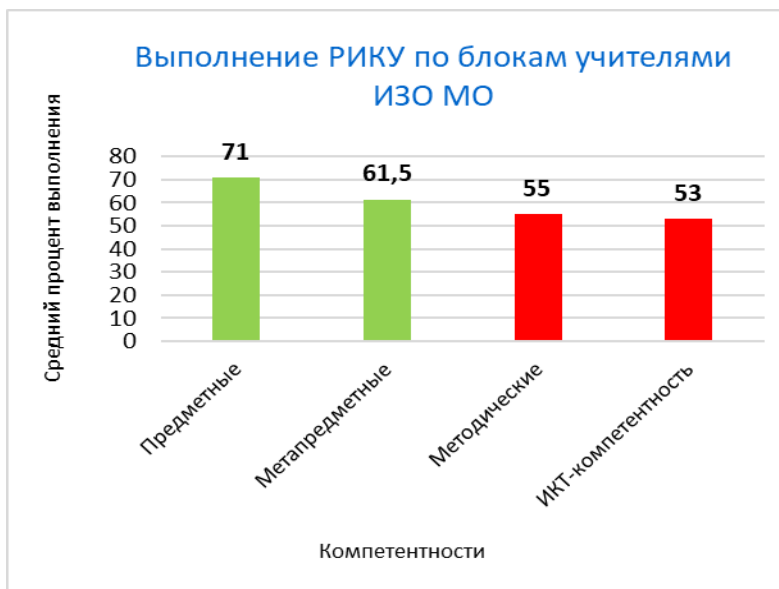
Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61,5%);
Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 55%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: средний дефицит (средний процент выполнения 70%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 40%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)
- Учебная мотивация: средний дефицит (средний процент выполнения 55%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 53%.



Учитель-дефектолог, учитель-логопед

Диагностические работы выполняли 727 дефектологов и логопедов из 51 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 54.

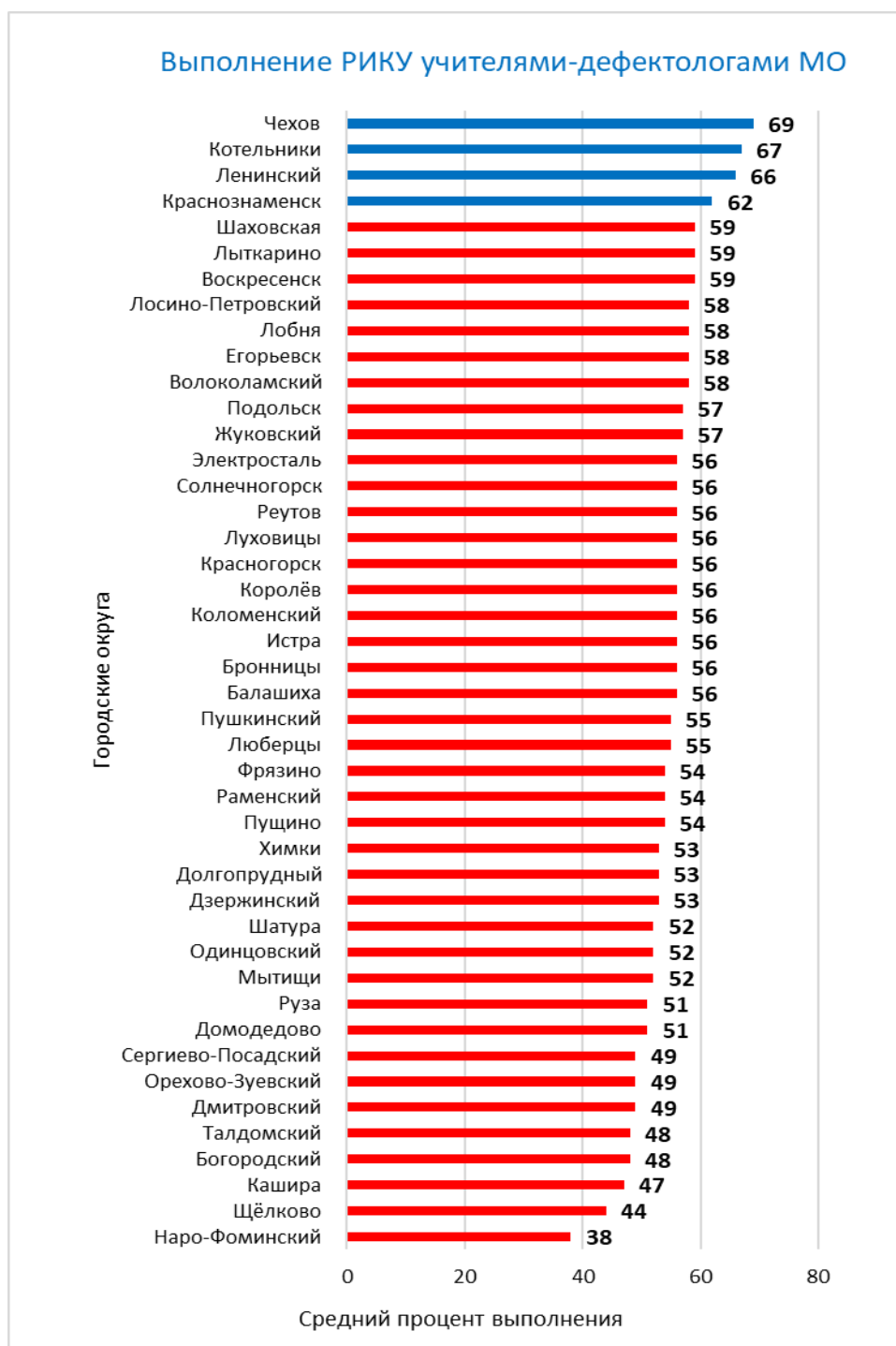


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ дефектологами и логопедами (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая часть учителей-дефектологов и учителей-логопедов выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Но средний процент выполнения ИКУ ниже базового уровня – всего 54%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Химки, Долгопрудный, Дзержинский, Шатура, Одинцовский, Мытищи, Рузский, Домодедово, Сергиево-Посадский, Орехово-Зуевский, Дмитровский, Талдомский, Богородский, Кашира, Щелково, Наро-Фоминский. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Наро-Фоминский – 38%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции дефектологов, логопедов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ дефектологами, логопедами

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем уровне ниже базового – 50%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 74%)

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на среднем базовом уровне – 71,5%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%);
- Естественно-научная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)

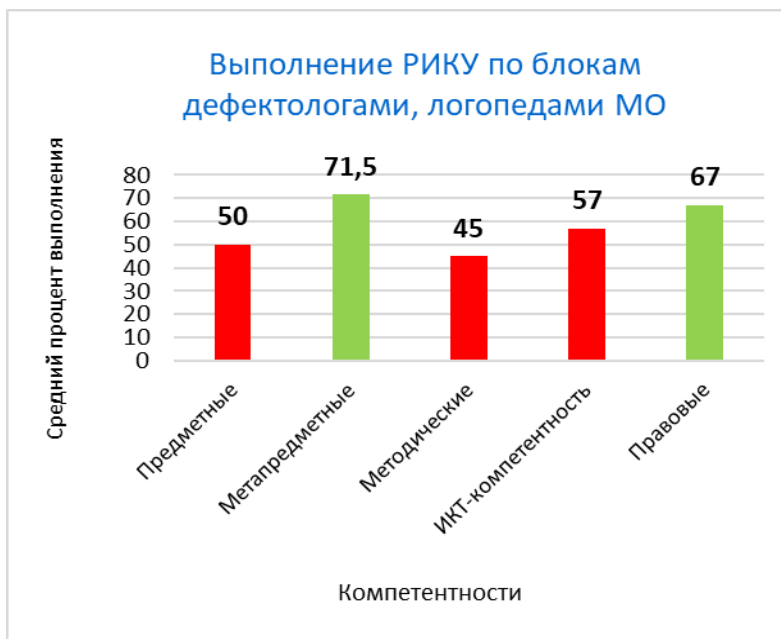
выраженный

Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне – 45%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 22%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27%)
- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 75 %)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27%)
- Управление учебной группой: средний дефицита (средний процент выполнения 61%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: средний дефицит (средний процент выполнения 78%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 22%)
- Правовые компетенции: средний дефицит (средний процент выполнения 67%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на уровне ниже базового – 57%.



Воспитатели ДОУ

Диагностические работы выполняли 5493 воспитателей из 56 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 66.

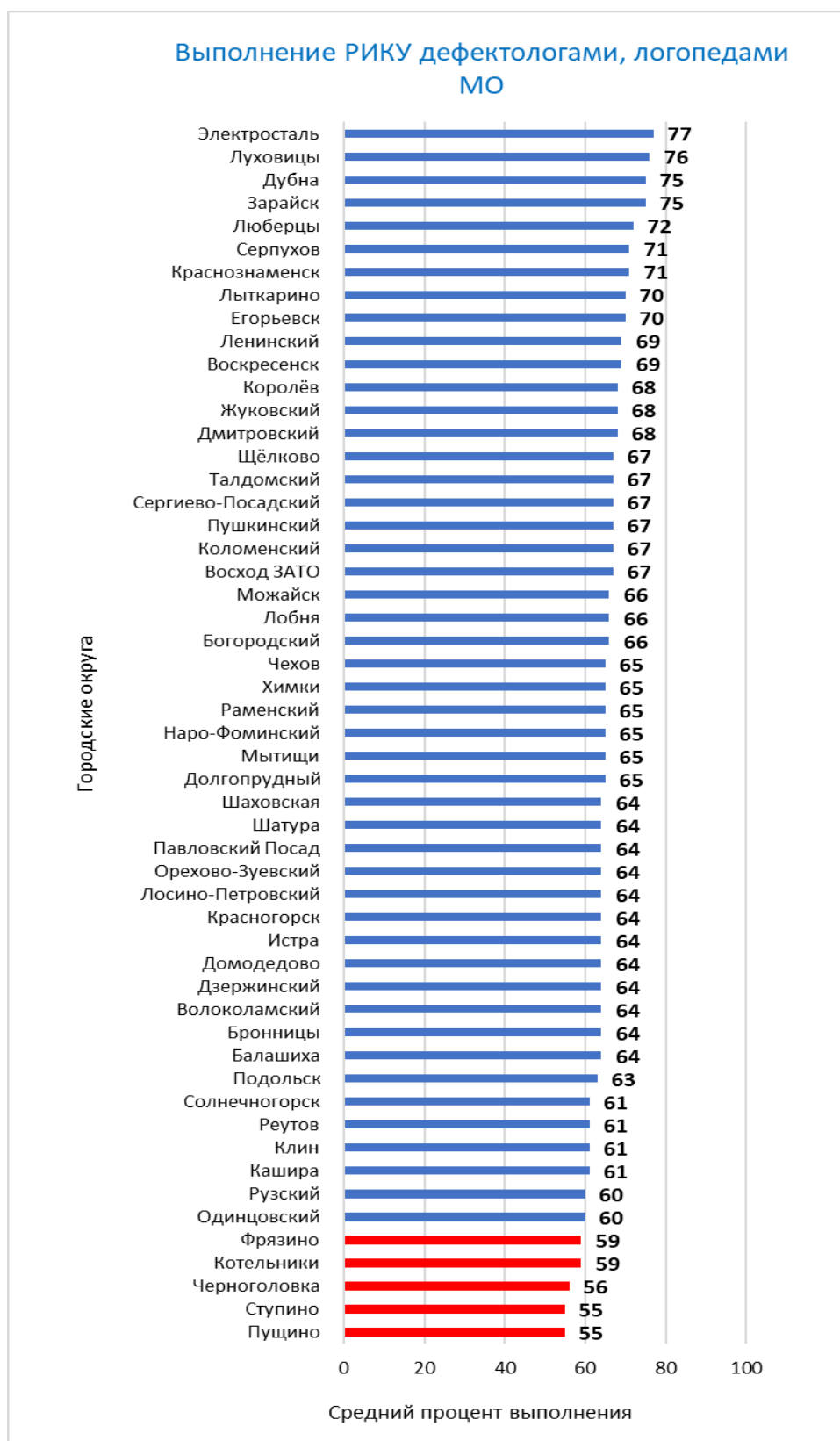


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ воспитателями ДОУ (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Меньше половины воспитателей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Чехов, Химки, Раменский, Наро-Фоминский, Мытищи,

Долгопрудный, Шаховская, Шатура, Павловский Посад, Орехово-Зуевский, Лосино-Петровский, Красногорск, Истра, Домодедово, Дзержинский, Волоколамский, Бронницы, Балашиха, Подольск, Солнечногорск, Реутов, Клин, Кашира, Рузский, Одинцовский, Фрязино, Котельники, Черноголовка, Ступино, Пущино.

При этом часть этих городских округов имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%): Фрязино, Котельники, Черноголовка, Ступино, Пущино. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Пущино – 55%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Задания Части 1 диагностической работы охватывают предметное содержание в единстве содержательного и деятельностного компонентов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций воспитателей ДОУ.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ воспитателями ДОУ

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом уровне – 72%, хотя в трех заданиях демонстрируют низкий и базовый результаты – 57%, 36%, 37%.

Предметные компетенции:

- Основы толерантного общения: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- Права ребёнка: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)
- Игра как вид деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36%)
- Человек и природа: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37%)
- Решение логических задач: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Грамотная речь: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Культура народов России: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 95%)
- Государственные символы РФ: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 90%)
- Здоровый образ жизни: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 91%)
- Первая помощь: средний дефицит (средний процент выполнения 60%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня функциональной грамотности на среднем базовом уровне – 64,5%.

Метапредметные компетенции:

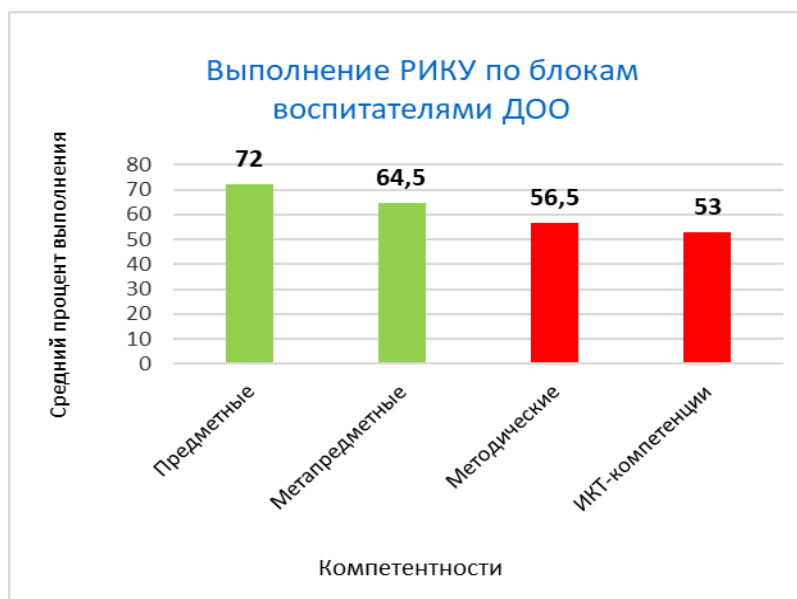
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 64,5%)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56,5%.

Методические компетенции:

- Требования ФГОС и ПООП: незначительный дефицит (средний процент выполнения 83%)
- Оценка качества дошкольного образования: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%, на 1% ниже базового)
- Развивающая деятельность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%, на 1% ниже базового)
- Особые образовательные потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 43%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%, на 1% ниже базового).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на уровне ниже базового – 53%.



Педагог-психолог

Диагностические работы выполняли 521 педагогов-психологов из 55 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 60.

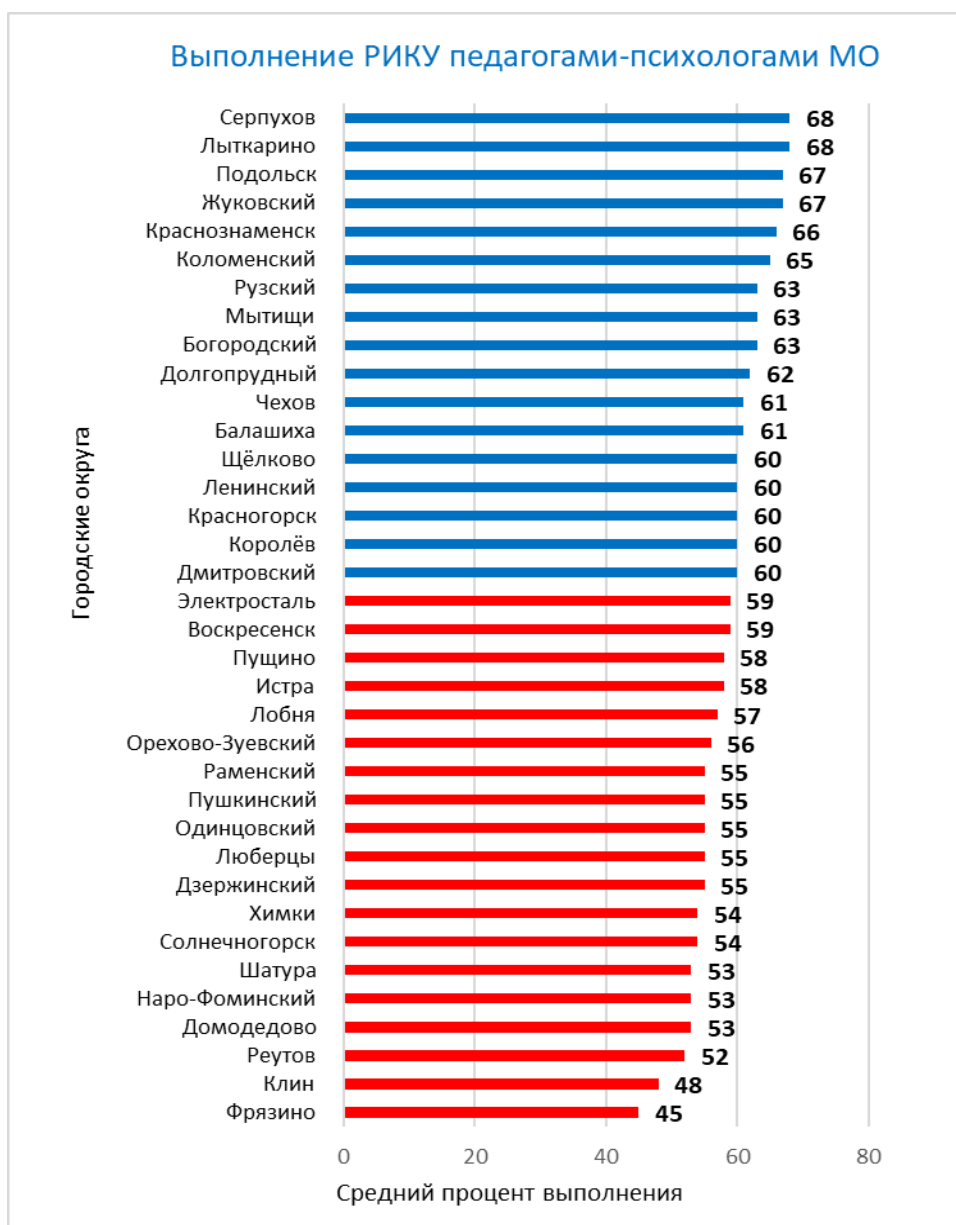


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ психологами (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Примерно половина педагогов-психологов выполнили работу на среднем региональном уровне. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Электросталь, Воскресенск, Пущино, Истра, Лобня, Орехово-Зуевский, Раменский, Пушкинский, Одинцовский, Люберцы, Дзержинский, Химки, Солнечногорск, Шатура, Наро-Фоминский, Домодедово, Реутов, Клиn, Фрязино. Эти городские округа имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%). Наименьшее значение показали педагоги г.о. Фрязино – 45%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции педагогов-психологов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ психологами

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на среднем базовом уровне – 65%, хотя в задании «Теоретические основы профессиональной области» демонстрируют уровень ниже базового – 51%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 75%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 67%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 69%)
- Естественно-научная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения

65%)

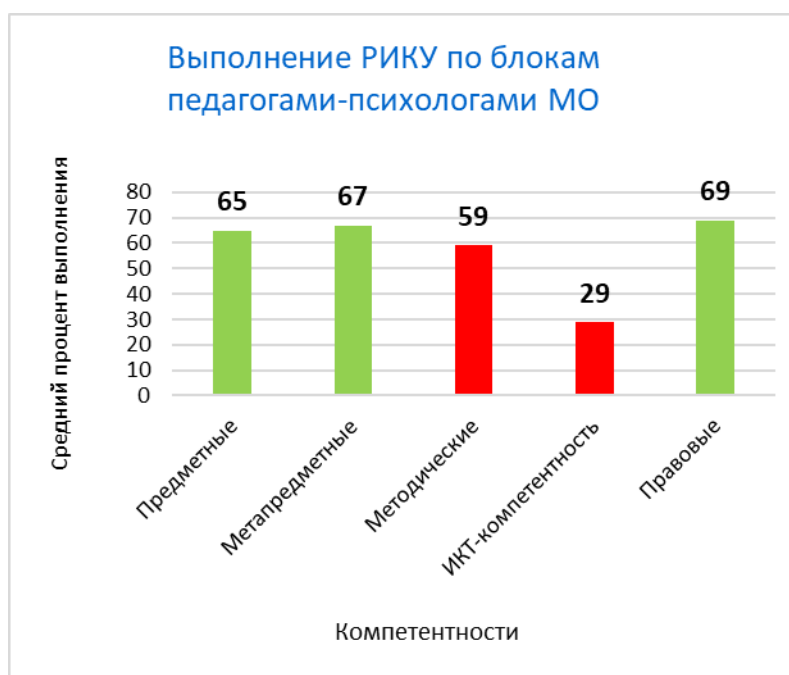
выраженный

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 59% (на 1% ниже базового уровня).

Методические компетенции:

- Система образования РФ: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Специальные подходы к обучению: незначительный дефицит (средний процент выполнения 80%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27%)
- Управление учебной группой: незначительный дефицит (средний процент выполнения 85%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: средний дефицит (средний процент выполнения 73%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 29%)
- Правовые компетенции: средний дефицит (средний процент выполнения 69%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 29%.





Педагог-организатор

Диагностические работы выполняли 129 педагогов из 33 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний процент выполнения работы равен 57.



Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ педагогами-организаторами (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая часть педагогов-организаторов выполнила работу на среднем региональном уровне и выше. Но среднее региональное значение ниже базового уровня (60%) – всего 57%.

Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Ленинский, Раменский, Одинцовский, Луховицы, Пушкинский, Королев. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Королев – 41%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Часть 1 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов-организаторов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ педагогами-организаторами

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 71%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 71%);

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 57%.

Методические компетенции:

- Правовая ответственность несовершеннолетних: выраженный дефицит (средний процент выполнения 36%)
- Нарушение прав ребёнка: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%)
- Особые потребности: средний дефицит (средний процент выполнения 68%)
- Социализация личности: средний дефицит (средний процент выполнения 66%)
- Воспитательная роль культуры: отсутствует дефицит (средний процент выполнения 96%)
- Поведение человека в группе: средний дефицит (средний процент выполнения 72%)
- Конфликты: средний дефицит (средний процент выполнения 62%)
- Расписание занятий: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%, на 1% ниже базового уровня)
- Туристический поход: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%)
- Первая помощь: выраженный дефицит (средний процент выполнения 27%)
- ФГОС и ПООП: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Формирующее и итоговое оценивание: выраженный дефицит (средний процент выполнения 42%)
- Типы проектов: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33%)
- Критическое мышление и медиаграмотность: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Учебная мотивация: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на уровне ниже базового – 53%.



Музыкальный руководитель

Диагностические работы выполняли 372 музыкальных руководителя из 48 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 60.

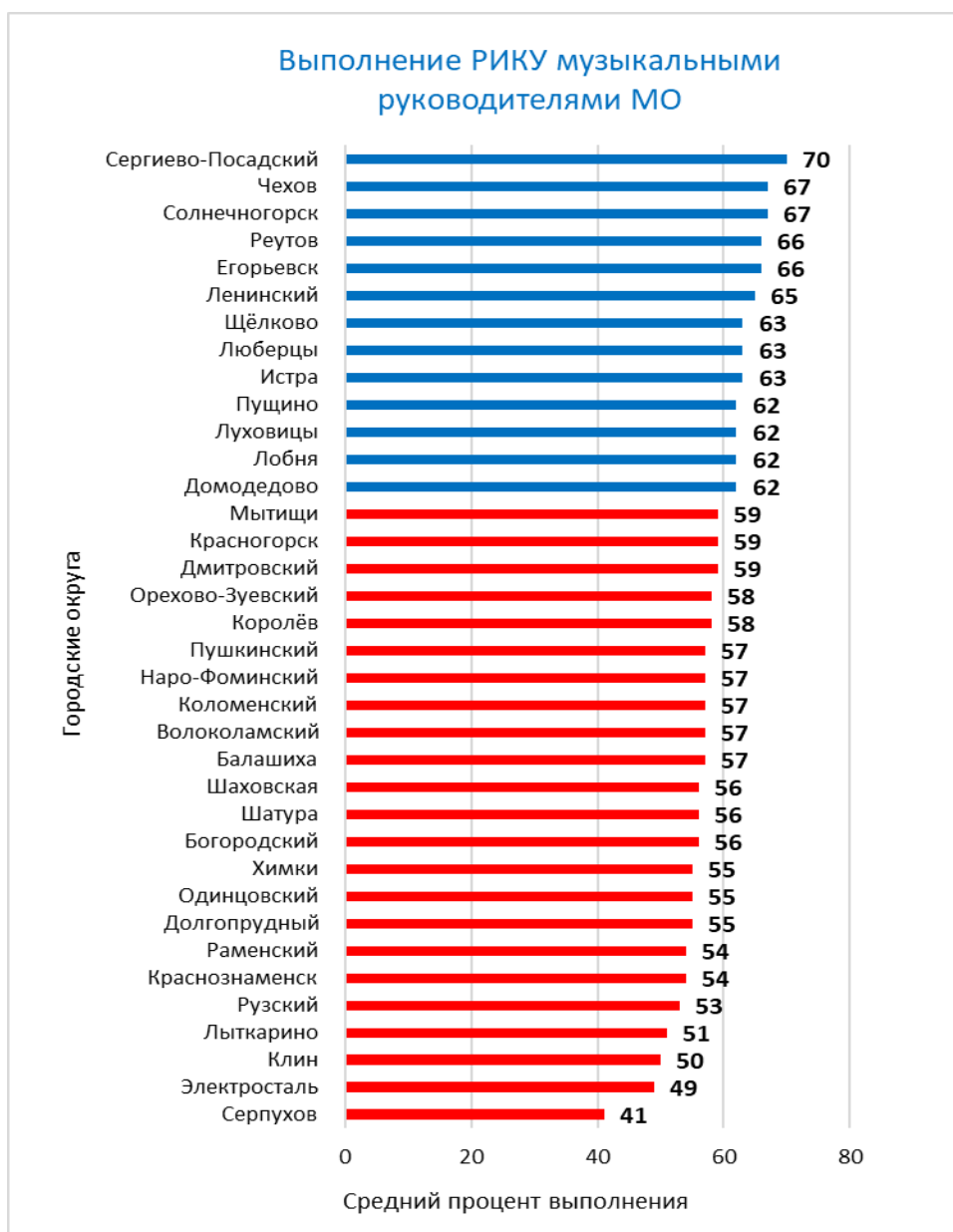


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ музыкальными руководителями (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Меньше половины музыкальных руководителей выполнили работу на среднем региональном уровне и выше. Ниже среднего регионального значения РИКУ (и автоматически имеют значение выполнения РИКУ ниже базового значения (60%)) следующие городские округа: Мытищи, Красногорск, Дмитровский, Орехово-Зуевский, Королев, Пушкинский, Наро-Фоминский, Коломенский, Волоколамский, Балашиха, Шаховская, Шатура, Богородский, Химки, Одинцовский, Долгопрудный, Раменский, Краснознаменск, Рузский, Лыткарино, Клин, Электросталь, Серпухов. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Серпухов – 41%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что

участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции музыкальных руководителей. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ музыкальными руководителями

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на базовом уровне – 64%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 65%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 63%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 65%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на уровне ниже базового – 57%.

Метапредметные компетенции:

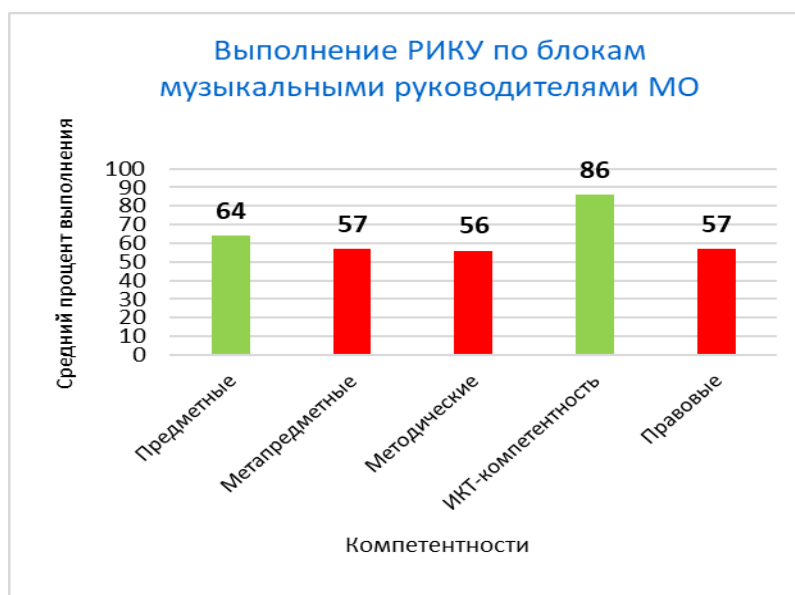
- Читательская грамотность: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%)

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 56%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 21%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 56%)
- Специальные подходы к обучению: средний дефицит (средний процент выполнения 78%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 50%)
- Управление учебной группой: средний дефицита (средний процент выполнения 71%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: незначительный дефицит (средний процент выполнения 82%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 33%)
- Правовые компетенции: выраженный дефицит (средний процент выполнения 57%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на повышенном уровне – 86%.





Социальный педагог

Диагностические работы выполняли 184 педагога из 48 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 49.

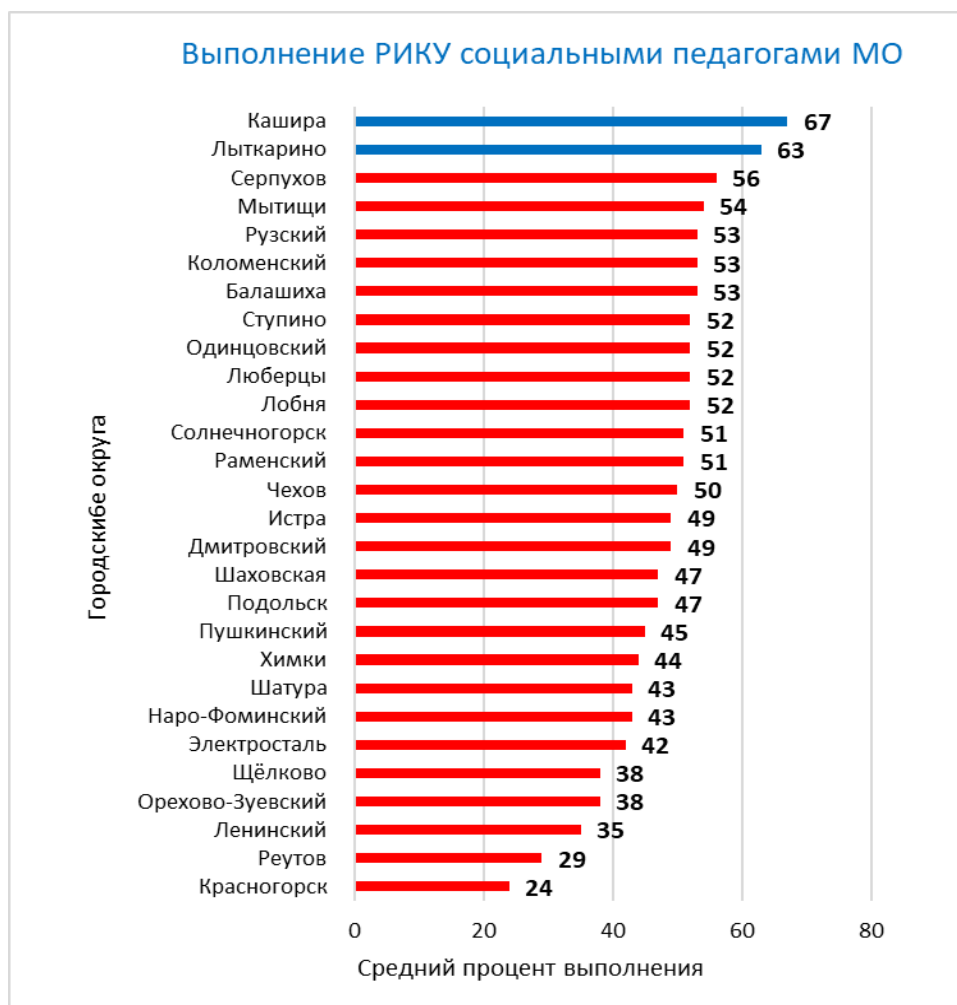


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ социальными педагогами (1-2

участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Примерно половина педагогов выполнили работу на среднем региональном уровне и выше, но среднее региональное значение ниже базового уровня – всего 49%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Шаховская, Подольск, Пушкинский, Химки, Шатура, Наро-Фоминский, Электросталь, Щелково, Орехово-Зуевский, Ленинский, Реутов, Красногорск. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Красногорск – 24%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции социальных педагогов. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.

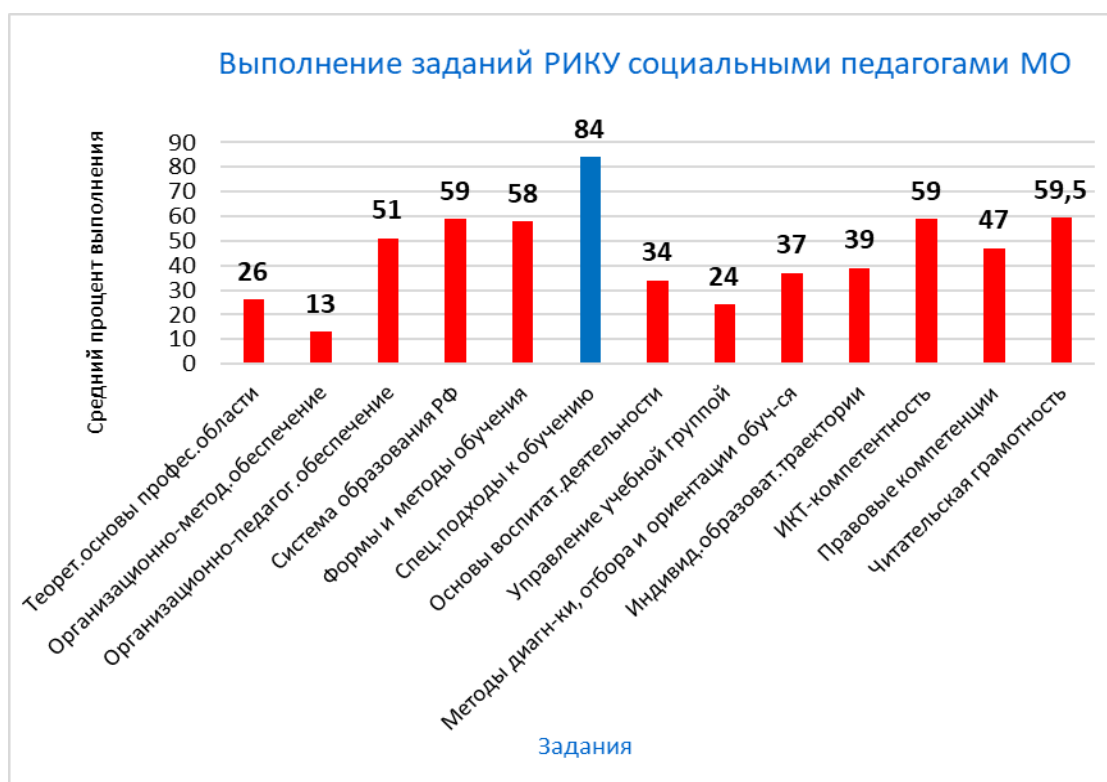


Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ социальными педагогами

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на низком уровне – 30%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний процент выполнения 26%)

- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 13%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на уровне ниже базового – 59,5% (на 0,5% ниже базового уровня).

Метапредметные компетенции:

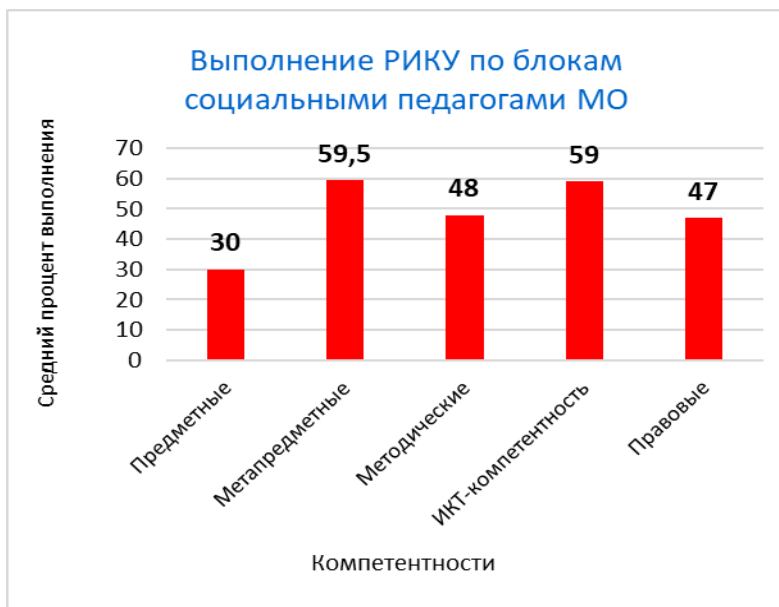
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 59,5%);

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 48%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%, на 1% ниже базового уровня)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Специальные подходы к обучению: незначительный дефицит (средний процент выполнения 84%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицит (средний процент выполнения 24%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: выраженный дефицит (средний процент выполнения 37%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 39%)
- Правовые компетенции: выраженный дефицит (средний процент выполнения 47%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на уровне ниже базового – 59% (на 1% ниже базового уровня).



Инструктор по физической культуре

Диагностические работы выполняли 264 инструктора по ФК из 43 городских округов. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 51.

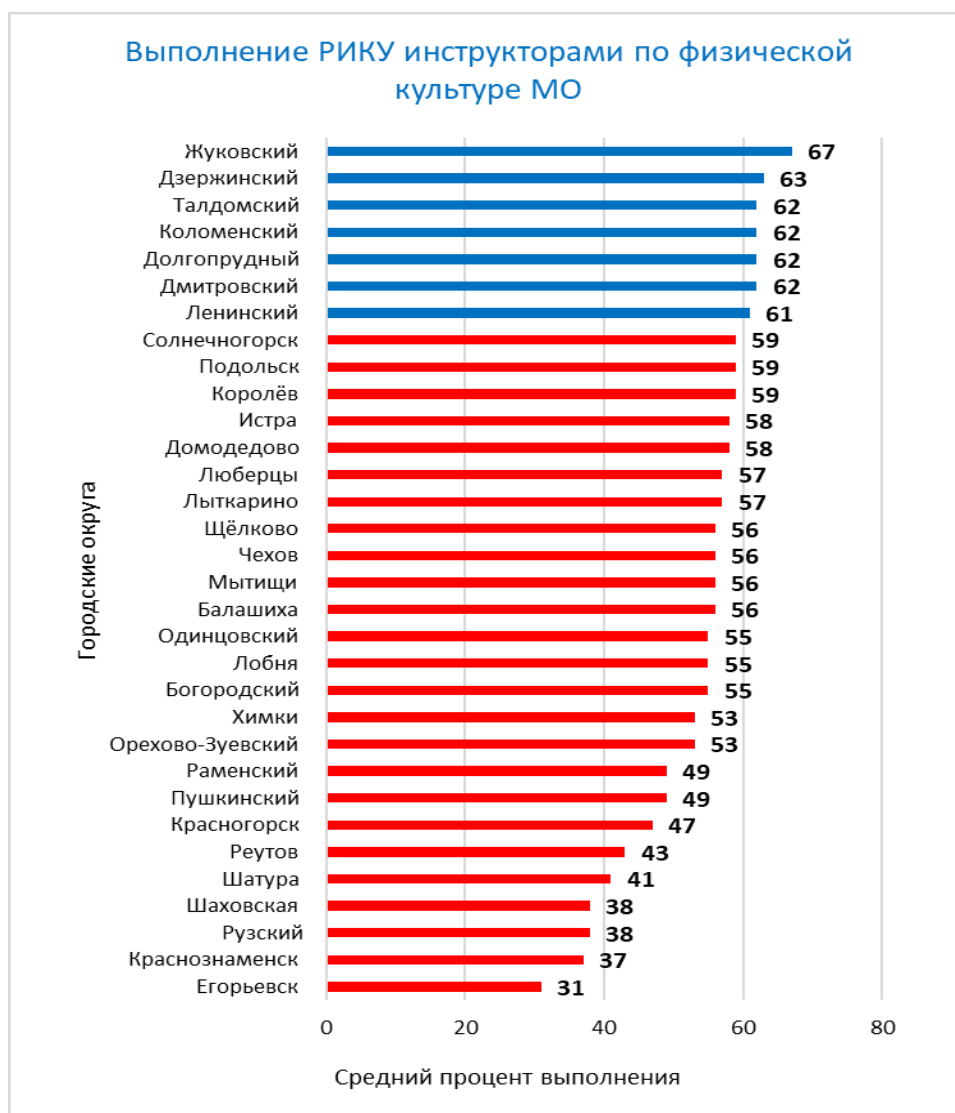


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ инструкторами по ФК (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной диаграмме)

Большая часть инструкторов по физической культуре выполнили работу на среднем региональном уровне и выше, но среднее региональное значение ниже базового уровня – всего 51%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Раменский, Пушкинский, Красногорск, Реутов, Шатура, Шаховская, Рузский, Краснознаменск, Егорьевск. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Егорьевск – 31%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции инструкторов по физической культуре. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций педагогов. Часть 3

диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагогов в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ инструкторами по ФК

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 49%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: выраженный дефицит (средний процент выполнения 29%)
- Организационно-методическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 59%, на 1% ниже базового уровня).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня

функциональной грамотности на базовом уровне – 73,5%.

Метапредметные компетенции:

- Читательская грамотность: незначительный дефицит (средний процент выполнения 86%);
- Естественно-научная грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 61%)

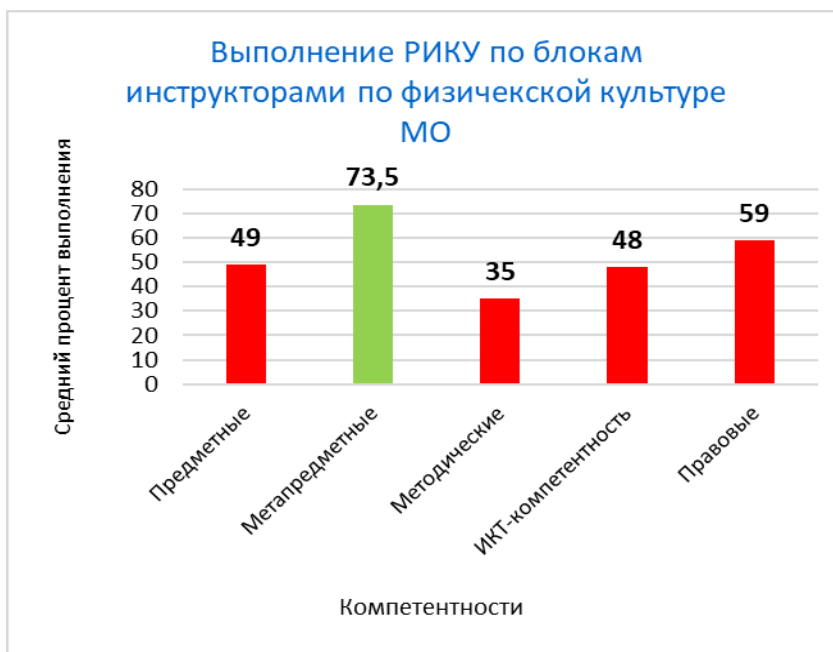
Участники справляются с заданиями **методического блока** на низком уровне –

35%.

Методические компетенции:

- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 53%)
- Специальные подходы к обучению: выраженный дефицит (средний процент выполнения 13%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 28%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 27%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: выраженный дефицит (средний процент выполнения 49%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 24%)
- Правовые компетенции: выраженный дефицит (средний процент выполнения 78%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 48%.





Методист, педагог дополнительного образования

Диагностические работы выполняли 126 педагогов из 31 городского округа. На рисунке 1 приведены распределения баллов и доли участников по городским округам. Средний % выполнения работы равен 57.

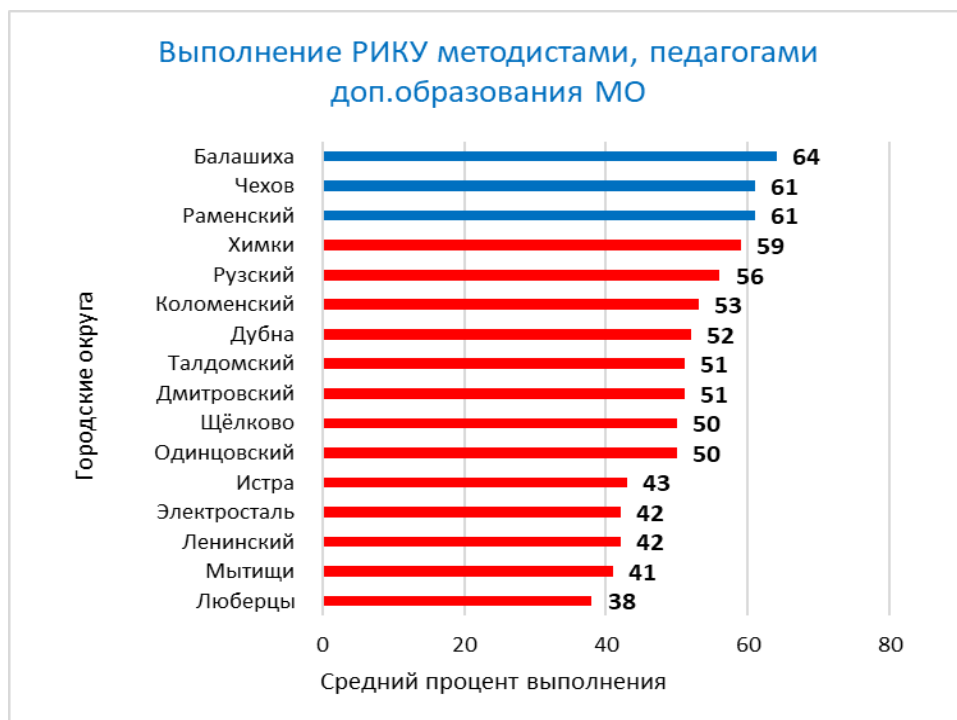


Рисунок 1 Распределение среднего % выполнения РИКУ методистами, педагогами доп.образования (1-2 участника РИКУ от одного ГО не учитываются в данной

диаграмме)

Меньшая часть педагогов выполнила работу на среднем региональном уровне и выше, хотя среднее региональное значение ниже базового уровня – 57%. Ниже среднего регионального значения РИКУ выполнили педагоги следующих городских округов: Рузский, Коломенский, Дубна, Талдомский, Дмитровский, Щелково, Одинцовский, Истра, Электросталь. Ленинский, Мытищи, Люберцы. Наименьшее значение показали педагоги г.о. Люберцы – 38%.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения каждого из заданий работы участниками в разрезе среднего показателя. Для данного исследования считается, что участники каждого уровня успешно справились с заданием, если средний процент его выполнения не ниже 60%.

Первые три задания диагностической работы (часть 1) – это предметные компетенции педагогов дополнительного образования. Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование методических и ИКТ компетенций учителей педагогов. Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской грамотности.



Рисунок 2 Выполнение заданий РИКУ методистами, педагогами доп.образования

Участники справляются с заданиями **предметного блока** на уровне ниже базового – 55%, хотя в двух заданиях демонстрируют базовый результат – 64%, 67%.

Предметные компетенции:

- Теоретические основы профессиональной области: средний дефицит (средний процент выполнения 64%)
- Организационно-методическое обеспечение: средний дефицит (средний процент выполнения 67%)
- Организационно-педагогическое обеспечение: выраженный дефицит (средний процент выполнения 34%).

Участники справляются с заданиями, направленными на проверку уровня **функциональной грамотности** на базовом уровне – 62,5%.

Метапредметные компетенции:

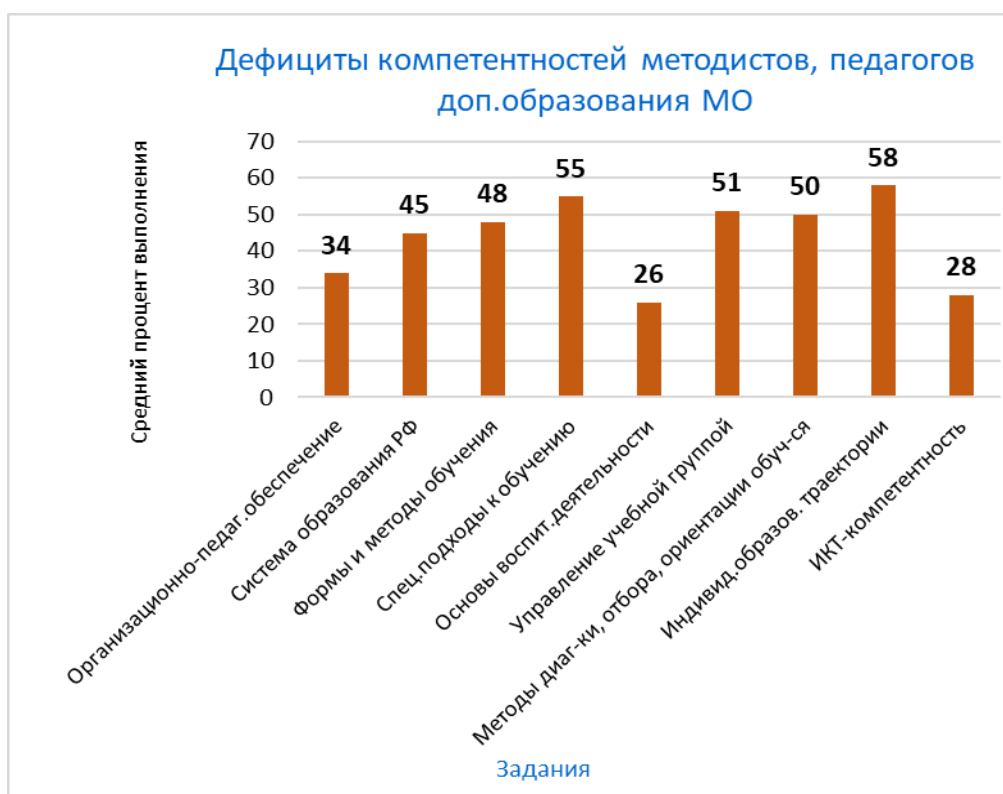
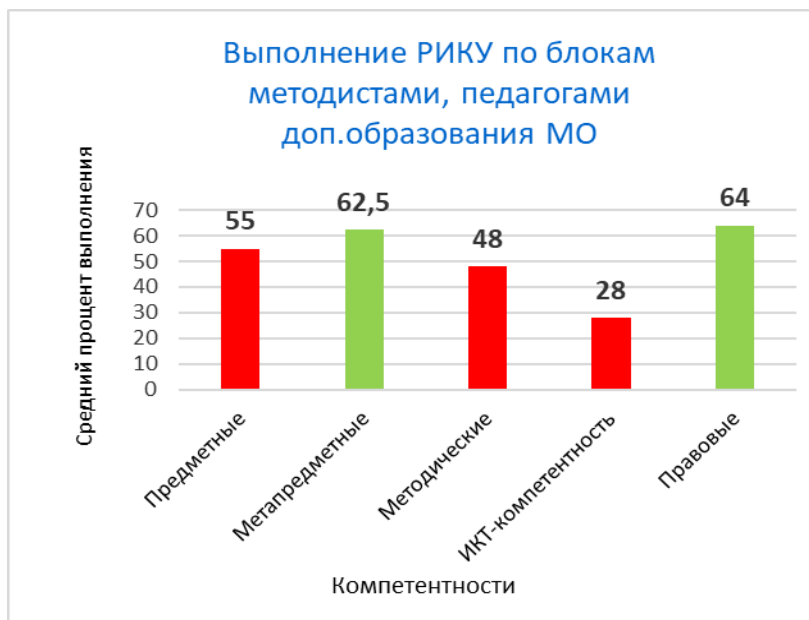
- Читательская грамотность: средний дефицит (средний процент выполнения 62,5%);

Участники справляются с заданиями **методического блока** на уровне ниже базового – 48%.

Методические компетенции:

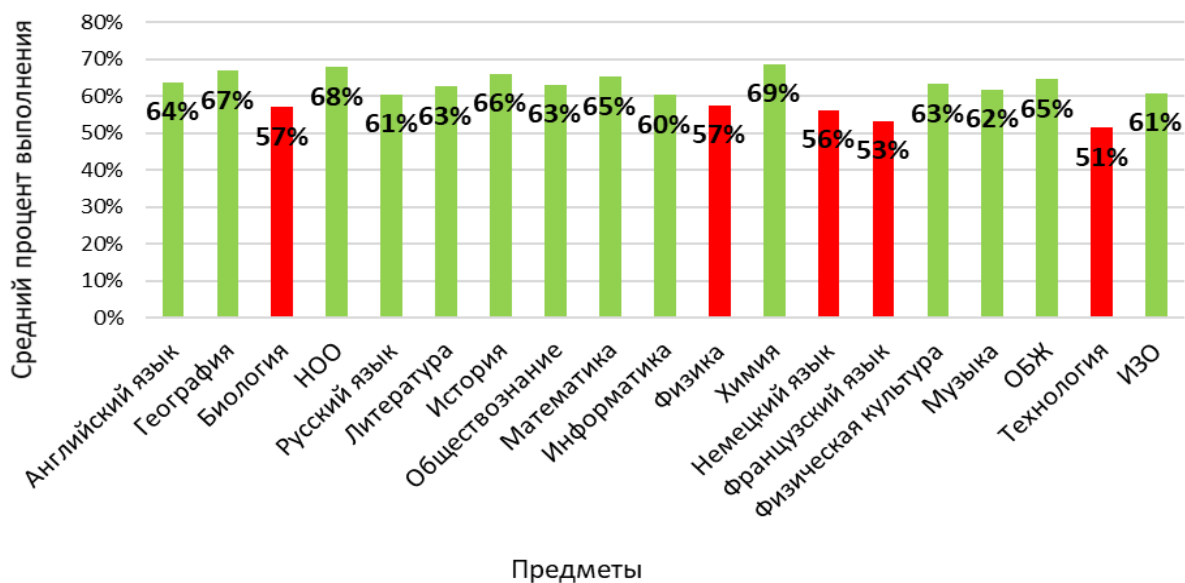
- Система образования РФ: выраженный дефицит (средний процент выполнения 45%)
- Формы и методы обучения: выраженный дефицит (средний процент выполнения 48%)
- Специальные подходы к обучению: выраженный дефицит (средний процент выполнения 55%)
- Основы воспитательной деятельности: выраженный дефицит (средний процент выполнения 26%)
- Управление учебной группой: выраженный дефицита (средний процент выполнения 57%)
- Методы диагностики, отбора и ориентации обучающихся: выраженный дефицит (средний процент выполнения 51%)
- Индивидуальные образовательные траектории: выраженный дефицит (средний процент выполнения 58%)
- Правовые компетенции: средний дефицит (средний процент выполнения 64%).

Участники справляются с заданиями на определение уровня **ИКТ-компетентностей** на низком уровне – 28%.



2.3. Сводные данные распределения результатов по уровням

Средний процент выполнения ИКУ по предметам



Участники РИКУ, повысившие уровень компетенций до БАЗОВОГО

Городской округ	Наименование ОО	Количество участников РИКУ
Балашиха	МБОУ "Школа № 1"	1
	МАОУ "Гимназия №3"	1
	МАОУ "Средняя общеобразовательная школа № 20"	1
	МАОУ НОШ № 28	2
	МАОУ СОШ №14	2
	МБОУ "Школа № 11"	1
	МБОУ "Гимназия №11"	4
	МБОУ "Лицей"	2
	МБОУ "Школа № 15"	4
	МБОУ "Школа № 2"	1
	МБОУ "Школа № 22"	2
	МБОУ "Школа № 27"	1
	МБОУ "Школа № 29"	1
	МБОУ "ШКОЛА №12"	1
	МБОУ "Школа №16"	3
	МБОУ "Школа №25"	2
	МБОУ "Школа №3"	1
	МБОУ "Школа №30"	1
	МБОУ СОШ № 10	1
Балашиха Итого		32
Богородский	МБОУ ЦО №45	1
	МБОУ ЦО "Богородский"	1

	МБОУ ЦО № 9	1
	МБОУ ЦО № 21	1
	МБОУ ЦО № 30	1
	МБОУ ЦО №10	1
Богородский Итог		6
Бронницы	МАОУ Лицей г.о. Бронницы	1
Бронницы Итог		1
Волоколамский	МОУ "ВСОШ № 2"	1
Волоколамский Итог		1
Воскресенск	МОУ "СОШ № 9"	3
	МОУ "СОШ "Интеграция"	2
	МОУ "СОШ "Вектор"	2
	МОУ «Лицей № 6»	1
Воскресенск Итог		8
Дзержинский	МБОУ "Гимназия №4"	3
Дзержинский Итог		3
Дмитровский	МОУ Останкинская СОШ	1
	МОУ Икшинская СОШ	1
	МОУ Дмитровская СОШ №8	1
	МОУ Орудьевская СОШ	2
	МОУ Синьковская СОШ №1	2
	МОУ Черновская СОШ	1
	МОУ Рогачевская СОШ	1
	МОУ Синьковская СОШ №2	1
	МОУ Дмитровская СОШ №9	1
	МОУ "Лицей №4 г. Дмитрова"	2
Дмитровский Итог		13
Долгопрудный	МАОУ СОШ №14	1
	МАОУ СОШ № 10	1
	МАОУ СОШ № 11	1
	МАОУ СОШ № 6	2
	МАОУ гимназия № 13	1
	МАОУ СОШ № 16	1
Долгопрудный Итог		7
Домодедово	МАОУ Домодедовский лицей №3 им Ю.П. Максимова	1
	МАОУ Домодедовская гимназия №5	1
	МАОУ Домодедовская СОШ №12	1
	МАОУ Ямская СОШ	1
Домодедово Итог		4
Дубна	МБОУ СОШ №1	1
	Школа №7	1
	Школа №9	1
Дубна Итог		3
Егорьевск	МДОУ Детский сад № 47 Лесная сказка	1
Егорьевск Итог		1

Зарайск	МБОУ "Гимназия №2"	1
	МБОУ "Лицей №5"	1
Зарайск Итог		2
Истра	МОУ "СОШ №2 г. Истра"	1
	МОУ "Ивановская СОШ"	1
	МОУ "Истринская СОШ №3"	1
	МОУ "Рождественская СОШ"	1
	МОУ "СОШ №2 г. Истра"	3
	МОУ "Глебовская СОШ"	1
	МОУ "Дедовская СОШ №1"	1
	МОУ "СОШ имени А. П. Чехова"	2
	МОУ "Павловская СОШ"	1
	МОУ "Бужаровская СОШ"	1
Истра Итог		13
Клин	МОУ-гимназия им. В.Н. Татищева	1
Клин Итог		1
Коломенский	МБОУ СОШ №2	2
	МБОУ СОШ №30	2
	МБОУ "Лицей №4"	3
	МОУ Маливская СОШ	1
	МБОУ Горская СОШ	1
	МБОУ СОШ №14	1
	МБОУ школа №3	1
Коломенский Итог		11
Королев	МАОУ "Гимназия №9"	2
	МБОУ СОШ № 15 им. Б.Н. Флёрова	1
	МБОУ "Гимназия № 17"	1
	МБОУ СОШ № 3	1
Королёв Итог		5
Красногорск	МБОУ Опалиховская СОШ	2
	МБОУ "Нахабинская СОШ №2"	1
	МБОУ Нахабинская гимназия №4	1
	МБОУ гимназия №5	1
	МБОУ СОШ №16	1
	МБОУ гимназия №2	1
	МБОУ СОШ № 14	2
	МБОУ СОШ № 19	1
	МБОУ лицей №4	1
Красногорск Итог		11
Ленинский	МБОУ "Видновская СОШ № 2"	1
	МАДОУ Детский сад № 22 Город детства	1
	МАОУ "Бутовская СОШ № 2"	1
	МАОУ "Видновская гимназия"	2
	МАОУ "Видновская СОШ № 10"	5
	МАОУ "Видновская СОШ №11"	2
	МАОУ "ВХТЛ"	1

	МАОУ «Видновская СОШ №11»	1
	МБОУ "Бутовская СОШ №1"	1
	МБОУ "Лопатинская СОШ"	1
	МБОУ "Мисайловская СОШ №1"	1
	МБОУ Видновская СОШ № 1	1
	МБОУ Видновская СОШ № 7	1
	МБОУ Развилковская СОШ с УИОП	3
Ленинский Итог		22
Лобня	МБОУ СОШ №6 им. Сахнова В.И.	2
	МБДОУ ЦРР - Детский сад № 19 Ласточка	1
	МБДОУ ЦРР - Детский сад № 1 Чайка	1
Лобня Итог		4
Лосино-Петровский	МАОУ Свердловская СОШ №2	1
	МБОУ Биокомбинатовская СОШ	1
Лосино-Петровский Итог		2
Луховицкий	МБОУ "Фруктовская СОШ"	1
Луховицкий Итог		1
Лыткарино	МОУ Гимназия № 1	1
Лыткарино Итог		1
Люберцы	МОУ "Школа № 53"	6
	МОУ "Гимназия № 56"	1
	МОУ "КСОШ №55"	2
	МОУ гимназия № 16 "Интерес"	1
	МОУ гимназия №18	3
	МОУ СОШ № 51	1
Люберцы Итог		14
Можайск	МОУ СОШ "Лидер"	1
	МОУ СОШ "Созвездие Вента" (п. ЦУ Синичино)	1
	МОУ СОШ "Созвездие Вента" (д. Мокрое)	1
Можайск Итог		3
Мытищи	МБОУ "Гимназия № 1"	2
	МБОУ "Гимназия № 16"	2
	МБОУ "Лицей №2"	1
	МБОУ МЛГ №33	1
	МБОУ СОШ № 6 (Корпус №2)	1
	МБОУ СОШ № 12	1
	МБОУ СОШ № 14	2
	МБОУ СОШ № 27	3
	МБОУ СОШ № 29	1
Мытищи Итог		14
Наро-Фоминский	МБОУ Софьинская сош	1
Наро-Фоминский Итог		1
Одинцовский	МБОУ ОЦ "ФЛАГМАН"	5

	МАОУ Одинцовский лицей №6 им. А.С.Пушкина	1
	МБОУ "Первая школа имени М.А. Пронина"	1
	МБОУ Кубинская СОШ № 2 имени Героя Советского Союз	1
	МБОУ Кубинская СОШ №1	1
	МБОУ Немчиновский лицей	2
	МБОУ Одинцовская гимназия №11	1
	МБОУ Одинцовская СОШ №1	1
	МБОУ Одинцовская СОШ №8	1
	МБОУ Одинцовская СОШ№12	1
	МБОУ СОШ "Горки-Х" (шк. отд. Назарьевская СОШ)	1
	МБОУ Успенская СОШ	1
Одинцовский Итог		17
Орехово-Зуевский	МОУ СОШ № 16	1
Орехово-Зуевский Итог		1
Подольск	МБОУ "Гимназия имени Подольских курсантов"	1
	МБОУ СОШ №30	1
	МОУ "Гимназия №4"	1
	МОУ СОШ №13	1
	МОУ СОШ №14	1
	МОУ СОШ №21	1
	МОУ СОШ №32	2
	МОУ СОШ №35	1
Подольск Итог		9
Протвино	МБОУ "Лицей"	1
Протвино Итог		1
Пушкинский	МБОУ «Софринская СОШ № 1»	1
	МБОУ г. Пушкино «СОШ N8»	2
	МБОУ г.Ивантеевка "Образовательный центр №1"	1
	МБОУ СОШ № 2 г. Пушкино	1
Пушкинский Итог		5
Пущино	МБОУ гимназия "Пущино"	1
Пущино Итог		1
Раменский	МОУ Раменская СОШ № 5	1
	МОУ Быковская СОШ № 15	1
	МОУ - Гимназия № 2 г. Раменское	1
	МОУ "Гимназия г. Раменское"	1
	МОУ Дергаевская СОШ № 23	1
	МОУ Кратовская СОШ № 98	1
	МОУ Раменская СОШ № 5	1
	МОУ Раменская СОШ № 9	2
	МОУ Раменская СОШ №35	1

	МОУ Рыболовская СОШ	1
	МОУ Софьинская СОШ	1
	МОУ СОШ № 19	2
	МОУ СОШ № 22 с УИОП	1
	МОУ Удельнинская гимназия	2
	МОУ Чулковская СОШ № 20	1
	Раменская средняя школа № 1	1
Раменский Итог		19
Реутов	МБДОУ Детский сад № 3 Ромашка	1
	МБОУ "СОШ №6"	1
	МБОУ "СОШ №2"	2
Реутов Итог		4
Рузский	МАОУ "СОШ № 3 г. Рузы"	1
	МАОУ "Гимназия №1 г. Рузы"	4
	МБОУ «СОШ №2 г. Рузы»	1
	МБДОУ "Детский сад №1"	1
Рузский Итог		7
Сергиево-Посадский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19»	2
	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №25»	1
	МБОУ "ПСОШ №8"	1
	МБОУ "СОШ №2"	1
	МБОУ «ПСОШ №8»	1
	МБОУ «СОШ №1»	2
	МБОУ «СОШ№18 с УИОП»	1
Сергиево-Посадский Итог		9
Серебряные Пруды	МБОУ "Совхозная СОШ"	1
	МБОУ "Узуновская СОШ"	1
	МБОУ Школа имени Чуйкова	1
Серебряные Пруды Итог		3
Серпухов	МБОУ СОШ № 6	1
	МБОУ СОШ № 16	1
	МБОУ СОШ № 7	1
	МБОУ СОШ №19 имени Романа Катасонова	1
	МБОУ СОШ № 18	1
Серпухов Итог		5
Солнечногорск	МБДОУ Детский сад № 35	1
	МБОУ гимназия № 6	1
	МБОУ СОШ № 4	1
Солнечногорск Итог		3
Ступино	МБОУ "Малинская СОШ"	2
	МБОУ "Михневская СОШ"	1
	МБОУ "СОШ №4"	1
Ступино Итог		4

Талдомский	МОУ Новоникольская ООШ	2
Талдомский Итог		2
Фрязино	МБОУ "Лицей" г.о.Фрязино	3
	МБОУ "Гимназия" г.о.Фрязино	3
	МОУ СОШ №1 г. ФРЯЗИНО	1
	МОУ СОШ №3 с УИОП г. Фрязино	1
Фрязино Итог		8
Химки	МБОУ Лицей №12 г. Химки	1
	МАОУ Лицей №13 г. Химки (АКЛ)	1
	МБДОУ № 52 "Котенок"	1
	МБОУ Лицей № 6 г.Химки	1
	МБОУ Лицей №7 г. Химки	3
	МБОУ СОШ № 26 г. Химки	1
	МБОУ СОШ № 27 г.Химки	1
	МБОУ СОШ № 28	1
	МБОУ СОШ № 29 г. Химки	1
Химки Итог		11
Черноголовка	МОУ "Макаровская ООШ"	1
Черноголовка Итог		1
Чехов	МБОУ СШ №10	1
	МБДОУ Детский сад № 17	1
	МБОУ гимназия №7	2
	МБОУ лицей №4	1
	МБОУ СОШ №3	2
	МБОУ СОШ №8	1
	МБОУ СОШ Чехов - 3	1
	МБОУ СОШ Чехов-2	1
	МБОУ Столбовская СОШ	1
Чехов Итог		11
Шатура	МБДОУ «Детский сад № 21 г. Шатуры г.о. Шатура»	1
	МБОУ "СОШ № 2 г. Шатуры"	1
	МБОУ "СОШ № 6 г. Рошаль"	1
Шатура Итог		3
Шаховская	МБОУ "Дорская СОШ"	1
Шаховская Итог		1
Щелково	МБОУ СОШ № 24 им. С.А. Красовского ГОЩ	2
	МАДОУ Детский сад № 29 Солнечный зайчик	1
	МАОУ "Гимназия №2" ГОЩ	1
	МАОУ "Щёлковская гимназия № 6" ГОЩ	1
	МАОУ СОШ №12 им. В.П. Чкалова ГОЩ	1
	МАОУ СОШ № 22 им.Ф.Я.Фалалеева ГОЩ	1

	МБОУ СОШ №26 ГОЩ	1
	МБОУ СОШ №27 ГОЩ	1
	МБОУ СОШ №25 им. И.А.Копылова ГОЩ	4
	МБОУ СОШ №28 ГОЩ	1
Щёлково Итог		14
Электросталь	МОУ "Гимназия №4"	1
	МОУ "СОШ№18"	1
	МОУ Лицей № 7	1
Электросталь Итог		3
Общий итог		326

Участники РИКУ, повысившие уровень компетенций до ПОВЫШЕННОГО

	Наименование ОО	Количество участников РИКУ
Балашиха	МБОУ "Гимназия № 1"	1
	ГАОУ МО "Балашихинский лицей"	1
	МАОУ "Гимназия №1"	1
	МБОУ "Гимназия № 19"	2
	МБОУ "Школа №12"	2
	МБОУ "Школа №25"	1
	МБОУ СОШ № 8	1
Балашиха Итог		9
Богородский	МБОУ ЦО №25	1
	МБОУ ЦО №17	1
	МБОУ ЦО "Богородский"	1
	МБОУ ЦО № 3	1
Богородский Итог		4
Бронницы	МАОУ Лицей г.о. Бронницы	1
Бронницы Итог		1
Волоколамский	МДОУ Детский сад № 14	1
	МОУ "Детгородковская СОШ"	1
Волоколамский Итог		2
	МБОУ-лицей «Воскресенская кадетская школа»	1
	МОУ «СОШ «Наши традиции»	1
Воскресенск Итог		2
Дмитровский	МДОУ Детский сад № 11 Радость	1
	МДОУ Детский сад № 9 Цветик- семицветик	1
	МОУ Рогачевская СОШ	1
	МОУ Синьковская СОШ№1	1
Дмитровский Итог		4
Долгопрудный	МАОУ лицей № 5	1
	МАОУ СОШ № 11	1
Долгопрудный Итог		2

Домодедово	МАОУ Домодедовская СОШ №2 имени М.Д. Глазова	1
Домодедово Итог		1
Дубна	АНОО "Физмат-лицей им. академика В.Г.Кадышевского"	1
	Гимназия №8	1
	Школа №9	1
Дубна Итог		3
Егорьевск	МОУ СОШ № 12 с УИОП	1
Егорьевск Итог		1
Зарайск	МБОУ "Средняя школа №1 им. В.Н. Леонова"	1
Зарайск Итог		1
Кашира	МБДОУ «Детский сад № 14»	2
Кашира Итог		2
Коломенский	МОУ Карасёвская СОШ	1
	МБОУ "Лицей №4"	6
	МБОУ СОШ №30	2
	МОУ Сергиевская СОШ	1
Коломенский Итог		10
Королев	МБОУ СОШ № 1	1
Королев Итог		1
Красногорск	МБОУ Нахабинская СОШ №3 с УИОП	1
	МБОУ СОШ №16	1
Красногорск Итог		2
Ленинский	МБОУ "Лопатинская СОШ"	4
Ленинский Итог		4
Лыткарино	МОУ гимназия №7	2
Лыткарино Итог		2
Мытищи	МБДОУ детский сад №8 "Дюймовочка"	1
	МБОУ СОШ № 32	1
	МБОУ "Марфинская СОШ"	1
	МБОУ СОШ № 14	1
	МБОУ СОШ № 24 корпус 1	1
Мытищи Итог		5
Наро-Фоминский	МБОУ Наро-Фоминская сош №6 СУИОП	1
Наро-Фоминский Итог		1
Одинцовский	МБДОУ Детский сад № 51	1
	МБОУ Кубинская СОШ № 2 имени Героя Советского Союз	1
	МБОУ Одинцовская СОШ№12	1
Одинцовский Итог		3
Орехово-Зуевский	МОУ гимназия №15	1
	МОУ Ликино-Дулёвская СОШ № 5	1
Орехово-Зуевский Итог		2
Подольск	МОУ СОШ №3 г. о. Подольск	1

	МОУ СОШ № 27	1
Подольск Итог		2
Раменский	МОУ Константиновская СОШ	1
	МОУ Софьинская СОШ	2
	МОУ СОШ № 22 с УИОП	1
	МОУ СОШ №11 пос.Дружба	1
Раменский Итог		5
Реутов	МБОУ "СОШ №2"	1
Реутов Итог		1
Серпухов	МБОУ "Липицкая СОШ"	1
	МБОУ СОШ № 4	1
Серпухов Итог		2
Солнечногорск	МБОУ гимназия № 6	1
Солнечногорск Итог		1
Ступино	МБОУ "СОШ №4"	1
	МБОУ "Усадовская СОШ"	1
Ступино Итог		2
Талдомский	МОУ ЗСОШ №1	1
Талдомский Итог		1
Фрязино	МБОУ "Лицей" г.о.Фрязино	1
Фрязино Итог		1
Химки	МБОУ Гимназия № 4 г. Химки	1
Химки Итог		1
Чехов	МАДОУ Детский сад № 8	1
	МБОУ гимназия №7	1
	МБОУ Дубненская СОШ	1
	МБОУ СОШ Чехов-2	1
Чехов Итог		4
Шатура	МБОУ "СОШ № 2 г. Рошаль"	1
	МБОУ "СОШ р.п. Черусти"	1
	МБОУ "СОШ с.Пышлицы"	1
Шатура Итог		3
Щелково	МБОУ СОШ №26 ГОЩ	1
	МБОУ Щёлковский лицей № 7 ГОЩ	1
Щелково Итог		2
Общий итог		87

Участники РИКУ, повысившие уровень компетенций до ВЫСОКОГО

	Наименование ОО	Количество участников РИКУ
Балашиха	МБОУ "Школа №25"	1
	МАДОУ Детский сад № 26 Кораблик детства	1
	МАОУ СОШ №15	1
	МАОУ СОШ №26	1
	МБОУ "Гимназия №9"	1
Балашиха Итог		5

Богородский	МБОУ ЦО № 21	1
	МБОУ ЦО № 3	1
	МБОУ ЦО №5	1
	МБОУ ЦО №83	1
Богородский Итог		4
Воскресенск	МОУ "Лицей № 22 им. Стрельцова П.В."	1
	МОУ "Лицей № 6"	1
	МОУ "СОШ № 17"	1
Воскресенск Итог		3
Дмитровский	МДОУ Детский сад № 70 Яблонька	1
Дмитровский Итог		1
Долгопрудный	МАОУ СОШ №14	1
	МАОУ школа №9	2
Долгопрудный Итог		3
Домодедово	МАОУ Домодедовская СОШ №12	1
Домодедово Итог		1
Егорьевск	средняя школа №2	1
Егорьевск Итог		1
Истра	МОУ "Истринская СОШ №3"	1
	МОУ "Новопетровская СОШ"	1
Истра Итог		2
Клин	МОУ-гимназия им. В.Н. Татищева	1
Клин Итог		1
Коломенский	МБОУ СОШ №12	1
	МБОУ СОШ №2	1
	МБОУ школа №3	1
	МОУ Песковская СОШ	1
Коломенский Итог		4
Лобня	МБОУ СОШ №2	1
Лобня Итог		1
Лыткарино	МОУ СОШ № 2	1
Лыткарино Итог		1
Мытищи	МБОУ МЛГ №33	1
	МБОУ СОШ № 10 (корпус 1)	1
Мытищи Итог		2
Одинцовский	МБОУ Одинцовская СОШ №3	1
Одинцовский Итог		1
	МОУ Раменская СОШ №35	2
Раменский Итог		2
Сергиево-Посадский	МБОУ "СОШ№18 с УИОП"	2
Сергиево-Посадский Итог		2
Ступино	МБОУ "СОШ №4"	1
Ступино Итог		1
Талдомский	МОУ ЗСОШ №1	1
Талдомский Итог		1

Чехов	МБОУ СОШ Чехов-2	1
Чехов Итог		1
Щёлково	МБОУ СОШ №13 им. В.А. Джанибекова ГОЩ	1
Щёлково Итог		1
Электросталь	МБОУ "Фрязевская СОШ № 41 им. Б.А. Воробьева"	1
	МОУ "СОШ № 15 с УИОП"	2
Электросталь Итог		3
Общий итог		41

Кластеризация образовательных организаций Московской области на основе результатов РИКУ

В рамках результатов РИКУ было выделено 4 кластера образовательных организаций:

- 1 кластер – средний уровень профессиональных компетенций педагогов образовательной организации не ниже базового значения (60 %);
- 2 кластер – средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации от 59 % до 50 %;
- 3 кластер - средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации от 49 % до 30 %;
- 4 кластер – средний уровень профессиональных компетентностей педагогов образовательной организации ниже 30 %.

Результаты РИКУ по математике выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
1702	388	105	2

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	234	123	51

Результаты РИКУ по изобразительному искусству выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
173	102	44	8

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	75	63	20

Результаты РИКУ по географии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
529	124	38	4

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	217	146	37

Результаты РИКУ по биологии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
340	257	139	6

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	326	280	48

Результаты РИКУ по технологии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
217	146	233	16

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	166	233	48

Результаты РИКУ по информатике выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
410	140	114	8

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	234	222	114

Результаты РИКУ по английскому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
2434	613	152	10

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	171	90	20

Результаты РИКУ по обществознанию выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
517	159	46	0

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	208	121	27

Результаты РИКУ по истории выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
885	133	36	4

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	163	81	17

Результаты РИКУ по русскому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
1833	740	176	5

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	371	301	73

Результаты РИКУ по литературе выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
595	98	34	3

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	187	87	24

Результаты РИКУ по химии выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
416	37	19	3

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	182	77	14

Результаты РИКУ по физике выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
286	180	171	21

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	259	292	65

Результаты РИКУ по ОБЖ выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
121	37	25	3

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	66	54	17

Результаты РИКУ по музыке выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
171	58	35	0

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	81	49	18

Результаты РИКУ по французскому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
25	19	43	4

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	27	17	8

Результаты РИКУ по немецкому языку выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
61	33	23	5

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	37	22	12

Результаты РИКУ по физической культуре выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
902	298	81	3

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	169	80	13

Результаты РИКУ по НОО выделили большое количество образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
6484	887	63	0

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	186	54	9

Результаты РИКУ воспитателей ДОУ выделили большое количество

образовательных организаций Московской области, педагоги которых нуждаются в разработке и реализации ИОМ для повышения уровня профессиональных компетентностей.

2022-23

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
4408	965	160	1

2021-22

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
0	57	24	12

3. Общие выводы и рекомендации по результатам исследования

Обобщенные данные по выявленным профессиональным дефицитам.

Наличие необходимости (с перечислением предметных и методических направлений) разработки методическими службами и методическими объединениями памяток, методических рекомендаций или организации обмена опытом, мастер-классов и т.д.

Перечень региональных мероприятий, рекомендованных для участия работников ОО.

Перечень полезных (в соответствии с полученными результатами) интернет-ресурсов (методическая помощь).

Рекомендации по формированию запроса на индивидуальные образовательные маршруты ЦНППМ Московской области.

Перечень курсов повышения квалификации с указанием мест и условий обучения (наименование, форма обучения, продолжительность курса и т.п.)

4. Приложения

Приложение 1. Общий отчет по каждому предмету

Приложение 2. Сводные таблицы кластеризации образовательных организаций Московской области по каждому предмету.