

Региональный конкурс
«Методический продукт по реализации образовательных программ,
разработанных в соответствии с ФГОС и ФООП», 2025 г.

Тематическое направление методического продукта:
модернизация содержания технологий и методов обучения в соответствии
с обновленным ФГОС и ФООП, в том числе с учетом внедрения в
образовательный процесс современных технологий и инновационных
методов допрофессионального и профильного обучения

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРОДУКТ:
ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО
ПРОСТРАНСТВА В ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
ОБРАЗОВАНИИ

**Ткаченко Мария Александровна, методист
МОУ «СОШ им. В.Д. Корнеева», г.о. Электросталь**

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПРОСТРАНСТВА В ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	6
1.1. Перспективы допрофессиональной педагогической подготовки школьников в современных условиях.....	6
1.2. Проблема формирования готовности старшекласников к выбору профессии в педагогической теории и практике.....	17
1.3. Технология организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшекласников в допрофессионально-педагогическом образовании.....	27
Выводы по первой главе исследования.....	32
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ОРГАНИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПРОСТРАНСТВА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ В ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	34
2.1. Диагностика сформировании готовности старшекласников к выбору педагогической профессии.....	37
2.2. Апробация технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшекласников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.....	47
2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы.....	52
Выводы по второй главе исследования.....	60
Заключение.....	62
Список использованной литературы.....	64
Приложение.....	71

Введение

Ориентация школьников на профессию педагога входит сегодня в актуальную повестку государственной образовательной политики. В материалах заседания коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23 октября 2020 года к ключевым направлениям реализации возможностей профессионального развития педагогов отнесено обеспечение профессионального самоопределения обучающихся на социально-педагогические профессии.

В перечень задач данного направления входят разработка и реализация механизма целевого зачисления на педагогические специальности выпускников психолого-педагогических классов, предоставление учащимся психолого-педагогических классов возможностей для проведения профессиональных проб, расширение участия школьников в волонтерских и социальных проектах. Перед регионами Министерством просвещения поставлена задача «возрождения и перезагрузки региональных систем допрофессиональной педагогической подготовки, создание в образовательных организациях в ближайшие три года пяти тысяч педагогических классов». Для решения данной задачи необходимы не только обновление содержания допрофессиональной педагогической подготовки, но и расширение спектра ее инструментов, привлечение ресурсов организаций дополнительного, среднего и высшего профессионального педагогического образования. Требуется пересмотра или, как минимум, дополнения и содержания допрофессиональной педагогической подготовки.

В настоящее время возрастает потребность общества в личности, способной реализовать необходимый уровень и масштаб модернизации России во всех направлениях: экономическом, политическом, социальном и др. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года подчеркивается, что развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны. Изменения, которые происходят в российском образовании, нацелены на создание пространства для воспитания перечисленных выше качеств личности у выпускников образовательных организаций. Соответственно, и педагоги как настоящие, так и будущие, должны сами обладать этими качествами, иначе они не смогут способствовать воспитанию их у своих учеников.

Педагогические классы, как явление отечественной системы образования, претерпели несколько периодов развития. Они были достаточно широко распространены в

нашей стране в советский период и выступали стимулирующим элементом воспитательной системы, создавались для целенаправленной профессионально-педагогической ориентации старшеклассников. На рубеже веков количество педагогических классов резко уменьшилось. Сейчас в периоде их восстановления необходимо учитывать требования современной дидактики и требования которые общество предъявляет к современному педагогу.

Изучение теоретических предпосылок в области педагогики, анализ нормативных документов, практики допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников позволили выявить следующие противоречия:

- ✓ между заказом государства на подготовку педагогических кадров нового типа и недостаточной разработанностью теоретических оснований для обновления допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников как начального этапа непрерывного педагогического образования;

- ✓ между потребностью современных школьников в осознанном профессиональном самоопределении и недостаточной разработанностью инструментов формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии.

Цель исследования – разработать и апробировать технологию организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании.

Объект исследования: готовность к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

Предмет исследования: технология организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

Гипотеза исследования - процесс формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании будет эффективным при следующих условиях:

- Создано образовательно-деятельностное пространство;
- Разработана и реализована технология формирования готовности к выбору педагогической профессии старшеклассников;
- Предоставить старшеклассникам возможность добровольного участия в работе «Педагогического класса».

Для достижения цели исследования и проверки положений гипотезы были выдвинуты следующие **задачи**:

✓ Рассмотреть вопрос технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании в педагогической литературе;

✓ Диагностировать уровень сформированности готовности к выбору педагогической профессии старшеклассников;

✓ Разработать и апробировать технологию организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании в педагогической литературе;

✓ Оценить эффективность опытно-экспериментальной работы.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды отечественных ученых по проблемам профессионального самоопределения (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, А.Э. Попович, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова и др.); теоретические положения педагогической аксиологии (В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква, Е.Н. Шиянов и др.); теоретические положения о непрерывном педагогическом образовании (В.А. Адольф, Э.В. Балакирева, М.Б. Есаулова, Е.М. Ибрагимова, Н.Ф. Ильина, И.Л. Федотенко и др.), теоретические и практические исследования по проблемам допрофессиональной педагогической подготовки (Г.В. Ахметжанова, Л.В. Байбородова, В.И. Ревякина и др.), теории проектирования и конструирования образовательной деятельности (С.А. Архангельский, А.П. Тряпицына, В.А. Ясвин и др.).

База исследования: МОУ «СОШ им. В.Д. Корнеева» города Электросталь.

Структура исследования. Исследование включает введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПРОСТРАНСТВА В ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

1.1. Перспективы допрофессиональной педагогической подготовки школьников в современных условиях

В последние десятилетия в научной педагогической, социологической и политической литературе обсуждается проблема снижения престижа в обществе профессии учителя и необходимость совершенствования подготовки педагогических кадров. Качество работы педагога в контексте качества знаний учеников рассматривается как долгосрочное влияние на экономическую конкурентоспособность общества на глобализируемом рынке. Ученые приходят к выводу о том, что качественное образование не может быть достигнуто без учителей, которые мотивированы, полны энтузиазма и убеждены в ценности образования своих учеников и профессии.

Исследователями установлено, что мотивы, ценности и ориентации, которые имеют студенты до поступления на обучение по педагогическим специальностям, оказывают существенное влияние на их работу в качестве учителей). Нехватка учителей определена ЮНЕСКО как глобальная проблема, затрагивающая страны во всем мире. Привлечение мотивированных, целеустремленных и преданных педагогической профессии молодых людей определяется проблемой глобальной политики. Международное исследовательское сообщество находит взаимосвязи между осознанностью выбора педагогической профессии и качеством работы учителя. Ряд западных исследований посвящен выявлению характеристик личности учителя, определяющих успешность и качество его деятельности, влияющих на его взаимоотношения с учениками

Некоторые авторы изучают влияние биографических факторов, например, собственный школьный опыт педагогов, их мотивов при получении педагогического образования на формирование профессиональной идентичности учителей, их успешность и эффективность педагогической деятельности.

В научной литературе привлечение молодых людей, склонных к работе учителя, к педагогической профессии, обозначается как международная задача. Проблемы, связанные с привлечением и набором студентов в учреждения, реализующие программы обучения педагогических кадров, увеличения среднего возраста работающих учителей отмечены в

справочном отчете проекта «Привлечение, развитие и удержание эффективных учителей», представленном в 24 странах.

Мотивация и причины выбора педагогических профессий являются предметом исследований в разных странах, в том числе в Швеции (Yüce, Shakhin, Kocher, Kana, 2013), Турции (Watt, HMG, Richardson, Klusmann, Kunter, Beyer, Trautwein, Baumert, 2012). Приведено международное сравнение (Struven, Jacobs, Daughters, 2013); произведен анализ практики профориентации старших школьников на педагогическую профессию в Российской Федерации и США (Mukhamedova, 2005).

Изучение многочисленных отечественных и зарубежных источников показало, что проблема подготовки педагогических кадров достаточно активно исследуется в самых разных аспектах, однако, целенаправленного и системного представления допрофессиональной педагогической подготовки школьников как этапа непрерывного педагогического образования не обнаруживается, хотя отдельные вопросы этой темы представлены в ряде публикаций и исследований.

Интерес к разработке теоретических положений и оформлению рекомендаций по организации процесса допрофессиональной педагогической подготовки (ДПП) наблюдается с момента выделения педагогики как науки. Однако начало комплексного изучения данного процесса может быть датировано серединой 80-х гг. XX века. Этот период характеризуется демократическими сдвигами в общественном сознании и, как следствие, реформаторскими изменениями в системе образования нашей страны.

Именно в 80-е гг. появляются многочисленные научные исследования, послужившие базой для дальнейшего развития представлений о ДПП и воплощения инновационных представлений об исследуемом процессе в практику образовательных организаций.

В диссертационной работе Г. Н. Чупахиной [55] все подобные работы того периода делятся на несколько групп:

исследования, посвященные социально-экономическим аспектам проблемы (Ю. П. Вавилов, Н. Э. Конторович, П. М. Кочетов, А. Д. Сазонов и др.);

работы, направленные на изучение психологических аспектов вопроса (Э. А. Гришин, Н. В. Кузьмина, А. И. Щербаков и др.);

труды, рассматривающие профессиональное самоопределение школьников в практической деятельности (М. Д. Виноградова, Е. Н. Вольский, Е. А. Климов и др.);

исследования, посвященные вопросам профориентации на педагогические профессии (Т. А. Воробьева, С. А. Гольдина, В. С. Морозова, В.Б. Успенский и др.).

Важным вектором педагогических исследований 80–90-х годов стало изучение проблем эффективности деятельности педклассов в различных типах учебных заведений: в

массовой школе, в сельской школе, в школе-интернате, гуманитарной (педагогической) гимназии (Л. А. Байко, В. М. Басова, О. В. Ерёмкина, Б. Иметов, В. П. Намчук, А. С. Родиков, Г. З. Сазонова, Р. И. Степанов, А. Т. Стырин, А. Шарипов и др.) [15, 17, 29, 50].

В этот период также изучалась специфика и эффективность педагогической профориентации в педклассах разных типов: в этнопедагогических и социально-педагогических классах, педклассах с ориентацией обучающихся на конкретные учительские специальности: иностранные языки, математику, музыку (Т. Г. Зеленова, С. М. Дадажанов, Р. П. Максимова, Я. Ф. Райц, Е. М. Рендакова, М. Г. Харитонов и др.). [17, 19, 62]

В исследовании А. К. Шленёва отмечается, что «развитие и накопление опыта внеучебной деятельности учащихся педагогических классов стимулировало его теоретическое обоснование. Так, общие подходы и особенности педагогической профориентации старшеклассников в общественно-педагогической деятельности изучали: Г.П. Ников, С.Ф. Петрушкин и другие, развитие личности старшеклассника в ней – К. Г. Митрофанов. В связи с тем, что в общественно-педагогической деятельности педклассы взаимодействуют с различными структурами школы и внешкольной среды, эти проблемы специально изучались: взаимодействия школы, семьи и общественности в педагогической профориентации, работы педкласса с пионерами, взаимодействия групп старшеклассников, изучающих основы педагогики на факультативных занятиях, с группами продленного дня, с педагогическими вузами (В. М. Басова, Н. Г. Вартанян, Т. М. Голубцова, М. А. Добрынин, А. Л. Михащенко, Е. М. Рендакова и др.)» [54].

Многочисленные исследования того периода определили также ряд вопросов, которые стали предметом научных дискуссий среди ученых и обусловили основные направления развития представлений об исследуемом процессе вплоть до настоящего времени:

одна из проблем, которая была определена в тот период, касается уточнения трактовки самого понятия «допрофессиональная педагогическая подготовка школьников», понимания её сущности, структуры и содержания;

вторая научная проблема, фиксация которой происходит в 80–90-е гг. XX века, связана с многообразием и вариативностью моделей, содержания и средств допрофессиональной педагогической подготовки, необходимостью их уточнения и дифференциации;

третий вопрос, актуальный до настоящего времени, – интегрированность допрофессиональной педагогической подготовки в процесс непрерывного педагогического образования.

Анализ понятийно-терминологического поля проблемы позволил зафиксировать, что понятие «допрофессиональная педагогическая подготовка» не является новым, и в педагогике достаточно активно наряду с данной дефиницией используются такие категории как «допрофессиональное педагогическое образование» (Л. И. Андреева, Г. А. Коротко, В. П. Намчук) и «допрофессиональная педагогическая ориентация», которая, по мнению С. А. Сидоренко, включает в себя педагогическое просвещение, перманентную диагностику, консультационную помощь, профессионально-педагогический отбор и педагогическую адаптацию, то есть является пробой сил в профессиональной сфере [65].

В работах Т. А. Безусовой, Н. Н. Загузиной, М. С. Капелевич, Л. А. Кравчук, Н. М. Самаркиной вводится уточненное понятие «довузовская подготовка», трактуемое как институт ранней профилизации в рамках преемственности взаимодействия «школа-вуз», обеспечивающий выявление профессиональных интересов, направленности, способностей старшеклассника и его поддержку в профессиональном самоопределении, привлечение в вузы абитуриента, осознанно определившегося с выбором профессии, готового к продолжению обучения, профессиональной самореализации и творческому саморазвитию.

В трудах Ж. Н. Кувшиновой, Л. П. Лапицкой данное понятие конкретизируется в аспекте довузовской педагогической подготовки. Существуют также исследования, направленные на выявление соотношения и взаимосвязи обозначенных категорий (Р. З. Гирфанова, Е. М. Ибрагимова, В. Д. Новиков, В. И. Ревякина, Т. Н. Сапожникова, Т. С. Тетерский, В. Б. Успенский). Так, по мнению большинства авторов, корреляция понятий «допрофессиональная педагогическая подготовка» и «довузовская педагогическая подготовка» имеется, однако второе соотносится с первым как часть с целым, так как к довузовской подготовке можно отнести ступень среднего профессионального педагогического образования, поэтому термин «допрофессиональная педагогическая подготовка» можно считать более корректным. Отметим, что синонимичность понятий «допрофессиональное педагогическое образование» и «допрофессиональная педагогическая подготовка» учеными не оспаривается, подчеркивается наличие общих для них родовых характеристик – «допрофессиональная подготовка» и «допрофессиональное образование» [34, 21, 16].

Сегодня не утратило значения определение допрофессиональной педагогической подготовки, предложенное В.Б. Успенским. Он представлял данный процесс как «образовательную систему, содержательная и процессуальная стороны которой направлены на формирование педагогической культуры учащихся, ориентацию их на профессии сферы образования и развитие педагогически значимых качеств». Этот подход во многом определяет корректность использования именно термина «допрофессиональная

педагогическая подготовка», который максимально отражает многоаспектность исследуемого нами процесса: во-первых, ДПП, по мнению большинства исследователей, предполагает активную включенность всех субъектов образовательных отношений в подготовку будущих педагогов. Во-вторых, данный процесс понимается как важнейший этап непрерывного педагогического образования. В-третьих, ДПП объединяет различные организационные форматы подготовки, предполагает наличие различных её моделей и вариативность осваиваемого детьми содержания [25].

Сегодня в образовательном пространстве Российской Федерации реализуются различные варианты организации ДПП: педагогические классы, объединения дополнительного образования детей, «Школы юного педагога», проводятся конкурсы, педагогические олимпиады и др. Соответственно проводятся многочисленные исследования, отражающие вариативность психолого-педагогической подготовки школьников. Так, в исследовании В.И. Ревякиной представлена разработка, методологическое обоснование и экспериментальная проверка комплекса социально-педагогических условий личностного и профессионального самоопределения старшеклассников – потенциальных абитуриентов учебных заведений педагогического профиля в условиях педагогического класса. В.И. Ревякина рассматривает педагогические классы как относительно локализованную организационную форму целевой интенсивной ориентации школьников на педагогические профессии [37]. К определяющим характерологическим признакам педагогических классов автор относит:

избирательный принцип комплектования состава учащихся, основанный на глубокой профдиагностике по инвариантным критериям педагогических профессий;

профилирование обучения за счет включения в учебный план психолого-педагогических дисциплин и гуманитарных спецкурсов;

обеспечение деятельностного подхода в обучении на основе активного освоения и использования школьниками педагогических технологий;

целевое проектирование путей профессиональной подготовки выпускника педагогических классов к наиболее вероятному месту работы по результатам лонгитюдных наблюдений за индивидуальным развитием учащегося;

наличие отлаженной структуры взаимодействия педагогических классов с учреждениями педагогического образования [47]. Ученым предложена модель формирования образа педагогического будущего старшеклассников в системе педагогических классов, результатом реализации которой является формирование у старшеклассников образа «Я-педагог». Достижение данного результата обеспечивается содержанием учебно-воспитательного процесса, педагогической практикой учащихся;

поисково-исследовательской деятельностью учащихся педагогических классов в контексте преемственности «школа – педагогический вуз». Также выявляется комплекс условий подготовки учителя к руководству деятельностью педагогического класса, среди которых: непрерывное повышение квалификации руководителей педклассов; обеспеченность руководителей педклассов инвариантной программой; разработка методических пособий и рекомендаций; постоянная преемственная связь школы с педвузом; единство требований школы и педвуза к выпускникам педагогических классов.

Педагогический класс стал также предметом научного исследования А.К. Шленёва, результаты которого нашли отражение в диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Педагогический класс как субъект воспитательной системы школы» (2000 г.). В данной диссертации педагогический класс охарактеризован как важный компонент воспитательной системы образовательной организации; разработана модель включения деятельности педагогического класса в воспитательную систему школы (ВСШ) и охарактеризованы уровни этой включенности; определены критерии и показатели эффективности становления педагогического класса в качестве субъекта ВСШ; обоснованы и охарактеризованы организационно-педагогические условия и средства становления педагогического класса субъектом воспитательной системы школы. В исследовании также уточнены и дополнены научные положения о педагогическом классе как педагогическом феномене, его функциях и специфике. Автором разработана программа курса «Методика организации детской деятельности» для педагогических классов средней школы [36].

Вариативность деятельности педагогических классов отражена в диссертации Т.А. Жуковой «Довузовская профильная подготовка учащихся спортивно-педагогических классов» (2005 г.). В данном труде разработана и экспериментально обоснована вариативная часть программы по предмету «Физическая культура» для обучающихся спортивно-педагогических классов с ориентацией на специальность «Физическая культура». Определены основные условия ее внедрения в учебно-воспитательный процесс с целью формирования у старшеклассников профессиональной ориентации, знаний, умений и педагогических способностей [24].

В диссертации Л.Д. Литвиновой «Формирование социокультурной компетенции у учащихся педагогических классов: на материале английского языка» (2000 г.) рассматривается структурный и компонентный состав социокультурной компетенции, а также ее формы (вербальная и невербальная) и общетеоретические основы формирования этой компетенции у обучающихся педагогических классов. Автором определены методические основы для формирования социокультурной компетенции, выделен

содержательный компонент социокультурной компетенции для обучающихся педагогических классов, разработана методическая основа обучения иностранному языку в условиях педагогического класса [27, 39, 40]

В исследовании А.М. Газиевой «Формирование у учащихся педагогических классов готовности к профессиональному самоопределению» выявлены педагогические условия, влияющие на процесс формирования готовности к профессиональному самоопределению обучающихся педагогических классов; обоснованы технологии формирования готовности к профессиональному самоопределению обучающихся педагогических классов и технологии педагогического управления данным процессом; определены критерии и показатели готовности [37].

Последние годы психолого-педагогические исследования феномена «Педагогический класс» характеризуются интересом к сетевой форме организации их деятельности. Так, создание социально-ориентированного образовательного пространства региона, как одна из задач формирования социально- педагогических классов, раскрывается в статье Л. Д. Пановой «Проблемы допрофессиональной социально-педагогической подготовки старшеклассников», в которой обосновывается модель допрофессиональной подготовки старшеклассников к деятельности социально педагогического характера. «С позиций деятельностного подхода, организация обучения строится таким образом, чтобы участие детей в социально-педагогической деятельности превалировало над информационной составляющей, то есть содержание учебного материала выстраивается вокруг основных видов деятельности старшеклассников. Процесс обучения предполагает рефлексию старшеклассниками собственного опыта и результатов образовательной деятельности и ориентирован на личностный рост и развитие компетентности. При таком подходе обеспечивается интеграция теоретического обучения и будущей профессиональной деятельности» [44].

Интересный опыт создания региональной системы ДПП через реализацию сетевого проекта «Социально-педагогический класс Новониколаевского муниципального района» представлен в работе П.В. Митяшова. Основные эффекты реализации проекта, описанные в статье, связаны с решением кадровых проблем региона, решением проблемы осознанного выбора педагогической профессии, входа в профессию и отбора лучших выпускников педагогическими вузами, а также решением профориентационных задач и развитием воспитательной системы школы. [5]

Имеющиеся теоретические исследования также связаны с анализом и описанием других моделей ДПП. Так Е.Е. Смирновой делает акцент на возможности социального воспитания старшеклассников в ходе допрофессиональной подготовки; определяет

воспитательные потенциалы процесса допрофессиональной подготовки; теоретически обосновывает и экспериментально проверяет модель учебно-педагогического комплекса «Школа допрофессиональной подготовки – университет»; выявляет, обосновывает и апробирует условия осуществления воспитательного процесса в учебно-педагогическом комплексе «Школа допрофессиональной подготовки – университет». Несмотря на то, что учебно-методические комплексы сегодня не используются в контексте решения задач педагогической подготовки, в работе обосновываются важные механизмы взаимодействия образовательных организаций различных ступеней образования [12].

Интерес к реализации сетевых моделей ДПП существенно возрастает на протяжении последних 10 лет. Так, в исследовании О.М. Гавриловой «Формирование готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии в информационно деятельностном образовательном пространстве «педагогический университет – школа» (2019 г.) представлена научная идея формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии через взаимодействие организаций системы общего и профессионального образования, обоснована и разработана теоретическая модель формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии в образовательном пространстве «педагогический университет – школа» и обоснованы условия ее реализации; уточнены сущность, структура и содержание понятия «готовность старшеклассников к выбору педагогической профессии», обоснованы критерии и уровни ее сформированности; выявлены линии преемственности между этапами допрофессиональной и профессиональной педагогической подготовки.

В современной психолого-педагогической литературе отмечается также, что «обучение в сетевом педагогическом классе будет способствовать развитию у школьников устойчивого интереса к педагогической профессии, формированию организаторских и коммуникативных умений, творческих способностей, профессионально значимых качеств, необходимых для педагогической деятельности».

Е.И. Мычко подчеркивает, что при многообразии моделей допрофессиональной подготовки старшеклассников образовательное партнерство «школа-вуз» выделяется как одна из самых результативных форм допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников [36]. Потенциал сетевого взаимодействия как гибкой сети для создания ресурсных центров, ориентированных на разработку и реализацию совместных программ и проектов по допрофессиональной подготовке старшеклассников, также отмечает Л. П. Радюк, Н. В. Коноплина, М. В. Шакурова и др. [60].

Многочисленные исследования сегодня посвящены попыткам уточнить содержание и средства подготовки обучающихся, проявляющим интерес к педагогической профессии.

Так, в работах ученых обозначается проблема обновления содержания, форм, технологий и методов допрофессиональной педагогической подготовки: «В настоящее время такую традиционную форму работы по подготовке будущих педагогических кадров, как педкласс, необходимо наполнить новым содержанием, новыми активными методами и формами организации учебной и внеурочной деятельности, что позволит сделать его престижным и привлекательным профилем как для старшеклассников, так и для их родителей.

В методических материалах педагогов обосновываются возможности таких форм подготовки как педагогические десанты и квесты, профессиональные пробы психолого-педагогической направленности, декады педагогической и психологической грамотности, раскрывается актуальность использования социальных сетей и сервисов для учебной деятельности внутри сетевого педагогического класса.

В работах О.М. Гавриловой обосновывается взаимосвязь между событийной организацией сетевого образовательного пространства «школа – педагогический университет» и выбором старшеклассниками педагогической профессии, делаются выводы на основе результатов исследования о том, что «...включение в программу обучения образовательных событий (образовательный квест «Посвящение в лицеисты», Педагогический батл, Лицейское интеллектуальное рождество, Большая педагогическая игра) создает яркие и запоминающиеся моменты для старшеклассников, раскрывает их личностный потенциал и способствует формированию нового взгляда на деятельность учителя» [6].

Э.Р. Диких и Е.В. Чухина считают, что одной из эффективных форм работы в залоге профориентационной деятельности является слет педагогических классов. «Слет призван объединить не только большее количество обучающихся, проявивших особый интерес, способности к профессии педагога, желающих продолжить образование в педагогическом университете, но и педагогов-организаторов педагогических классов, студентов-волонтеров и преподавателей. Слет может рассматриваться как площадка обмена мнениями, профессионального общения, налаживания профессиональных связей. В рамках слета имеют место разные виды деятельности: лекции, виртуальные экскурсии, станции-мастерские» [40].

Среди актуальных способов организации допрофессиональной педагогической подготовки исследователи называют педагогические олимпиады (Л.В. Байбородова, С.В. Панина, И.К. Серова и др.); научно-практические конференции (Е.В. Чухина); «Дни открытых дверей» в профессиональных образовательных организациях (Е.И. Зарипова, Т.О. Соловьева) и др. Последние годы особый интерес вызывают онлайн форматы ДПП. Так, в работе Н.В. Чекалевой, Э.Р. Диких, Е.И. Зариповой акцентировано внимание на

развитие онлайн форм сопровождения ДПП, приводится описание образовательного портала «Школа» как средств онлайн поддержки учебного курса социально-педагогической направленности «Путь к успеху». Данный портал нацелен на «помощь образовательным организациям в разработке содержания и организации сетевого взаимодействия, направленного на создание профильного социально- педагогического класса, а также на содействие учащимся старших классов в осуществлении ими осознанного выбора профессии благодаря знакомству с педагогическими специальностями, выявлении их личностных особенностей, построении индивидуального образовательного маршрута» [20, 29, 32].

Попытка комплексного теоретико-методического осмысления процесса допрофессиональной педагогической подготовки была предпринята В работе «Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки обучающихся Ярославской области» где, был проанализирован опыт организации допрофессиональной педагогической подготовки в России, обоснована актуальность разработки концепции, выделены способы повышения престижа профессии педагога и осознанности выбора обучающимися профессиональной образовательной организации. В концепции были определены цели, задачи, функции, принципы, подходы к допрофессиональному образованию обучающихся. Обоснованы содержание, формы, методы и технологии допрофессионального образования школьников, ориентированных на педагогическую деятельность. Авторами охарактеризованы различные модели допрофессионального образования обучающихся с целью ориентации их на педагогическую деятельность и профессионального самоопределения: «педагогические классы» на базе образовательных организаций; элективные курсы психолого-педагогической направленности; социально-педагогическая практика (выполнение школьниками организаторских и педагогических функций в учебно- воспитательном процессе образовательных организаций и детских (творческих) объединениях); допрофессиональное педагогическое образование обучающихся по индивидуальным программам и планам; «Школа юного педагога» на базе различных образовательных организаций; виртуальные творческие объединения будущих педагогов; областная педагогическая олимпиада школьников. В концепции были сформулированы условия обеспечения допрофессиональной педагогической подготовки обучающихся, среди которых нормативно-правовое обеспечение, многоуровневое и централизованное управление ДПП обучающихся, кадровое, информационно-методическое и материально-техническое обеспечение процесса, а также научно-методическое исследуемого процесса. В целом, наличие большого количества взглядов и представлений относительно содержания и организационных форматов ДПП

свидетельствует о высоком интересе ученых, теоретиков и практиков к исследуемой проблеме. Анализ содержания имеющихся публикаций и научных исследований позволяет зафиксировать многообразие и разновекторность представлений о процессе допрофессиональной педагогической подготовке и полезность систематизации имеющихся данных.

Одним из первых в Российском образовании идею рассмотрения процесса ДПП как части непрерывного образования предложил В.Б. Успенский в своем труде «Теоретические и методические основы допрофессиональной педагогической подготовки школьников» (1999 г.). Ученый отмечал, что данный этап сопряжен с организацией деятельности совокупности образовательных организаций, реализующих цели допрофессиональной подготовки (лицей, гимназии, педагогические классы общеобразовательной школы, клубные объединения учреждений дополнительного образования, профильные лагеря или лагерные смены старшеклассников и др.) [58].

До настоящего времени идеи непрерывности педагогического образования имели развитие в работах еще ряда ученых, в которых этап ДПП рассматривается: как «аксиологическое и деятельностное образование личности, выраженное в способности активного участия в дальнейшем профессиональном образовании» [8]; как этап выбора профессии, ориентации на предпочтение педагогической деятельности как профессиональной [Борытко, 2001]; как ступень образования, имеющая важнейшее мотивационное значение для формирования профессиональной идентичности будущего педагога [12].

В работе Е.А. Никодимовой рассматривается несколько иной аспект проблемы – процесс непрерывного сопровождения профессионального самоопределения школьников, мотивированных на педагогическую профессию, в региональной системе образования [21]. Необходимым условием непрерывной подготовки педагогических кадров определяется создание организационных моделей допрофессионального педагогического образования с учетом ресурсов муниципальной системы образования, условий каждой образовательной организации и развитие сети психолого-педагогических классов (групп) для обучающихся, которые проявляют интерес и склонности к педагогической деятельности.

Таким образом, мнения современных исследователей по вопросам развития непрерывного педагогического образования, можно утверждать, что с начала XXI века в Российской системе образования преобладают тенденции возрождения педагогических классов и их концептуальной перестройки. В связи с этим актуализируется проблема поиска ориентиров в деятельности обучающихся, механизмов, форм, технологий работы с ними в контексте непрерывного педагогического образования.

1.2. Проблема формирования готовности старшекласников к выбору профессии в педагогической теории и практике

Образование подрастающего поколения на современном этапе является одной из приоритетных сфер российского общества и государства. В ежегодном Послании Президента Федеральному Собранию отмечается важность государственной поддержки и обеспечения условий обучения школьников, пристального внимания к содержанию и качеству образования, отражающего приоритеты научно-технологического развития страны [47]. Ведущая роль в достижении целей образования отводится педагогу, так как именно от его профессионализма и компетентности напрямую зависит не только уровень знаний обучающихся и умений применять их на практике, но и развитие их личности, интеллектуальных качеств, талантов и способностей.

Вопросы содержания и организации педагогического образования в отечественной и зарубежной науке и практике имеют свои исторические корни. Важность этой проблемы отмечали в своих работах известные отечественные педагоги и психологи П.П. Блонский, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и другие. В современных отечественных исследованиях вопросы подготовки педагогических кадров представлены широко и разносторонне: непрерывное педагогическое образование, формирование готовности будущих педагогов к педагогической деятельности, формирование профессиональных компетенций педагога, педагогическое сопровождение профессионального становления педагога и т.п. Подчеркивая, что процесс подготовки педагога и его профессионального становления продолжителен по времени, ряд исследователей в качестве составляющих непрерывного педагогического образования выделяют следующие этапы:

- ✓ допрофессиональная педагогическая подготовка, направленная на формирование у обучающихся ценностного отношения и мотивации на педагогическую профессию, освоение элементов педагогической деятельности, осознанное профессиональное самоопределение (Г.В. Ахметжанова [12], Л.В. Байбородова [13], И.В. Гравова [65], Э.Ф. Зеер [78], Р.Ф. Проскурина [153], В.И. Ревякина [61], И.О. Семенова [33], В.Б. Успенский [198], А.К. Шленёв [20] и другие ученые);

- ✓ профессиональная подготовка в организациях среднего и высшего педагогического образования, направленная на освоение основных профессиональных образовательных программ, приобретение профессиональных педагогических знаний,

умений, навыков и формирование определенных компетенций необходимого уровня и объема, позволяющих вести профессиональную педагогическую деятельность (В.А. Адольф [3,5], Н.В. Бордовская [29], А.М. Новиков [31], В.А. Сластенин [18], П.И. Пидкасистый [39], Л.В. Шкерица [19] и другие ученые);

✓ этап постдипломного образования, интегрирующий профессиональную педагогическую деятельность (реализация педагогической функции, решение задач обучения, воспитания и развития подрастающего поколения и т.п.) и непрерывное повышение квалификации (совершенствование профессиональных компетенций, непрерывное саморазвитие, освоение инновационных педагогических технологий), обеспечивающие горизонтальную или вертикальную карьеру педагога (М.Ю. Антропова [9], С.Н. Востокова [42], Н.Ф. Ильина [4], Н.В. Кузьмина [19], Н.К. Сергеев [17], А.П. Тряпицына [16] и другие ученые).

Важность каждого из этапов формирования педагога-профессионала неоспорима. Для нашего исследования существенно именно то, что в педагогическом образовании многие исследователи и педагоги-практики выделяют этап допрофессиональной педагогической подготовки как стартовый, значимый для профессионального самоопределения молодого человека и осознанного выбора педагогической профессии. Значимость подготовки учащейся молодёжи к профессиональному самоопределению подчёркивается в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» [49], Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования [50]. В работах современных исследователей [9] отмечается низкий процент самоопределившихся в выборе будущей профессии выпускников школы, что связано, по мнению авторов, с недостаточной эффективностью школьной профориентации и педагогического сопровождения этого процесса.

Общие характеристики феномена профессионального самоопределения как педагогической категории и подходы к оценке эффективности его педагогического сопровождения раскрыты в работах Э.Ф. Зеера [8], Е.А. Климова [64], А.К. Марковой [22], Н.С. Пряжниковой [57], С.Н. Чистяковой [21], П.А. Шавира [21] и др. Авторами отмечается недостаточность работы школы как единственного субъекта по сопровождению обучающихся к выбору профессии, и подчеркивается необходимость вовлечения родителей и других субъектов (например, система дополнительного образования) в процесс помощи старшеклассникам в их профессиональном самоопределении.

По мнению Э.Ф. Зеера профессиональное самоопределение – многоэтапный процесс, начинающийся в раннем детстве, а в возрасте ранней юности становящийся одним

из центральных психологических новообразований, проявляющихся в склонностях и способностях к учебным предметам [8].

А.К. Маркова считает, что профессиональное самоопределение начинается с формирования интереса, мотивационно-ценностного отношения к определенному виду профессиональной деятельности. Однако профессиональное самоопределение не заканчивается на этапе поступления в вуз, так как человек в течение жизни непрерывно совершает ряд профессиональных выборов: в ходе профессионального обучения, при специализации, при определении путей повышения квалификации и творчества, при потере работоспособности или работы и др. [22]. По мнению Е.А. Климова, в системе возможных «самоопределений» подрастающего человека профессиональное самоопределение выступает системообразующим ядром его деятельности как субъекта и гражданина [6].

Н.С. Пряжников считает, что профессиональное самоопределение тесно связано с личностным самоопределением. Соглашаясь с этой позицией, С.Н. Чистякова и ее коллеги в качестве результата профессионального самоопределения молодого человека выделяют сформированность готовности самостоятельно планировать и реализовывать перспективы своего образовательного и профессионального маршрута, уметь находить внутренние и внешние препятствия и проблемы, постоянно расширять свои возможности и максимально их реализовывать [15]. Формирование готовности старшеклассников к профессиональному выбору совершается, по мнению В.В. Серикова, через включение молодых людей в жизненно - педагогические ситуации, связанные с избирательностью, ревизией опыта, рефлексией, самооценкой [17].

Исследования психологов затрагивают различные аспекты профессионального самоопределения молодежи и основываются на идеях: деятельностного подхода к формированию личности (К.А. Абульханова-Славская [1], Л.С. Выготский [43], В.В. Давыдов [61], А.Н. Леонтьев [17]); направленности личности (Л.И. Божович [23], К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн [17]); гуманистических положениях о молодом человеке как субъекте своей жизни (А. Маслоу, К. Роджерс [14], В. Франкл, Э. Эриксон); идеях саморазвития (В.И. Андреев, О.С. Газман [56], Л.Н. Куликова) и самореализации личности (И.С. Кон).

С.Л. Рубинштейн [17] рассматривал профессиональное самоопределение в прямой связи с личностным, понимая его как «свободное избрание человеком своей судьбы» и подчеркивая его субъектную позицию. А.Н. Леонтьев рассматривал самоопределение с позиции селективного отношения к миру, его нормам и ценностям, как индивидуальный выбор тех деятельностей, которые личность делает «своими» [11]. Осознание молодым

человеком своего места в будущем, своей жизненной перспективы Л.И. Божович считает центральным моментом его психического и личностного развития [23].

По мнению психологов, у формирующейся личности молодого человека наибольшие трудности самоопределения возникают на этапах перехода. Окончание школы и поступление в университет — один из важных переходов, определяющий дальнейшую жизненную и вместе с ней профессиональную траекторию молодого человека. Делая акцент на анализ особенностей профессионального самоопределения старшеклассников к выбору педагогической профессии, мы не можем не подчеркнуть актуальность этого вопроса для понимания непрерывности педагогического образования на современном этапе.

В педагогической теории и практике к данному моменту выполнено значительное количество работ по изучению процесса профессионального самоопределения старшеклассников, в том числе и в проекции выбора профессии учителя [39, 54, 77, 178, 208,]. Вопросы ориентации на педагогическую профессию поднимались в работах отечественных педагогов (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко и др.), в работах современных исследователей [12, 13, 43, 5, 14]. Анализ литературных источников показал многоаспектность рассмотрения проблем ориентации на профессию учителя и механизмов формирования профессионально значимых качеств личности учащихся на допрофессиональном этапе. Следует отметить, что в качестве основной организационной формы реализации содержания допрофессиональной педагогической подготовки большинство авторов рассматривали педагогические классы. В 90-х годах XX века и начале 2000-х годов выполнен ряд педагогических исследований по этому направлению: работы Т.А. Горловой (1994 г.), Л.И.Валиевой (1997 г.), А.К. Шленева (2000 г.), Р.З. Гирфановой (2001 г.), С.В. Митросенко (2002 г.), Т.Г. Мухиной (2003 г.), И.И. Серезетдинова (2004 г.), Л.Н. Разинковой (2006 г.), Е.В. Есиповой (2007 г.) и др., изучающие различные аспекты формирования личностных характеристик учащихся педагогических классов.

Т.А. Горлова, изучая воспитательные возможности педагогических классов, подчеркивает ведущим направлением педагогического процесса формирование качеств будущего педагога [63]. Л.И. Валиева выделяет ориентацию учащихся на нравственные ценности в качестве ведущего направления учебно-педагогической деятельности в педагогических классах, обосновывая одним из условий их формирования учебный диалог педагога и ученика и сотрудничество всех субъектов в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин [33]. Д.А. Ершов акцентирует внимание на важности развития творческих способностей учащихся педагогических классов как одного из компонентов профессиональной педагогической деятельности будущего учителя [42]. Е.Г. Лаптева определяет допрофессиональный этап как целостную систему по формированию

профессионально- субъектной позиции учащихся педагогических классов, описывает ее модель, компонентами которой являются когнитивный, мотивационно-ценностный и операциональный. Центральным ядром в этой модели выступает мотивационно-ценностное отношение учащихся к педагогической деятельности и к себе как субъекту этой деятельности [44].

Н.А. Аминов, исследуя психофизиологические и психологические предпосылки педагогических способностей учащихся педагогических классов, выявил взаимосвязь выраженного педагогического потенциала обучающихся с их психо - физиологическими особенностями (на основании характеристик нервной системы). Исследования автора подтверждают существование психологических предпосылок успешности в педагогической деятельности: чем более выражена у испытуемых социальная ориентация к совместной деятельности с другими, тем выше уровень развития у них педагогических способностей [7].

Р.З. Гирфанова подчеркивает, что основными акцентами в ходе допрофессиональной педагогической подготовки школьников должны быть освоение культуры познания и формирование индивидуальности через включение обучающихся в деятельность с элементами педагогического труда. Автор рассматривает педагогическую культуру школьника во взаимосвязи когнитивного, эмоционально- ценностного, действенно-практического и индивидуально-личностного компонентов и определяет ее как интегративное качество [60]. Особенности начальной общепедагогической подготовки, выступающей в качестве средства формирования профессионального интереса к педагогической деятельности у учащихся, исследовала Т.Г. Мухина [30]. По её мнению, познавательные и профессиональные интересы учащихся к педагогической деятельности необходимо формировать в тесной взаимосвязи и в комплексе. Профессиональный интерес выступает одновременно и результатом формирования личности, и важным стимулом ее развития.

Значимость художественно-эстетического воспитания для формирования мотивационно-ценностных отношений старшеклассников к профессии учителя исследовал И.И. Серезетдинов, подчеркивая, что данный компонент является неотъемлемой частью педагогической профессии не только как специалиста- предметника, но и воспитателя, интеллигента, высококультурного субъекта педагогической деятельности [16]. Е.В. Есипова, рассматривая процесс формирования ценностного отношения к педагогической профессии на разных этапах подготовки будущего учителя, также подчеркивает наличие культурологической составляющей в личностно-ориентированном образовании школьников и студентов, взаимосвязи образования и культуры [9].

Комплексное исследование теоретических основ и практики допрофессиональной подготовки старшеклассников к педагогической деятельности в педагогическом классе выполнено В.И. Ревякиной. Автором подчеркивается целесообразность практико-ориентированного учебно-воспитательного процесса допрофессиональной педагогической подготовки на основе системного, личностно-ориентированного, аксиологического и деятельностного подходов с целью формирования профессионально значимых качеств личности будущего учителя; ведущими методами работы с учащимися педагогического класса должны быть активные методы обучения, поисково-исследовательские и проектные [61]. В диссертационном исследовании О.А. Серебрянской обосновывается положение о том, что в процессе обучения в педагогическом классе наряду с формированием профессионально-педагогической направленности личности могут успешно решаться задачи социализации старших школьников. Успешная социализация старшеклассников в этом случае происходит, если обеспечивается их «профессиональная и личностная идентификация, осуществляется обучение в профессионально ориентированной среде, расширяется поведенческий репертуар школьника, а жизнедеятельность строится на событийности» [15]. Особенности педагогического класса как субъекта воспитательной системы школы рассматриваются в работе А.К. Шленёва. Учащиеся педагогического класса, выступая субъектом образовательного взаимодействия, способствуют усложнению воспитательной системы школы и усилению ее воспитательного потенциала, стимулируют интеграцию учебной и внеучебной деятельности, активно включаются в организацию жизнедеятельности школы, помогая учителям проводить воспитательные, творческие и спортивные мероприятия [20]. Р.З. Гирфанова рассматривает допрофессиональную педагогическую подготовку не только как форму ориентации на педагогическую профессию, но и как условие формирования общей педагогической культуры школьников. Педагогическую культуру школьника Р.З. Гирфанова определяет как интегративное качество, включающее элементарные педагогические знания и умения, опыт эмоционально-ценностного отношения к педагогической деятельности, педагогическую направленность и характеристики сфер индивидуальности, определяющие стиль и характер поведения. Автор выделяет в педагогической культуре стержневое звено — это культура отношений, культура взаимодействия: педагога с учащимися, учащихся между собой, педагога и учащихся с родителями, другими людьми. Эти компоненты педагогической культуры передаются и формируются посредством сочетания различных форм и методов учебно-воспитательного процесса и структурно составляют тесную взаимосвязь четырех компонентов: когнитивного, эмоционально-ценностного, действенно-практического и индивидуально-личностного [60].

О.В. Чернышова отмечает важность образовательного пространства для профессионального самоопределения, а также то, что выбор педагогической профессии учащимися наиболее эффективно происходит в том образовательном учреждении, для которого характерна инновационная (развивающая) социальная ситуация, создающая условия для самореализации и саморазвития старшеклассников и, в свою очередь, формирующая позитивное отношение обучающихся к педагогической профессии [21].

В 2003 году в России введено профильное обучение в старшей школе [48], целью которого является создание условий для образования старшеклассников с учётом их склонностей и способностей, для их обучения в соответствии с профильными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. В настоящее время выделяются следующие основные профили: естественно-математический, гуманитарный, технологический, социально-экономический. В условиях введения предпрофильного и профильного обучения педагогические классы из самостоятельной организационной формы были отнесены в дополнительное к основному профилю направление подготовки, например, социально-гуманитарное или социально-педагогическое. В результате выделяемые профильные направления содержательно могли нести еще и педагогическую составляющую. Педагогический класс в этом варианте – это профильный класс особого типа, специфическими чертами которого являются приобщение обучающихся к педагогической культуре; подготовка школьников к сознательному выбору педагогической профессии с учетом интересов, склонностей и способностей личности, с учетом общественной необходимости и потребности в педагогических кадрах [14].

Содержательное наполнение допрофессиональной педагогической подготовки и психолого-педагогическое сопровождение учащихся педагогических классов рассматриваются многими исследователями как ведущие линии в развитии профессионально значимых качеств и формировании ценностно-смысловой сферы личности обучающихся [10]. В этом контексте авторами выделяется ряд педагогических условий, способствующих успешному профессиональному самоопределению старшеклассников и формированию у них педагогической направленности:

создание в образовательном процессе психолого-педагогических ситуаций, обеспечивающих развитие субъектной позиции старшеклассника и трансформацию познавательного интереса учащихся к предметным областям в интерес к педагогической деятельности;

создание развивающей педагогически ориентированной среды для ознакомления учащихся с базовыми компонентами педагогической деятельности и формированием направленности на педагогическую профессию;

при изучении общеобразовательных и специальных дисциплин усиление творческого характера деятельности, направленного на раскрытие личностного потенциала старшеклассника;

обеспечение содержательной и организационной преемственности между разными ступенями педагогического образования

систематическое включение учащихся в практическую учебно- педагогическую деятельность в процессе взаимодействия с учителями, со сверстниками и младшими школьниками (педагогические пробы);

специальная подготовка педагогических кадров к осуществлению педагогического сопровождения и поддержки профессионального самоопределения старшеклассников к выбору педагогической профессии.

Согласимся с Р.Н. Проскуриной, что суть допрофессиональной педагогической подготовки как первого этапа непрерывного педагогического образования представляет собой процесс усвоения специальных знаний в области педагогики и психологии, освоение элементов педагогической деятельности, развития творческих способностей и навыков поведения, которые служат залогом успешного выбора и последующем овладении педагогической профессией.

В современных условиях в логике компетентного подхода результаты допрофессиональной педагогической подготовки должны выражаться в сформированных компонентах профессионально значимых компетенций, системе мотивов и ценностных ориентаций, определяющих осознанный выбор обучающимся педагогической профессии.

В прямой взаимосвязи с категорией «профессиональное самоопределение» находится категория «готовность к выбору профессии» как результат допрофессионального этапа (А.Э. Попович [45]). В определении результатов допрофессиональной педагогической подготовки Т.Г. Мухина [30] использует понятия «готовность к педагогической деятельности», а Е.В. Ананьина [8] - «готовность к профессиональному самоопределению». Однако, очевидно, что полную готовность к педагогической деятельности в процессе допрофессиональной подготовки сформировать невозможно.

Родовое понятие «готовность» является предметом изучения ряда научных областей - философии, психологии, педагогики, социологии, политологии и т.д. В толковом словаре русского языка [34] готовность рассматривается в двух смыслах: в первом - как согласие сделать что-нибудь, во втором - как состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь. В педагогике данный термин преимущественно употребляется в сочетании «готовность к обучению», как морфофизиологическое и психологическое состояние обучающегося для выполнения определенных учебных действий. В отечественной

психологии «готовность» используется преимущественно для обозначения осознанных готовностей личности к оценкам ситуации и поведению, обусловленных ее предшествующим опытом.

В научной психолого-педагогической литературе наиболее распространенным является понятие «готовность к деятельности». В большинстве работ исследователи рассматривают данное понятие как определенную целостность, целостный механизм запуска деятельности, в котором важнейшими являются две характеристики: психологическая готовность и практическая. Изучению состояния готовности к деятельности большое внимание уделено в работах М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, В.Н. Мясищева, В.А. Пономаренко, Д.Н. Узнадзе и др.

Обобщая различные научные подходы к характеристике понятия «готовность», можно выделить следующие его трактовки: готовность как особое функциональное состояние личности; готовность как интегративная характеристика личности, проявляющаяся в сочетании состояний, намерений и способностей; готовность как установка к деятельности с непрямым позитивным результатом; готовность как особое психологическое состояние личности, которое может проявляться как на личностном, так и на функциональном уровнях. По мнению В.В. Князевой, разновидностей готовности столько, сколько существует состояний человека и видов деятельности [56].

В работе Д.А. Микаэлян проводится анализ сущности понятия «готовность к выбору профессии» с учетом двух видов готовности: временной и длительной. Опираясь на тот факт, что подготовка и осуществление выбора профессии представляют собой совокупность умственной и практической деятельности, автор подчеркивает целесообразность осознанного выбора профессии. Исходя из этого, готовность к осознанному выбору будущей профессии, по мнению Д.А. Микаэлян представляет собой особое состояние личности, своеобразный личностный конструкт, построенный на основе осознания своих субъектных качеств (интересов, способностей, мировоззренческих отношений, жизненных ориентаций, мотивов, потребностей и т.д.) [25]. Формирование внутренней осознанной готовности к выбору будущей профессии, по мнению Н.С. Пряжникова, выступает главным результатом профконсультативной помощи [56].

По мнению С.И. Вершинина структурными компонентами готовности школьников к принятию решения о профессиональном выборе являются: мотивационно-ценностный (потребности, мотивы, ценности), личностный (профессионально важные качества, самооценка, стиль принятия решения), операционный (знания, умения, навыки) [36].

А.Э. Попович рассматривает «готовность к выбору профессии» как устойчивую характеристику личности, целостный комплекс компетенций, включающий в себя

личностно-целевой, информационно-гностический и рефлексивно-оценочный компоненты, которые отвечают требованиям содержания и условий будущей профессиональной деятельности [46].

Е.В. Ананьина рассматривает понятие «готовность к профессиональному самоопределению» как внутреннее качество личности старшеклассника, которое приобретается в жизнедеятельности, в процессе образовательной деятельности. Старшеклассник со сформированной готовностью способен сознательно и обоснованно выбрать вид профессиональной деятельности и соответствующей образовательной траектории [8].

В исследовании Р.Н. Проскуриной используется понятие «допрофессиональная готовность к педагогической деятельности», которую автор рассматривает как результат и цель допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников, характеризуя ее как интегративное качество личности старшеклассника, отражающее «устойчивую взаимосвязь, последовательное развертывание и реализацию в деятельности ведущих компонентов: когнитивного, коммуникативного, организаторского, креативного, проектировочного и рефлексивного» [53]. Автор выделяет системообразующими три компонента (коммуникативный, организаторский и креативный), которые обеспечивают накопление опыта эмоционально-ценностного отношения старшеклассников к педагогической деятельности и профессии. Для оценки уровня сформированности допрофессиональной готовности старшеклассников к педагогической деятельности Р.Н. Проскурина выделяет следующие критерии: ценностно-ориентировочный (интерес к педагогической деятельности и направленности школьника на ее освоение и совершенствование), мотивационно-волевой (положительное отношение к педагогической деятельности и соответствующие профессиональные ориентиры, целеустремленность, настойчивость), операционно-деятельностный (сформированность профессионально значимых педагогических умений и навыков - когнитивных, коммуникативных, организаторских, творческих, рефлексивных и проектировочных). А.В. Бесклубная выделяет следующие компоненты готовности старшеклассников к выбору профессии: мотивационно-целевой, эмоционально-волевой, когнитивный, деятельностно-практический и рефлексивно-результативный [21].

Таким образом, обобщая проведенный анализ по проблематике формирования готовности к выбору педагогической профессии в процессе допрофессиональной педагогической подготовки, можно выделить следующее. Допрофессиональная педагогическая подготовка старшеклассников в системе непрерывного педагогического образования выделяется как самостоятельный и значимый этап (феномен),

обеспечивающий осознанное профессиональное самоопределение обучающихся. Готовность к выбору педагогической профессии выступает результатом допрофессиональной педагогической подготовки и является интегративной личностной характеристикой личности старшеклассника, отражающей сформированность мотивации, ценностного отношения к педагогической профессии и компонентов ряда профессионально значимых компетенций, необходимых для будущей педагогической деятельности. Для реализации содержания допрофессиональной педагогической подготовки используются разнообразные формы: от кружков, профильных групп, клубов до специализированных педагогических классов, определяемых как ведущая организационная форма подготовки к выбору педагогической профессии.

1.3. Технология организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании

Для проектирования технологии формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии нами был использован инструмент системного подхода. В педагогической теории под понимают системно-деятельностный подход представляют как. систему ведущих идей и взглядов, определенный способ понимания, трактовки явлений, а также систему принципов и методов, с помощью которых раскрывается сущность педагогического объекта и способы его преобразования [19].

В контексте данного определения под допрофессионально-педагогической подготовкой старшеклассников в образовательном пространстве нами понимается как система научно-обоснованных и подтвержденных практикой положений по развитию мотивации и ценностного отношения старшеклассников к педагогической профессии, а также формирование компонентов ряда профессионально значимых компетенций, обеспечивающих формирование готовности обучающихся к выбору педагогической профессии.

В основе технологии лежит ведущая идея о том, что для формирования у старшеклассников компонентов компетенций, значимых для педагогической профессии, необходима организация образовательно-деятельностного пространства. «Педагогический класс», представляется как инновационная форма в технологии организации образовательно-деятельностного пространства в допрофессионально-педагогическом образовании.

Ведущие идеи и подходы конкретизируются в виде системы принципов организации допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников [52]. При выявлении закономерностей допрофессиональной педагогической подготовки в исследовании нами учитывались как общепедагогические закономерности организации обучения, обобщенные отечественными педагогами и психологами (Ю.К. Бабанский [18], М.Н. Скаткин [19], Л.С.Выготский [43] и др.). Данные закономерности стали основанием для отбора *принципов* проектирования и реализации допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников в организации образовательно-деятельностного пространства. В качестве специфических принципов мы видим следующие.

Принцип педагогической направленности ориентирует разработчиков на создание образовательно-деятельностного пространства для осознания старшеклассниками ценностей педагогической профессии. Профильное обучение на старшей ступени общеобразовательной школы, в первую очередь, ориентировано на развитие комплекса универсальных учебных действий обучающихся, являющихся результатом освоения основной общеобразовательной программы. Допрофессиональная педагогическая подготовка за счет обогащения профильной подготовки педагогически ориентированным содержанием должна быть ориентирована на развитие компонентов необходимых как для обучения в педагогическом вузе, так и в будущей профессиональной педагогической деятельности. Реализация данного принципа наряду с формированием когнитивного критерия готовности предполагает систематическое включение обучающихся в педагогически ориентированную деятельность (образовательные события, педагогические пробы и др.).

Принцип мотивации отражает закономерную связь между успехом в освоении новой деятельности и формированием мотивации на продолжение этой деятельности. Одним из путей формирования мотивации к выбору педагогической профессии может быть освоение новых способов деятельности в предметной области, вызывающей интерес у старшеклассника. Включение в исследовательскую, проектную, игровую и поисковую деятельность в образовательном пространстве способствует повышению нового взгляда на педагогическую деятельность. Повышение мотивации старшеклассников к выбору педагогической профессии может служить своеобразным показателем качества организации образовательного пространства «Педагогический класс», соответствием его педагогически ориентированного содержания запросам обучающихся, а также критерием эффективности реализации педагогическим коллективом стратегии педагогического сопровождения в формировании у обучающихся компонентов профессионально значимых компетенций.

Принцип практико-ориентированности направляет разработчика на проектирование таких форм реализации содержания допрофессиональной педагогической подготовки, которые обеспечивали бы возможность обучающимся осваивать знания и способы деятельности, необходимые для будущей профессии, выполняя реальные практические задания в моделируемой или реальной профессиональной ситуации. В условиях допрофессиональной педагогической подготовки этот принцип реализуется в процессе подготовки и проведения педагогических проб старшеклассниками, в форме мастер-классов, тренингов, образовательных игр.

Принцип преемственности предполагает, необходимость учета в системе допрофессиональной педагогической подготовки последовательности преемственности целей, содержания технологии реализации педагогического процесса для развития компонентов профессионально значимых компетенций старшеклассников, необходимых для освоения программ высшего педагогического образования и в будущей педагогической деятельности. Данный принцип выступает как регулятив содержания и процесса подготовки будущего педагога, определяет связь с предшествующим образованием и содержанием осваиваемой старшеклассником деятельности [Петров А.В., Петров А.А. 2015.].

Принцип интегративности ориентирует на многоаспектный подход к организации образовательного процесса допрофессиональной педагогической подготовки старшеклассников. Решение задач развития мотивации, ценностного отношения и компонентов профессионально значимых компетенций у выпускников общеобразовательных школ предполагает широкий спектр интегративных процессов в допрофессиональной педагогической подготовке: внутри - и междисциплинарную интеграцию; интеграцию традиционного обучения и инновационных технологий; интеграцию методов, форм, средств обучения. Интеграция интеллектуальных и материальных ресурсов партнеров образовательного пространства также является немаловажным условием эффективности допрофессиональной педагогической подготовки.

Принцип сотрудничества, основанный на единстве целей педагогов и обучающихся в формировании компонентов готовности к выбору педагогической профессии, ориентирует на реализацию стратегии педагогического сопровождения, обеспечивающей удовлетворение потребности старшеклассника в понимании и принятии, способствует «воспроизведению ценностных ориентиров, усвоению новых знаний, способов деятельности, коммуникации; повышению личной активности» [93]. Этот принцип ориентирует на реализацию субъект-субъектных отношений между педагогом и старшеклассниками, определяет в качестве центрального звена образовательного процесса

личность старшеклассника, его мотивы, потребности, способности. Это достигается через обеспечение единого целеполагания, определение функций всех субъектов образовательного пространства «Педагогический класс», согласованность их взаимодействия. Реализация принципа сотрудничества создает условия для закрепления у старшеклассников навыков работы в группе, в команде, для повышения уровня владения специальными знаниями и навыками коммуникации.

Принцип вариативности ориентирует разработчика предоставлять обучающимся достаточное разнообразие полноценных, качественно специфичных и привлекательных вариантов образовательных траекторий, соответствующих запросам старшеклассников и обеспечивающих спектр возможностей для осмысленного выбора [79]. Вариативность в контексте личностно-ориентированного подхода нацелена на обеспечение максимально возможной степени индивидуализации образовательного процесса на всех этапах допрофессиональной педагогической подготовки: выбор обучающимися событий из перечня, предлагаемых в соответствии интересам и построение индивидуальной образовательной траектории, определение формы участия в образовательных событиях и реализации, выбор формы презентации образовательных достижений и т.п.

Принцип информационной гуманности. В контексте особенностей информационно-деятельностного обучения при проектировании и реализации этапа допрофессиональной педагогической подготовки, в котором используются современные ИКТ, необходимо опираться на *принцип информационной гуманности* [13, 27, 29]. Согласно идее гуманизации образования, рассматривающей человеческую личность и человеческие ценности как центральную часть образовательной системы, *принцип информационной гуманности* указывает на необходимость ориентации образовательного процесса любого уровня на индивидуальные информационные возможности и особенности обучающихся: учет формы, объема и темпа представления учебной информации, создание условий для развития информационной грамотности обучающихся, их саморазвития и самореализации. Выбор и применение педагогических технологий, в том числе ИКТ, должен опираться на учет возрастных физиологических и интеллектуальных возможностей обучающихся, отбор содержания допрофессиональной педагогической подготовки.

Ведущие идеи, подходы и принципы легли в основу разработки технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средства формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании, разрабатывалась в логике формирования мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно – оценочного критериев как профессионально значимых в выборе педагогической профессии.

Мотивационно-ценностный критерий ориентирован на формирования положительной мотивации на педагогическую профессию и получения позитивного первичного опыта педагогической деятельности.

Когнитивный критерий отражает структуру содержания допрофессиональной педагогической подготовки, и включает следующее:

систему знаний и умений, связанных с педагогической профессией;
систему психологических знаний и умений эффективной коммуникации,
систему ценностного отношения к педагогической профессии и к получаемым знаниям и умениям,
систему формирования опыта деятельности, связанной с педагогической профессией.

Основой являются педагогические события, обеспечивающие получение обучающимися практико-ориентированных знаний и опыта деятельности, необходимых для успешного осуществления педагогических проб и осознанного выбора педагогической профессии.

В Когнитивный критерий важное место занимают *инструменты* мониторинга (диагностические комплексы измерений и обработки результатов контроля), обеспечивающие своевременную обратную связь и позволяющие оперативно корректировать содержательный критерия.

Деятельностный критерий понимается как процесс деятельности обучающихся, направленный на становление их сознания и личности в целом мы придерживаемся позиции, что новые знания обучающимся не даются в готовом виде, а приобретаются в процессе деятельности. В этом контексте в технологии используются *Разнообразные* средства организации допрофессиональной педагогической подготовкой: программа, график педагогических событий, план семинаров для учителей-кураторов. педагогические события, выстроенные в том числе с применением ИКТ, сетевых образовательных ресурсов.

Результативно-оценочный компонент модели. С позиции компетентностного подхода система контроля и оценивания эффективности допрофессиональной педагогической подготовки должна выявлять уровни достижения обучающимися образовательных результатов в виде компонентов профессионально значимых компетенций, выступающих в комплексе с мотивацией и ценностных отношением к педагогической

Готовность к выбору педагогической профессии как интегративная личностная характеристика старшеклассника определяется уровнями сформированности: низкий,

средний и высокий. Данные уровни измеряются с использованием диагностических методик выявления уровня мотивации на педагогическую профессию и направленности старшеклассников, а также методик анкетирования, выявляющих мотивацию и направленность обучающихся, наблюдения и оценивания продуктов образовательной деятельности обучающихся

Структурные компоненты предлагаемой нами технологии взаимосвязаны и учитывают как внешние (по отношению к системе допрофессиональной педагогической подготовки), так и внутренние факторы.

Выводы по первой главе исследования

В первой главе «Теоретические основы технологии организации образовательно-деятельностного пространства в допрофессионально-педагогическом образовании» решены следующие задачи: провести теоретический анализ педагогической литературы в сфере перспектив допрофессиональной педагогической подготовки школьников в современных условиях, Проблема формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в педагогической теории и практике. Описана технология организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании.

При анализе проблемы исследования проанализированы работы, раскрывающие сущность готовности старшеклассников к выбору профессии (Е.В. Ананьева, Д.А. Микаэлян, Т.Г. Мухина, А.Э. Попович, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова и др.); теоретические положения педагогической аксиологии (В.А. Сластенин, Г.И. Чижаклова, Е.Н. Шиянов и др.); теоретические положения о непрерывном педагогическом образовании (В.А. Адольф, Э.В. Балакирева, М.Б. Есаулова, Е.М. Ибрагимова, Н.Ф. Ильина, И.Л. Федотенко и др.), теоретические и практические исследования по проблемам допрофессиональной педагогической подготовки (Г.В. Ахметжанова, Л.В. Байбородова, В.И. Ревякина и др.); педагогические положения о формировании личностных характеристик обучающихся педагогических классов (Л.И. Валиева, Л.Ф. Воскресенская, Р.З. Гирфанова, Д.А. Ершов, Е.Г. Лаптева, С.В. Митросенко, Г.Н. Попова, Т.Н. Сапожникова, И.О. Семенова и др.).

В целом анализ научной литературы и практики образования позволяет выделить следующие теоретические предпосылки формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии.

Допрофессиональная педагогическая подготовка старшеклассников в системе непрерывного педагогического образования выделяется как самостоятельный и значимый этап (феномен). Ее основной задачей является поэтапное формирование у обучающихся компонентов готовности к выбору педагогической профессии. Для организации допрофессиональной педагогической подготовки используются разнообразные технологии

Готовность старшеклассников к выбору педагогической профессии относится к категории актуальных проблем и является предметом изучения педагогической и психологической наук. Анализ и синтез различных точек зрения на категорию «готовность» дал возможность раскрыть педагогический смысл понятия «готовность старшеклассников к выбору педагогической профессии» – это интегративная личностная характеристика, отражающая сформированность у старшеклассников мотивации, ценностного отношения к педагогической профессии и компонентов ряда профессионально значимых компетенций, необходимых для профессионального педагогического образования и в будущей педагогической деятельности. Структура готовности представляет единство мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ОРГАНИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПРОСТРАНСТВА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ВЫБОРУ ПРОФЕССИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1. Диагностика сформировании готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МОУ «СОШ им. В.Д. Корнеева» города Электросталь. Исследование проводилось с 2021 года по 2023 год. Выборку испытуемых составили учащиеся 10 классов в количестве 50 человек. Экспериментальное исследование состояло из ряда этапов:

1. Подготовительный этап. В рамках этого этапа осуществлялась подготовка к эмпирическому исследованию, которая включила в себя теоретический анализ научной литературы по проблеме технологии организации образовательно-деятельностного пространства в допрофессионально-педагогическом образовании. Кроме того, данный этап включил в себя

изучение интересов и склонностей школьников старших классов к различным сферам деятельности,

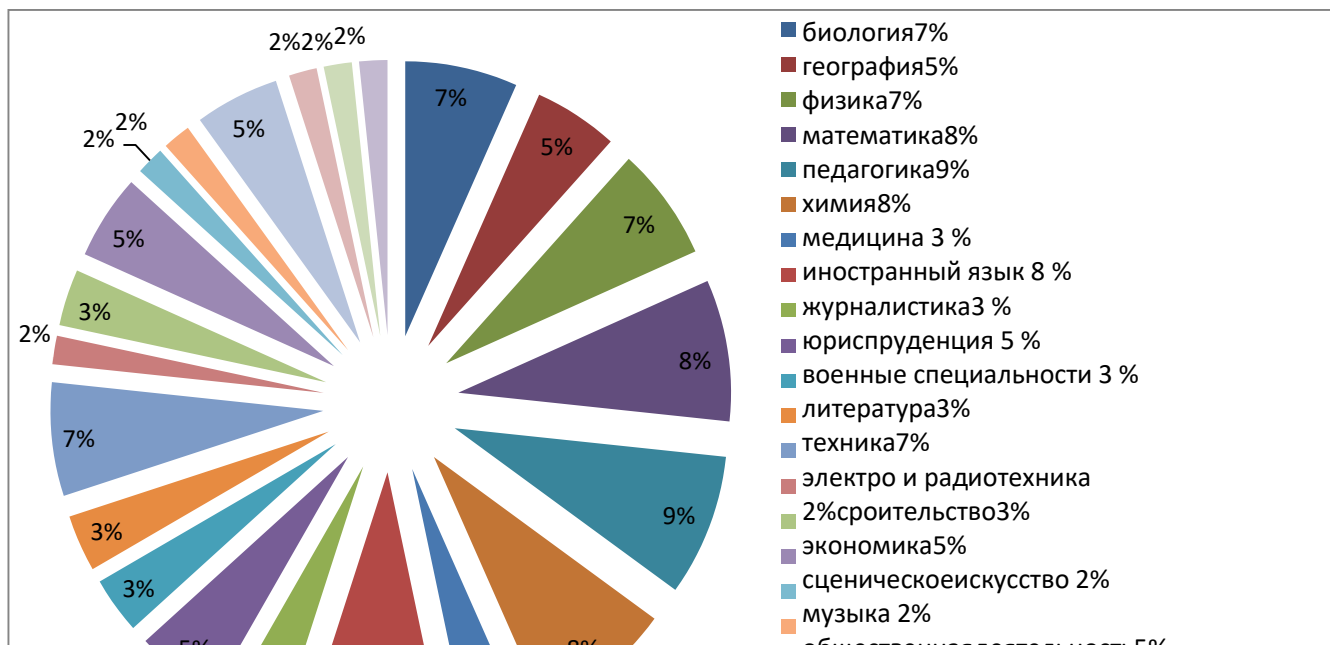
2. Констатирующий эксперимент. В ходе этого этапа было проведено диагностическое изучение исходного уровня сформированности готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии на базе МОУ «СОШ им. В.Д. Корнеева» города Электросталь с помощью применения подобранного диагностического инструментария.

3. Формирующий эксперимент. Данный этап характеризовался разработкой и апробацией технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

4. Контрольный эксперимент. Проведение повторного диагностического обследования уровня сформированности готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии. Данный этап позволил провести сравнительный анализ показателей, которые были выявлены на начало эксперимента и показателей, выявленных по итогам контрольного эксперимента.

Организация эмпирического исследования началась с изучения интересов и склонностей старших классов школы к различным сферам деятельности. Для этого им был предложен опросник профориентации личности «Карта интересов» А.Е. Голомшток (Приложение 1). Таким образом, с помощью опросника «Карта интересов» мы выявили, какие отрасли деятельности интересуют учащихся 10-11 классов: физика, математика, химия, астрономия, биология, медицина, сельское хозяйство, филология, журналистика, история, искусство, геология, география, общественная деятельность, право, транспорт, педагогика, рабочие специальности, сфера обслуживания, строительство, легкая промышленность, техника и электротехника. Количественный и качественный результат профориентации личности «Карта интересов» А.Е. Голомшток представили в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результаты диагностики «Карта интересов А.Е. Голомшток.



Анализ полученных результатов опросника позволил констатировать, что преобладающими сферами деятельности, которые интересуют старшекласников являются: биология 7 %, физика 7 %, математика 8 %, химия 8 %, иностранный язык 8 %, однако самый большой процент был отдан педагогике 9 %, что позволяет говорить о интересе педагогической деятельности у старшекласников и желании получить педагогическую профессию. В русле обозначенного повышенного интереса к педагогической деятельности нами был открыт профильный педагогический класс, ориентированный на формирование готовности к выбору педагогической профессии. В профильный педагогический класс на добровольной основе включились 15 учащихся старших классов.

Цель констатирующего этапа эксперимента: определение исходного уровня сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии.

Задачи этапа:

1. Определить критерии, показатели и уровни сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии.
2. Выявить уровень сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии.
3. Обработать полученные результаты и проанализировать их.

На первом этапе исследования решалась задача, связанная с разработкой критериев, показателей и уровней сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии, представленные в таблице 1.3. За основу были взяты работы авторов Г.В. Ахметжанова, Б. Басса и другие.

Критерии, показатели и уровни сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии

Критери и	Показатели	Уровни			Диагностический инструментарий
		Низкий	Средний	Высокий	
Мотивац ионно – ценностн ый	Мотивация на педагогическую профессию	Мотивация на получение педагогической профессии отсутствует.	Окончательно не определился (сомневается) в выборе педагогической профессии.	Демонстрирует высокую мотивацию на педагогическую профессию.	Диагностика мотивации на педагогическую профессию (Г.В. Ахметжанова) Анкета учащегося педагогического класса
	Ценностное отношение к педагогической профессии	Не понимает ценность педагогической профессии.	Осознает (понимает) ценность педагогической профессии.	Понимает и принимает ценность педагогической профессии.	
Когнитив ный	Знание базовых понятий в области педагогики	Не владеет базовыми понятиями в области педагогики	Владеет базовыми понятиями в области педагогики	Владеет базовыми понятиями в области педагогики активно использует их.	Тестовые задания
	Знание специфики педагогической деятельности	Имеет представление о специфике педагогической деятельности	Владеет знаниями о специфике педагогической деятельности.	Владеет знаниями о специфике педагогической деятельности и использует их	
	Представления о профессионально значимых качествах педагога	Имеет представление о профессионально значимых качествах педагога	Владеет знаниями о профессионально значимых качествах педагога.	Владеет знаниями о профессионально значимых качествах педагога и стремится развивать их у себя.	
Деятельн остный	Способность строить межличностные отношения, работать в команде,	Не умеет строить межличностные отношения. В командной работе чаще проявляет себя в роли наблюдателя.	Умеет строить межличностные отношения внутри своей референтной группы. В командной работе чаще проявляет себя в роли исполнителя.	Умеет строить отношения как внутри референтной группы, так и в вновь образованной группе. В командной работе чаще проявляет инициативу, активно организует других.	Ориентационная анкета Б.Басса (исследование направленности познавательных интересов в связи с задачами ориентации на педагогическую профессию). анализ взаимодействия обучающихся в процессе подготовки к образовательным событиям
	Умение находить и использовать информацию педагогической направленности	В учебной, проектной и творческой деятельности не использует информацию педагогической направленности.	В учебной, проектной и творческой деятельности активно использует информацию педагогической направленности при поддержке педагога.	В учебной, проектной и творческой деятельности активно использует самостоятельно найденную информацию педагогической направленности, педагог выступает в роли консультанта.	

	Практические умения с элементами педагогической деятельности.	Выполняет практически задания с элементами педагогической деятельности только под руководством учителя-куратора или педагога.	Выполняет практические задания с элементами педагогической деятельности при поддержке педагога.	Выполняет самостоятельно практически задания с элементами педагогической деятельности, педагог выступает в роли консультанта	
Рефлексивно - оценочный	Оценка образовательных результатов	Не может провести оценку образовательных результатов в контексте значимости выбора профессии.	Завышает или занижает оценку образовательных результатов в контексте значимости выбора профессии.	Демонстрирует умения проводить оценку образовательных результатов своих и других обучающихся в контексте значимости для выбора профессии	Эссе «Что меня удивляет в профессии учителя», «Моя педагогическая траектория»

Диагностика уровня сформированности мотивационно – ценностного критерия по показателю мотивация на педагогическую профессию осуществлялась на основе диагностики мотивации на педагогическую профессию автор Г.В. Ахметжанова. (Приложение 2). Методика представлена тестом, содержащим сорок четыре вопроса, градиент вопроса равен 5. В качестве факторов выступают признаки каждого из трех свойств мотивации: *педагогическая направленность* и ее признаки (целевые ориентиры, потребности, осознанность и обобщенность); *учебная направленность* и ее характеристики (направленность на содержание обучения, направленность на способы и виды деятельности); *динамичность* и ее параметры (интенсивность, действенность и устойчивость).

Степень выраженности свойств мотивации характеризуется четырьмя уровнями (первый, второй, третий, четвертый). Первый уровень мотивации определяется узко личностными мотивами, характеризуется отсутствием интереса к занятиям педагогической направленности, в целом к педагогической деятельности и явной неустойчивостью. Второй уровень мотивации определяется часто проявляемым интересом к занятиям педагогической направленности, но также характеризуется неустойчивостью. Третий уровень проявления мотивации характеризуется устойчивым интересом к предмету педагогической деятельности и учебным курсам педагогической направленности, но в них нет четко выраженных социально-значимых мотивов. Четвертый уровень мотивации — самый высокий и характеризуется явно выраженной направленностью на педагогическую деятельность. Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты диагностика мотивация на педагогическую профессию

Кол- во респондентов	Уровни			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
15	1	6	5	3
Процентное соотношение	6.6%	40%	33%	20%.

Полученные результаты представлены в диаграмме 2

Диаграмма 2. Результаты диагностики мотивация на педагогическую профессию



Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что большая доля респондентов находится на втором уровне по степени сформированности мотивация (соответственно 40%), следующая группа респондентов располагается на третьем уровне (33%), затем — на первом уровне (6.6%), на четвертом уровне (20%); мотивация респондентов первого и второго уровней характеризуется неустойчивостью и носит узко личностный характер.

Уровень сформированности показателя ценностное отношение к педагогической профессии исследовался на основании анкеты учащегося педагогического класса (Приложение 3). Анализ анкет старшеклассников позволил определить следующие ценностные факторы, обуславливающие принятие решения обучающимися об участии в работе педагогического класса

1. 47% респондентов (в зависимости от года) отметили, что включились в образовательный проект «вместе с друзьями»,
2. 37% заинтересовались содержанием до профессионально-педагогической подготовки;
3. 16% осознанно выбрали занятия в классе, т.к. уже сориентированы на профессию учителя (Таблица 4).

При сопоставлении данных анкетирования из тех, кто выбрал вариант ответа «Мне интересна профессия учителя» и ответа на вопрос «Есть ли в твоей семье представители педагогической профессии», положительный ответ дали 5 человек из 15. Это раскрывает понимание ценностных факторов, влияющих на выбор педагогической

профессии: принадлежность к профессии родителей и родственников оказывает влияние на выбор детей.

Таблица 4. Ценностное отношение к педагогической профессии

Вопрос анкеты «Почему ты записался в педагогический класс?»	15 респондентов
Выбрал (а) вместе с друзьями	47
Мне интересна профессия учителя	37
Мне интересны занятия, предлагаемые в педагогическом классе	16

В той же анкете школьникам предлагалось по 10-балльной шкале провести самооценку личных качеств: коммуникативные навыки, речевые навыки, желание делиться опытом, оказывать помощь в учебе и внеклассных делах, общественная активность, организаторские и лидерские качества, нормативность. Более 90% оценили себя по всем качествам в диапазоне от 5 до 10 баллов. Полученные результаты представлены в диаграмме 3.

Диаграмма 3. Результаты диагностики ценностное отношение к педагогической профессии



Когнитивный критерий готовности определялся на основании тестовых заданий представленных в приложении 4. Результаты тестирования представлены в таблице 5.

Таблица 5. Результаты тестирования когнитивного критерия готовности

Уровни	Показатели						Среднее значение
	Знание базовых понятий в области педагогики		Знание специфики педагогической деятельности		Представления о профессионально значимых качествах педагога		
	чел	%	чел	%	чел	%	%
Высокий	0	0	0	0	1	6,6	10
Средний	4	26,6	5	33,3	6	66	40
Низкий	11	73,3	10	66,6	8	53,3	50
Итого	15	100	15	100	15	100	100

Полученные результаты представлены в диаграмме 4.

Диаграмма 4. Результаты диагностики когнитивного критерия готовности



Из диаграммы видно, что обучающиеся на низком уровне владеют базовыми понятиями в области педагогики, знаниями организации педагогической деятельности, знаниями о профессионально значимых качествах личности педагога.

Уровень сформированности *деятельностного компонента* готовности в нашем исследовании оценивался с помощью ориентационной анкеты Б. Басса, выявляющей направленность обучающихся. Используемая методика Б. Басса базируется на словесных

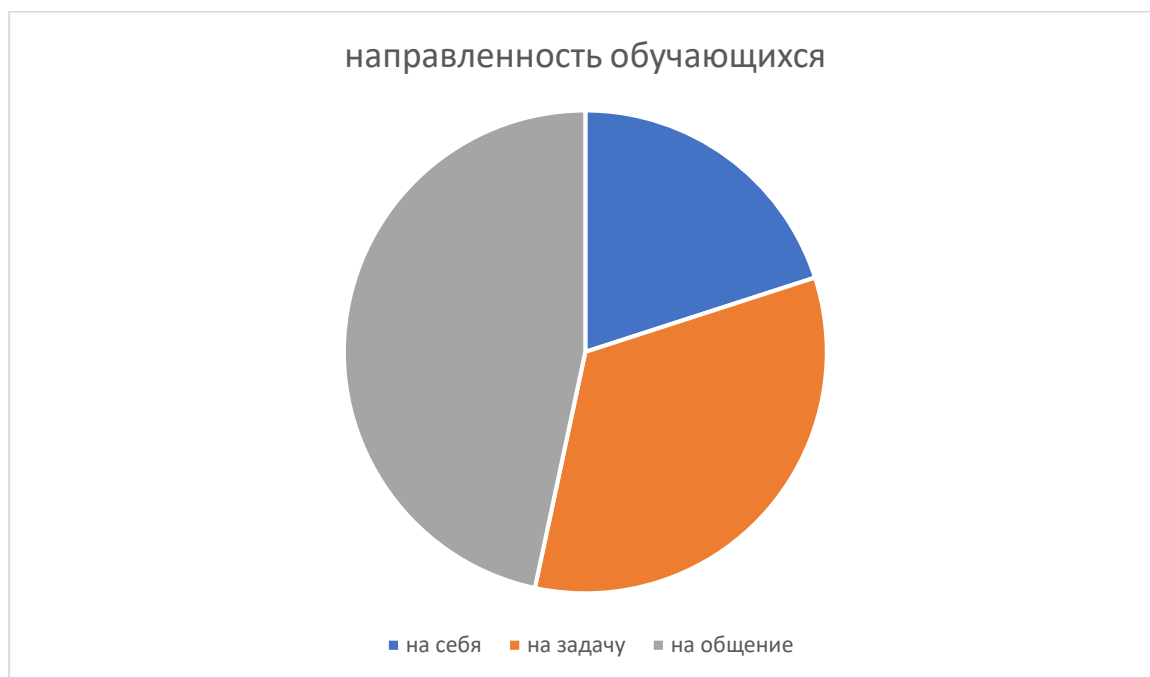
реакциях испытуемого в предполагаемых ситуациях, связанных с учебной деятельностью. Методика позволяет выявить три вида направленности личности: на себя (личностная направленность), на общение (коллективистская направленность), на задачу (деловая направленность). Опираясь на выявленную автором закономерность: чем более выражена у испытуемых, ориентация к совместной деятельности с другими, тем выше уровень развития у них педагогических способностей, позволили нам выявить способность строить межличностные отношения и работать в команде, умения находить и использовать информацию педагогической направленности, пронаблюдать наличия умений выстраивать самостоятельную педагогическую деятельность. Полученные результаты представили в таблице 6.

Таблица 6. Результаты направленности обучающихся.

Количество респондентов	Направленность личности		
	На себя	На задачу	На общение
15	3	5	7
Процентное соотношение	20%	33,3%	46,6%

Полученные результаты представлены в диаграмме 4.

Диаграмма 4. Результаты направленности обучающихся.



При проведении анкетирования на начало 46,6% обучающихся имели

доминирующую направленность на общение, 33,3% респондентов имеют направленность на задачу, и у 20% старшеклассников направленность на себя. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что обучающиеся стремятся при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентированы на совместную педагогическую деятельность, стремятся к одобрению при подборе информации педагогической направленности работая в группе, проявляют интерес, но не умеют целостно и самостоятельно организовать педагогическую деятельность.

Рефлексивно – оценочный критерий выявлялась на основе анализа эссе о профессии учителя. Отвечая на вопрос темы «Что меня удивляет в профессии учителя» 10 человек отметили то, что эта профессия очень трудная и важная. Полнота раскрытия темы и оригинальность изложения оценивались в 2 балла.

Вот строки из некоторых эссе. «Никогда не задумывалась, сколько нервов, физических и духовных сил уходит у учителя на свою работу, на то, чтобы передать свой опыт и знания. Для любого учителя главной наградой будет благодарность учеников, в которых вкладывали так много времени и сил ...»

«Самое большое для меня потрясение – это то, где учителя берут столько спокойствия, терпения? Конечно, труд учителя — нелегкий. Во время уроков и во время перемен учитель всегда с детьми, он не может позволить себе отдохнуть, так как на нем лежит большая ответственность...»

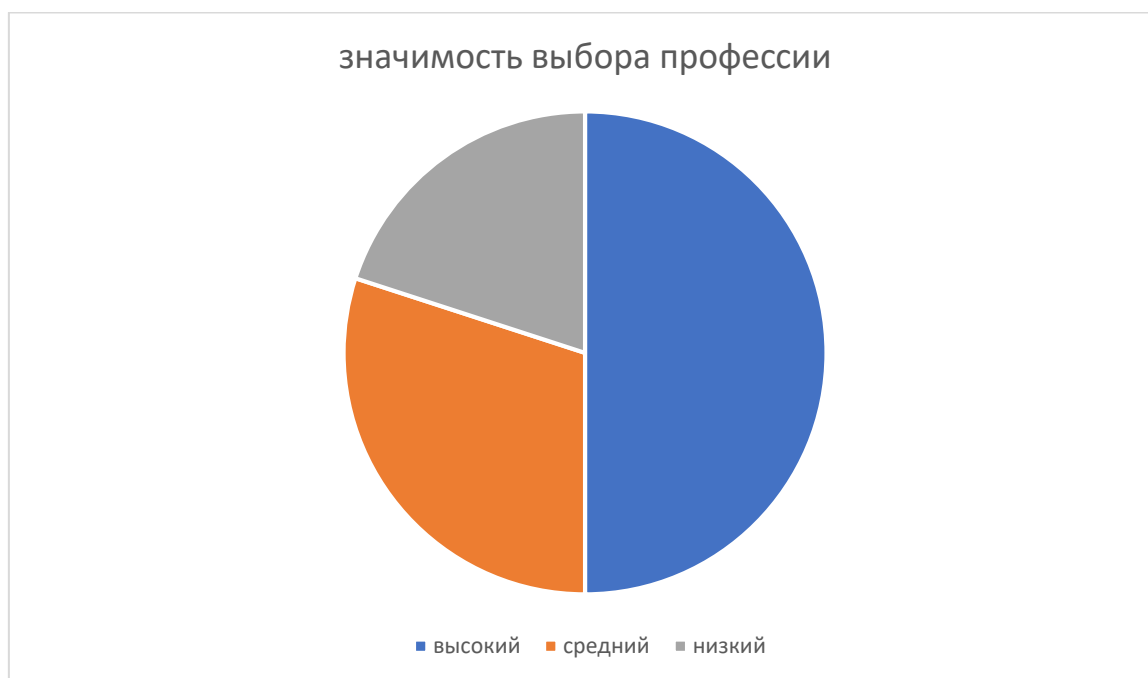
«Меня впечатляет то, как один учитель может совладать и работать с несколькими десятками учеников, найти подход к каждому и заинтересовать? Больше всего удивляет то, что у каждого учителя свой метод подачи материала, свой способ как "достучаться" до каждого в классе...». Полученные результаты представили в таблице 7.

Таблица 7. Результаты значимости выбора профессии.

Уровни	Полнота раскрытия темы и оригинальность изложения сочинения		Среднее значение
	чел	%	%
Высокий	8	53,3	50
Средний	5	33,3	30
Низкий	2	13,3	20
Итого	15	100	100

Полученные результаты представлены в диаграмме 5.

Диаграмма 5. Результаты значимости выбора профессии.



Итоговая оценка уровня сформированности готовности проводилась на основе сводного протокола. По каждому критерию готовности оценивали обучающихся следующим образом: «0 баллов» – критерий не проявляется; «1балл» – критерий представлен на 50%; «2 балла» – критерий проявляется полностью. Максимально возможный набранный балл - 8. Соответственно, обучающиеся, набравшие от 0 до 2 баллов, имеют низкий уровень готовности, от 3 до 5 баллов—средний уровень, от 6 до 8 баллов—высокий уровень (Таблица8).

Таблица 8 – Оценка уровня сформированности критериев готовности

Критерии готовности к выбору педагогической профессии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный	0-2	3-5	6-8
Когнитивный	0-2	3-5	6-8
Деятельностный	0-2	3-5	6-8
Рефлексивно-оценочный	0-2	3-5	6-8

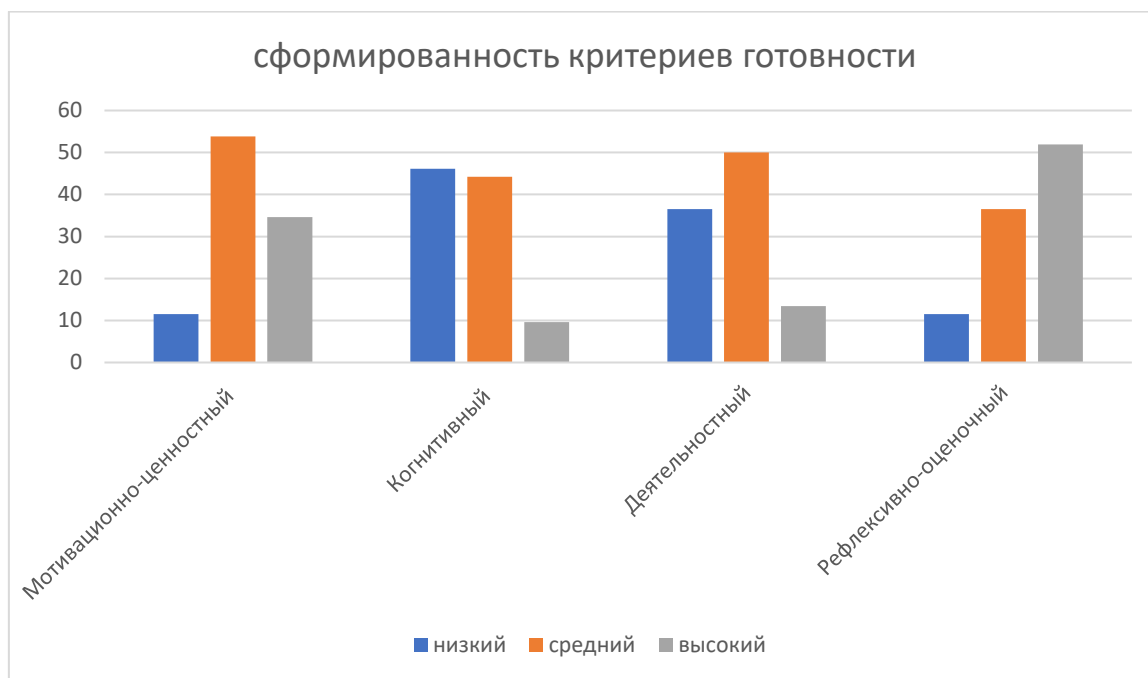
Таблица 9–Уровни сформированности критериев готовности

Критерии готовности к выбору педагогической профессии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный	11,54	53,85	34,62
Когнитивный	46,15	44,23	9,62

Деятельностный	36,54	50,00	13,46
Рефлексивно-оценочный	11,54	36,54	51,92

Полученные результаты представлены в диаграмме 6.

Диаграмма 6. Уровни сформированности критериев готовности



Итак, на констатирующем этапе исследования нас интересовал исходный уровень сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии. Для его установления на базе МОУ «СОШ им. В.Д. Корнеева» города Электросталь были проведено диагностическое исследование с учащимися старших классов.

Данные констатирующей диагностики свидетельствуют о том, что уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия готовности к выбору педагогической профессии находится на среднем уровне, что свидетельствует о заинтересованности педагогической подготовки, у старшекласников четко прослеживалось стремление к самореализации, к росту и развитию в сфере педагогической жизнедеятельности.

Исходный уровень когнитивного критерия готовности к выбору педагогической профессии находящийся на низком уровне позволяет констатировать, что старшекласники не знают базовых понятий в области педагогики, особенности организации педагогической деятельности.

Результаты диагностик деятельностного критерия готовности к выбору педагогической профессии старшеклассников соответствуют среднему уровню, что позволило наблюдать стремление и интерес к самостоятельной организации педагогической деятельности, к одобрению при подборе информации педагогической направленности работая в группе,

Высокий уровень рефлексивно – оценочного критерия позволил констатировать понимание обучающимися важности и значимости профессии педагог для развития общества страны в целом. Также данные методики позволили разработать технологию организации образовательно-деятельностного пространства формирования готовности к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

2.2. Апробация технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

Цель: разработать и апробировать технологию организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

Задачи:

- 1.** Разработка технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.
- 2.** Апробация технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

Формирование готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии апробировалось на основе реализации технологии. Нами был открыт «Педагогический класс», который рассматривается в нашем исследовании как инновационная форма организации образовательно-деятельностного пространства в допрофессионально-педагогическом образовании.

В работу педагогического класса включилось 15 старшеклассников МОУ «СОШ им. В.Д. Корнеева» города Электросталь, интересующиеся педагогическими профессиями и стремящиеся самосовершенствоваться в сфере педагогической жизнедеятельности, однако не владеющие знаниями организации педагогической деятельности. Участие в работе

педагогического класса старшеклассникам предлагалось на добровольной основе, руководство педагогическим классом определялось учителю-куратору.

Цель технологии: формирование готовности к выбору педагогической профессии у старшеклассников.

Задачи:

1. Осознание своих желаний и возможностей на пути профессионального педагогического роста;
2. Ознакомление с основными принципами выбора профессии и планирования педагогической карьеры;
3. Формирование базовых теоретико-практических знаний о педагогике, особенностях организации педагогической деятельности;
4. Составление индивидуального образовательного плана саморазвития в сфере педагогической жизнедеятельности.

Технология организации образовательно-деятельностного пространства разрабатывалась в логике формирования мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно – оценочного критериев как профессионально значимых в выборе педагогической профессии. Используемые виды педагогической деятельности: профессиональные пробы, проектная деятельность, развивающая деятельность, информационная деятельность, диагностическая деятельность.

Хронологические события в «Педагогическом классе» выстраиваются в следующей последовательности: традиционно учебный год открывается образовательным квестом «Посвящение в педагоги», в ноябре, как правило, проводится «Педагогический батл», в декабре - «Интеллектуальное рождество», в мае-«Большая педагогическая игра».

«Образовательный квест» приобрел популярность в современной практикеработысошкольникамикакспособповышенияинтересакестественнымиточным наукам, формирования здорового образа жизни и др.. По своей сути квест (в переводе Quest -поиск) – это игра, в которой всегда предполагаетсяналичие последовательных заданий, после выполнения которых необходимо что-то разыскать – предмет, подсказку, записку, чтобы можно было двигаться дальше по игровому пространству. Сложность подбираемых заданий должна соответствовать целевым ориентирам игры. По количеству участниковразличают: квест для одиночных участников, квест - командная игра. По меступроведения квеста можно выделить следующие его разновидности: реалии (в реальных условиях, например, в настоящем лесу или в пещерах), имитационные(в обычных помещениях с применением тематических атрибутов) и виртуальные (web-квест), в которых все содержание разворачивается на просторах Интернета.По содержанию

материала можно выделить: квест - интерактивная дидактическая игра (он же — образовательный квест или его разновидность - интеллектуальный квест), квест-экскурсия, квест-проект.

Образовательный квест *«Посвящение в педагоги»* занимает место среди внеаудиторных мероприятий «Педагогического класса» как стартовое образовательное событие для запуска технологии организации образовательно-деятельностного пространства. Цель квеста – познакомить старшеклассников с перечнем тематических видов деятельности, в которых могут участвовать старшеклассники.

Маршрут движения старшеклассников организован в виде станций. Каждая станция является своеобразной презентацией педагогической деятельности, в которой учащийся может быть активным участником. Проходя станции-презентации и выполняя на них специальные задания, каждый старшеклассник планирует свою будущую учебно-профориентационную траекторию на год, соотнося свои интересы с предложенными видами педагогической деятельности. Перечень предлагаемых станций может варьироваться, «Тестовая», «Историческая», «Психологическая», «Вожатская», «Информационная», «Здоровье и безопасность», «Риторика и чистописание», «Медиа-станция», «Информационная» и т.п. На станции «Тестовая» старшеклассники заполняют анкету, анализ которой позволяет педагогам определить стартовый уровень критериев готовности, на развитие которых в дальнейшем будет ориентирован целостный педагогический процесс в течение учебного года. Образовательный квест в данной версии удачная организационная форма, создающая позитивный эмоциональный настрой у старшеклассников на предстоящую работу в педагогическом классе. На станции «Психологическая» школьники осваивают элементы командного взаимодействия, на примере нескольких упражнений обозначается важность психологической подготовки будущего учителя как необходимого компонента для саморегуляции и эффективного взаимодействия с другими. На станции «Вожатская», организованной с целью летнего отдыха детей в пришкольном лагере дневного пребывания для начальных классов, старшеклассники могут попробовать себя в роли учителя, попрактиковаться в самостоятельной организации педагогической деятельности.

Другой вариант событийной организации допрофессионально-педагогической подготовки — авторская разработка деловой игры *«Педагогический батл»* - образовательное мероприятие, затрагивающее проблемы воспитания и образования молодого поколения. Педагогический батл проводится как инновационная форма молодежной дискуссионной площадки, на которой не только демонстрируется искусство дебатов и оттачивается ораторское мастерство участников, но и формируются умения

работы в группе при обсуждении тематических вопросов. Тематика батлов задается, исходя из актуальных вопросов образовательной действительности. В нашем проекте обсуждались такие темы: «Недетские вопросы о школе - 2030», «Возможно ли воспитание без наказания?», «Недетские вопросы о профессии учителя», «ЕГЭ или портфолио?», «О семейном воспитании».

При подготовке и проведении батла обязательно используются элементы соревновательности как необходимый компонент организации познавательной и коммуникативной деятельности старшеклассников.

Основные этапы подготовки и проведения батла следующие:

- определение тематики и ведущих понятий, по которым будет организована содержательная дискуссия;
- разработка домашнего задания, при этом задание, может быть, как одинаковым для всех команд, так и разным (например, в батле «Недетские вопросы о профессии учителя» команды готовили профессиональный портрет учителей разных предметов: физики, истории, биологии, литературы, информатики, английского языка);
- подборка или создание видео и аудиоматериалов (так, например, по теме батла «Недетские вопросы о школе-2030» нами были специально сняты видео-вопросы);
- создание подробного сценария мероприятия и электронной презентации с заданиями и иллюстрациями;
- подготовка места проведения и подбор реквизита (очень важна расстановка столов в аудитории / актовом зале, пространственно-задающая дуальный характер разворачивания содержания).

Информационные образовательные ресурсы для проведения батла как образовательного события должны обеспечивать возможность ведения конструктивной дискуссии, в ходе которой участники поочередно отстаивают позиции «за» и «против». Тренировка умений увидеть две стороны одного явления, а также переход на противоположную позицию рассматривается нами как возможность демонстрации дуальности окружающего мира, в котором нет однозначной трактовки окружающей действительности. Отдельные задания формулируются так, чтобы стимулировать использование старшеклассниками интернет-ресурсов непосредственно в ходе реализации образовательного события, тем самым подчеркивая роль мировой сети как современного информационного источника в противовес развлекательной функции. При подготовке и проведении батла организатором образовательного события важно учитывать роль учителей-кураторов, на которых ложится основная нагрузка на подготовительном этапе

мероприятия. Через взаимодействие учителя как наставника со своими подопечными – старшеклассниками закладывается понимание сути происходящей дискуссии и отрабатываются умения отстаивать разные точки зрения.

Технология проведения батла позволяет педагогу-ведущему одновременно удерживать две позиции: вести дискуссионную площадку, находясь внутри образовательного события, и в то же время «выходить» вовне на позицию эксперта-исследователя. Вторая позиция имеет целевой ориентир – проведение экспресс-диагностики групповой работы. В этой роли педагог заранее должен сформулировать ключевые вопросы для наблюдения: Как организуется работа группы? Кто берет на себя роль лидера? В каком стиле этот лидер работает с командой? и т.п. Формулировка одного из заданий батла может иметь вид блиц-опроса. После группового обсуждения, не предполагающего возможности «подсмотреть» мнение другой команды. Такой импровизированный социологический блиц-опрос, например, о ценностях семейного воспитания, становится кульминационным моментом в подведении итогов дискуссии и отражает всю палитру мнений участников в том или ином педагогическом явлении.

Третий вариант образовательного события для учащихся Педагогического класса – *«Интеллектуальное рождество»*, которое обычно проводится в предновогодние дни. В практике ежегодного проведения этого события обязательным его компонентом является творческая визитка-поздравление команд-участников, форма которого определяется учащимися самостоятельно: это может быть песня, танец, мини-сценка или видео-ролик.

Вариативным компонентом события «Интеллектуальное рождество» является образовательное путешествие по странам или интеллектуальная викторина. Для викторины, как правило, придумываются или подбираются готовые тематические вопросы (по правилам популярных игр «Что? Где? Когда?» или «Квиз»), связанные с символами Нового года, Рождества, зимы. В одном из вариантов сценария «Интеллектуального рождества» нами была использована тема образовательного путешествия поразным странам. Каждая команда школьников заранее готовила презентацию выбранной страны в контексте рождественских традиций.

В ряду образовательных событий «Педагогического класса» авторская разработка *«Большая педагогическая игра»* является своеобразным подведением итогов. На подготовительном этапе *«Большой педагогической игры»* каждая команда готовит театрализованный отчет о результатах участия в выбранных ими для участия видах деятельности демонстрируя полученные знания и умения для выполнения итоговой творческой работы. В качестве одного из заданий «Большой педагогической игры» может стать разработка проекта на заданную тему (в рамках события и по предложенному

алгоритму). Так, в 2022 году таким тематическим заданием для команд стала презентация анонсов перечня последующих видов педагогической деятельности как содержание предстоящей работы на следующий год работы Педагогического класса.

При этом командам за определенное время необходимо было придумать название и идею будущей деятельности: например, образовательная экскурсия в парк флоры и фауны, выставка бук-трейлеров в библиотеке, сказочная гостиная в детском саду, игровая мастерская, физкульт-разминка в спортшколе. Подготовка и презентация старшеклассниками выполненного задания демонстрирует уровень командной сплоченности и степень владения ключевыми педагогическими понятиями, которые они освоили в течение учебного года.

Таким образом, образовательные события, раскрывающие содержание технологии ориентированную на формирования готовности к выбору педагогической профессии, позволяют решить следующие задачи:

образовательную - вовлечение каждого учащегося в активный познавательный процесс,

развивающую - развитие интереса к предмету, творческих способностей, воображения учащихся; формирование навыков исследовательской деятельности, умений самостоятельной работы с информацией, расширение кругозора, эрудиции, мотивации;

воспитательную - воспитание личной ответственности за выполнение задания, воспитание уважения к культурным традициям, истории педагогического процесса.

2.3. Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы

Содержанием заключительного контрольного этапа исследования стало контрольное диагностирование сформированности готовности старшекласников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании по выделенным критериям и показателям, сопоставление их с данными констатирующего этапа эксперимента, анализ и оценивание полученных результатов, их обобщение и сопоставление с целями и задачами исследования.

Цель данного этапа: оценка динамики уровня сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии.

Задачи, решаемые для достижения цели:

1. Определить изменение показателей сформированности готовности старшекласников к выбору педагогической профессии.

2. Сравнить полученные данные по всем характеристикам с результатами диагностики констатирующего этапа и сделать выводы.

Анализируя результаты экспериментальной работы, мы проследили динамику формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии с учётом выбранных критериев: мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно – оценочного. В составе мотивационно-ценностного критерия был диагностированы показатели: мотивация на педагогическую профессию, ценностное отношение к педагогической профессии. Когнитивный критерий анализировался показателями: знание базовых понятий в области педагогики, знание специфики педагогической деятельности, представления о профессионально значимых качествах педагога. Деятельностный показателями: способность строить межличностные отношения работать в команде, умение находить и использовать информацию педагогической направленности, практические умения с элементами педагогической деятельности. Рефлексивно -оценочный критерий показателям: оценка образовательных результатов.

На этапе контрольного эксперимента был реализован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе исследования.

Динамика формирования мотивационно – ценностного критерия по показателю мотивация на педагогическую профессию осуществлялась на основе диагностики мотивации на педагогическую профессию автор Г.В. Ахметжанова. В таблице 10 представлены сравнительные результаты проведённого опроса.

Таблица 10

Таблица 10. Результаты диагностика мотивация на педагогическую профессию

Количество респондентов	Уровни			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
15	1	6	5	3
Процентное соотношение	30%	40%	20%	10%.

Полученные результаты представлены в диаграмме 7

Диаграмма 7. Результаты диагностики мотивация на педагогическую профессию



Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что большая доля респондентов повысили уровень мотивации, тем самым утвердили свои позиции в поступлении на педагогические направления в высшее образование. Анализ результатов показывает, что на первом уровне 30%, на втором уровне 40%, на третьем уровне 20% на четвертом уровне 10%.

Повторное диагностирование уровня формирования показателя ценностное отношение к педагогической профессии мотивационно – ценностного критерия исследовался на основании анкеты учащегося педагогического класса. Анализ показал, что старшеклассники высоко оценивают педагогический труд, им важно получить профессию педагог. Полученные результаты представили в таблице 11

Таблица 11. Ценностное отношение к педагогической профессии

Вопрос анкеты «Почему ты записался в педагогический класс?»	15 респондентов
Выбрал (а) вместе с друзьями	5
Мне интересна профессия учителя	60
Мне интересны занятия, предлагаемые в педагогическом классе	35

Полученные результаты таблицы представлены в диаграмме 8

Диаграмма 8 Результаты диагностики ценностное отношение к педагогической профессии



Повторное исследование формирования когнитивного критерия показателей: знание базовых понятий в области педагогики, знание специфики педагогической деятельности, представления о профессионально значимых качествах педагога проводилось на основе тестовых заданий, при этом тесты были перестроены так чтоб повторов в заданиях не было. Анализ полученных результатов позволил нам констатировать, повышение качества правильных ответов, старшеклассники четко и быстро выполняли задания, что говорит о повышении уровня знаний о понятиях в области педагогики, знания специфики организации и реализации педагогической деятельности, представления о качествах современного педагога. Результаты представили в таблице 12.

Таблица 12. Результаты тестирования когнитивного критерия готовности

Уровни	Показатели						Среднее значение
	Знание базовых понятий в области педагогики		Знание специфики педагогической деятельности		Представления о профессионально значимых качествах педагога		
	чел	%	чел	%	чел	%	%
Высокий	6	40	7	46,6	8	67,3	60
Средний	7	46,6	8	53,3	6	40	30
Низкий	2	13,3	0	0	1	66,6	10
Итого	15	100	15	100	15	100	100

Полученные результаты представлены в диаграмме 8.

Диаграмма 8. Результаты диагностики когнитивного критерия готовности



Уровень сформированности деятельностного критерия показателей способность строить межличностные отношения работая в команде, умение находить и использовать информацию педагогической направленности, практические умения с элементами педагогической деятельности в нашем исследовании оценивался с помощью ориентационной анкеты Б. Басса. Анализ анкетных данных и наблюдение за взаимодействием в процессе выполнения заданий показало, что старшеклассники четко

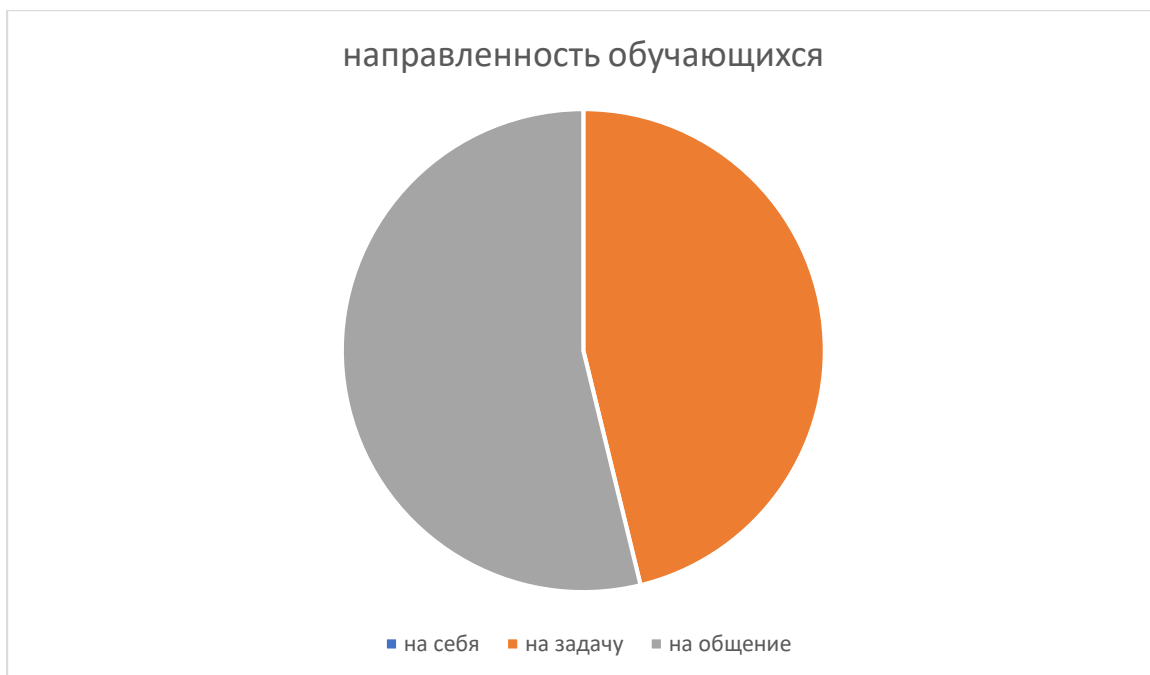
понимают, что общение является обязательным компонентом трудовой педагогической деятельности, которая предполагает взаимодействие людей, оно оказывается условием, без которого невозможно познание действительности, формирования эмоционального отклика и поведения в этой действительности. Полученные результаты представили в таблице 13.

Таблица 13. Результаты направленности обучающихся.

Количество респондентов	Направленность личности		
	На себя	На задачу	На общение
15	0	6	9
Процентное соотношение	0%	40%	60%

Полученные результаты представлены в диаграмме 9.

Диаграмма 9. Результаты направленности обучающихся.



Рефлексивно – оценочный критерий по показателю оценка образовательных результатов выявлялась на основе анализа эссе «Моя профессиональная траектория». Описывая свою будущую профессию, старшеклассники отмечали:

Думаю, что я частично готова к педагогической профессии. С одной стороны, есть уже определенные навыки в педагогической деятельности. Участие в образовательных событиях «Педагогического класса» помогло мне стать более уверенной так как я помогала

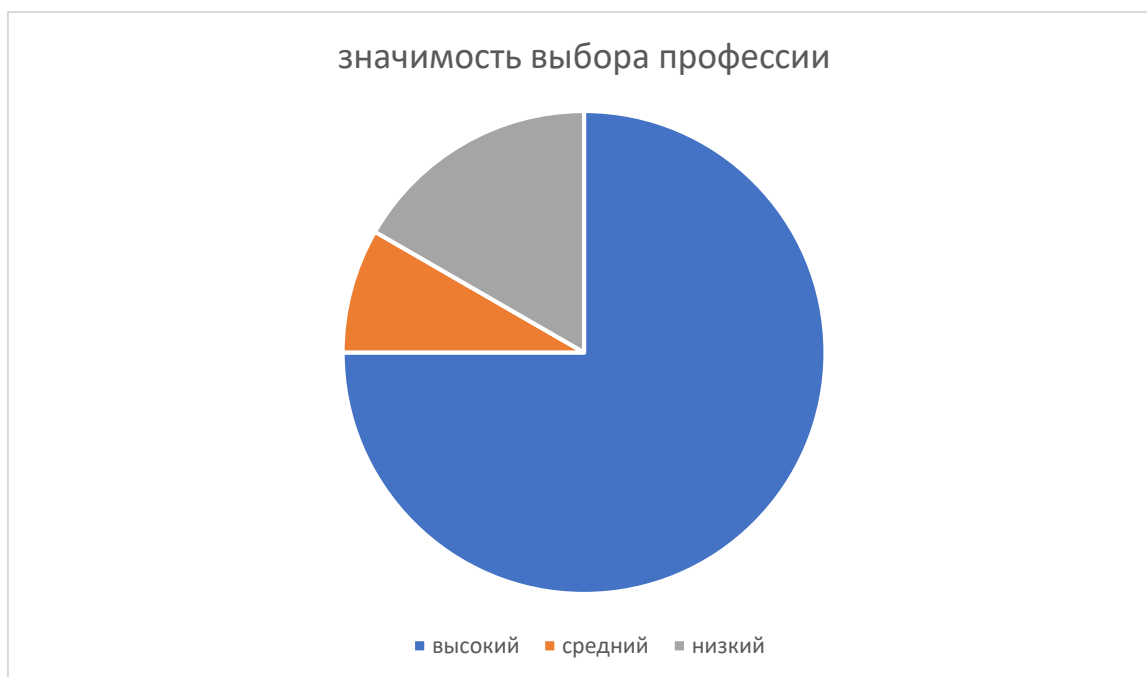
учителю в организации уроков. Было очень интересно, я всегда была вовлечена во взаимодействие с другими учениками. Я полагаю, что мне обязательно надо продолжать обучение, чтобы можно было работать в будущем учителем в школе. Полученные результаты представили в таблице 13.

Таблица 13. Результаты значимости выбора профессии.

Уровни	Полнота раскрытия темы и оригинальность изложения сочинения		Среднее значение
	чел	%	%
Высокий	14	93,3	90
Средний	1	6,6	10
Низкий	0	0	0
Итого	15	100	100

Полученные результаты представлены в диаграмме 10.

Диаграмма 10. Результаты значимости выбора профессии.



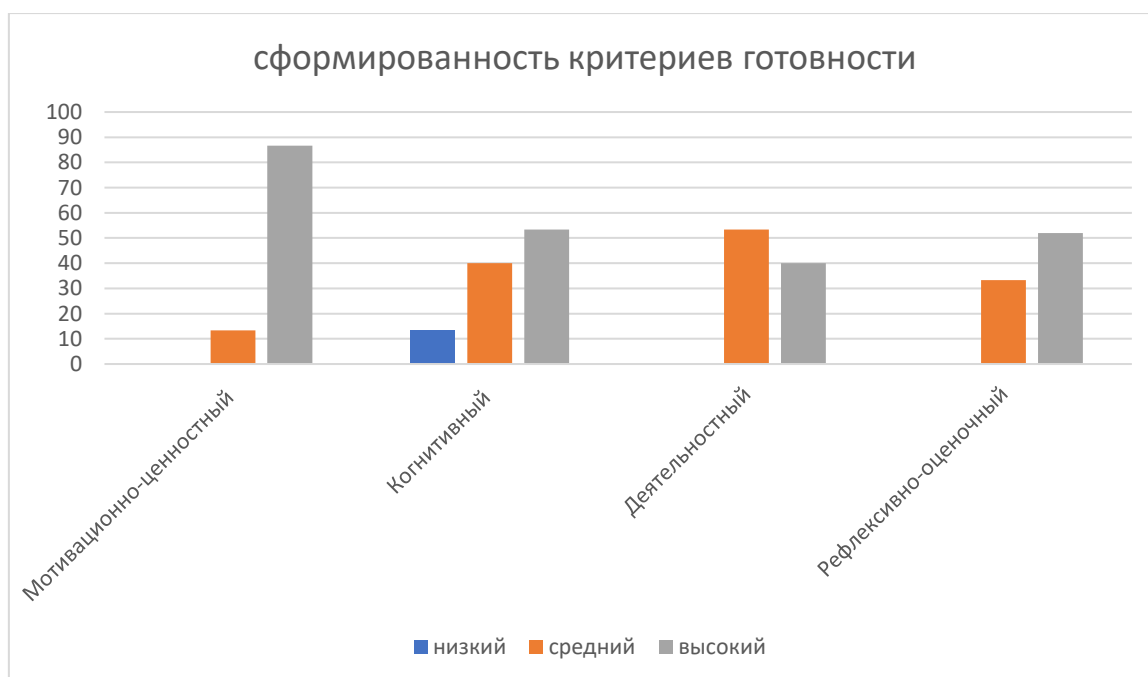
Полученные результаты позволили показать динамику повышения уровня сформированности готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании после опытно-экспериментальной работы.

Таблица 13. Уровни сформированности критериев готовности

Критерии готовности к выбору педагогической профессии	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный	11,54	53,85	34,62	0	13,3	86,6
Когнитивный	46,15	44,23	9,62	13,3	40	53,3
Деятельностный	36,54	50,00	13,46	0	53,3	40
Рефлексивно-оценочный	11,54	36,54	51,92	0	33,3	66,6

Полученные результаты представлены в диаграмме 11.

Диаграмма 11. Динамика сформированности критериев готовности



Таким образом, цель контрольного этапа исследования, оценка динамики уровня сформированности готовности старшекласников к выбору профессии была достигнута. Для её достижения был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе исследования. На этапе контрольного эксперимента мы наблюдали положительную динамику, из чего следует, что проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила результативность технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшекласников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании.

Выводы по второй главе исследования

Результаты проведенного констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали, что уровень сформированности готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии находится преобладающе на низком уровне, однако они понимают важность и значимость профессии учитель. Для повышения уровня готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии, нами была разработана и апробирована технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании. Основой технологии стало создание «Педагогического класса», который рассматривается в нашем исследовании как инновационная форма организации образовательно-деятельностного пространства в допрофессионально-педагогическом образовании.

В работу педагогического класса включилось 15 старшеклассников МОУ «СОШ им. В.Д. Корнеева» города Электросталь, интересующиеся педагогическими профессиями и стремящиеся самосовершенствоваться в сфере педагогической жизнедеятельности, однако не владеющие знаниями организации педагогической деятельности. Участие в работе педагогического класса старшеклассникам предлагалось на добровольной основе, руководство педагогическим классом определялось учителю-куратору.

Технология организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании. разрабатывалась в логике формирования мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно – оценочного критериев как профессионально значимых в выборе педагогической профессии. Технология включала реализацию ряда педагогических событий, построенных на профессиональных пробах, проектной деятельности, развивающей деятельности, информационной деятельности, диагностической деятельности.

Результаты контрольного этапа исследования показали, что апробированная нами технология организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности старшеклассников к выбору профессии в допрофессионально-педагогическом образовании, является эффективной, так как наблюдалось осознанное решение обучаться далее по направлениям педагогического образования, осознание важности и значимости профессии педагог для развития общества страны в целом.

Заключение

В ходе теоретико-экспериментального исследования были решены следующие задачи:

✓ Рассмотрен вопрос технологии организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании в педагогической литературе;

✓ Проведена диагностика уровня сформированности готовности к выбору педагогической профессии старшеклассников;

✓ Разработана и апробирована технология организации образовательно-деятельностного пространства как средство формирования готовности к выбору профессии старшеклассников в допрофессионально-педагогическом образовании в педагогической литературе;

✓ Оценена эффективность опытно-экспериментальной работы.

В ходе проведения исследования подтверждена *научная идея* о формировании готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии в образовательном пространстве «Педагогическая школа» как специально организованном педагогическом процессе, включающем комплекс средств, методов, инновационных форм организации образовательной деятельности обучающихся, реализуемых в определенной логической последовательности на основе педагогической стратегии «сопровождение», направленной на повышение мотивации и ценностного отношения старшеклассников к педагогической профессии, формирования у них компонентов профессионально значимых компетенций.

В ходе решения задач исследования предложены и раскрыты *критерии готовности* старшеклассников к выбору педагогической профессии в образовательном пространстве «Педагогическая школа»: *мотивационно-ценностный*, позволяющий оценить принятие старшеклассником социальной значимости педагогической профессии и ценностных ориентаций, наличие мотивации на педагогическую деятельность; *когнитивный*, проявляющийся в понимании специфики деятельности педагога, знании базовых понятий в области педагогики, представлении об основных профессионально значимых компетенциях педагога; *деятельностный*, позволяющий оценить степень развития коммуникативных умений, наличие положительного опыта педагогических проб, умений организации педагогической деятельности; *рефлексивно-оценочный*, проявляющийся в стремлении развивать профессионально значимые компетенции, демонстрировать уверенность в правильности своего выбора, брать ответственность за принятые решения.

Полученные теоретические и проверенные опытно-экспериментальным путем практические результаты дают основание сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, гипотеза доказана, поставленные задачи решены.

Список использованной литературы

1. Агафонова, И.П. Развитие мотивации к учению у студентов медико-фармацевтического колледжа/ И.П. Агафонова, Н.П. Безрукова //Среднее

профессиональное образование. -2010. -№4. -С. 23-25.

2. Арябкина, И.В. Механизмы включения учащихся педагогических классов в систему воспитательной работы школы / И.В. Арябкина, А.Г. Самохвалова, Л.И. Тимонина, Э.Н. Кокина// Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – №5. – С.108-112.

3. Байбородова, Л.В. Концептуальные основы и модели допрофессиональной педагогической подготовки школьников / Л.В. Байбородова// Ярославский педагогический вестник. - Ярославль, 2015. –№ 5. – С. 93-99.

4. Баянова, Т.А. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся старших классов как компетенция общеобразовательного учреждения/Т.А. Баянова // Вестник ТГПУ.- 2012. -№11 (126). -С. 206-208.

5. Безрукова, Н.П. Возможности сетевого исследовательского сообщества педагогического университета и общеобразовательных школ в развитии высокомотивированных учащихся / Н.П. Безрукова, О.М. Гаврилова, А.А. Безруков //Современные подходы к работе с высокомотивированными старшеклассниками: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. –2016. – С. 22-26.

6. Беляева, Н. С. Система формирования профессиональной компетентности учителя в процессе педагогической деятельности/ Н.С. Беляева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. I. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 11-14.

7. Бесклубная, А. В. Формирование готовности старшеклассников к выбору профессии на современном этапе модернизации школьного образования / А. В. Бесклубная, Е. Е. Щербакова // Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Н. Новгород, 2012. – № 3. – С. 226-230.

8. Босова, Л.Л. ИКТ как инструмент индивидуализации обучения в современной школе/Л.Л. Босова //Преподаватель XXI век, 2016. – № 4. – С. 108-116.

9. Бояринов, Д.А. Педагогический менеджмент в контексте информационного образовательного пространства /Бояринов Д.А.// Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. [Электронный ресурс] - Режим доступа URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21095>

10. Воспитательная деятельность в общеобразовательной организации: учеб. пособие для студентов направления подготовки «Педагогическое образование» / под ред. А.И. Тимонина. – Кострома: Изд-во Костром. гос. ун-та. - 2017. – 229 с.

11. Востокова, С.Н. Модель формирования готовности учителя к инновационной деятельности в региональной системе постдипломного образования // СИСП. – 2013. – №9

(29) – С.15.

12. Гаврилова, О.М. Довузовская педагогическая подготовка как фактор социализации молодежи / О.М. Гаврилова//Образование и социализация личности в современном обществе Материалы X Международной научной конференции, посвященной памяти члена-корреспондента РАО М.И. Шиловой (1933-2015). Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; Ответственный редактор В.А. Адольф. –2016. –С. 476-480.

13. Гаврилова, О.М. Городской сетевой педагогический лицей: формирование устойчивой мотивации к будущей профессиональной деятельности старшеклассников / Ю.Ю. Бочарова, О.М. Гаврилова// Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2015. – №3. - С. 77-81.

14. Гаврилова, О.М. Поддержка мотивации к педагогической профессии в условиях инновационных образовательных проектов/О.М. Гаврилова // Современные подходы к работе с высокомотивированными старшеклассниками: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, 2016. С. 42-45.

15. Гаврилова, О.М. Событийная организация допрофессиональной педагогической подготовки как фактор развития интереса старшеклассников к педагогической профессии [Электронный ресурс] /О.М. Гаврилова // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2; – Режим доступа URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27522>

16. Гаврилова, О.М. Теоретические основы формирования готовности старшеклассников к выбору педагогической профессии в образовательном пространстве «педагогический университет – школа» [Электронный ресурс]/ О.М. Гаврилова, Н.П. Безрукова// Современные наукоемкие технологии. - 2019, №4 – Режим доступа URL: <https://top-technologies.ru/ru/issue/view?id>

17. Гендин, А.М. Педагоги, учащиеся, родители о современной городской школе (по материалам социологического исследования): монография. – Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 200 с.

18. Горев, П.М., Кожевникова Л.Д. Инновационные средства обучения как условие развития творческой деятельности обучающихся П.М. Горев, Л.Д. Кожевникова// Концепт. – 2014. –№1. –С.11–15.

19. Гордиенко, И.В. Профессиональная ориентация и педагогическое сопровождение профильной и предпрофильной подготовки обучающихся к выбору педагогической профессии: региональный аспект /И.В. Гордиенко //Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. Т.6. –№4 (21). – С. 50-53)

20. Демина, Л.С. Моделирование системы непрерывного педагогического образования на основе использования технологии профессиональных проб: довузовский уровень / Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). – 2018. – 8 (197). – С.110–114.
21. Доскажанов, Ч.Т. Роль мобильных приложений в системе образования [Электронный ресурс] / Ч.Т. Доскажанов, Г.Т. Даненова, М.М. Коккоз // Международный журнал экспериментального образования. – 2018. – № 2. – С. 17–22 – Режим доступа: URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=11790>
22. Егорова, Е.В. Педагогическое проектирование образовательного контента/Е.В. Егорова// Вестник ТГПУ. – 2018. – №3 (192). – С. 59–63.
23. Загузина, Н.Н. Довузовская подготовка как условие содействия профессиональному самоопределению старших школьников: автореф. ... канд. Пед. наук 13.00.01/Загузина Нина Николаевна. – СПб., 2012. – 24 с.
24. Зеер, Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного образования/ Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 3. – С. 74–82.
25. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в образовании [Электронный ресурс] / И.А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос». – 2014. – № 4.– Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2014.htm>.
26. Иванова, С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий [Электронный ресурс] /С.В. Иванова// Ценности и смыслы. – 2015. – №6 (40). – С. 23–28 – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-i-obrazovatel'naya-sreda-v-poiskah-otlichiy>
27. Казакова, О.Н. Довузовское образование в системе современной профессиональной подготовки/ О.Н. Казакова, Н.И. Кобзева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2017. – № 8 (208). – С.9–16.
28. Касьянова, Т.И. Профессиональное самоопределение старшеклассников как общественная проблема [Электронный ресурс] / Т.И. Касьянова, А.В. Мальцев, Д.В. Шкурин // Образование и наука. – 2018. – №20(7). – Режим доступа: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-7-168-187>
29. Ковалевич, И.А. Интеграция образовательных ресурсов в системе «школа – вуз» / И.А. Ковалевич, В.А. Адольф // Сибирский педагогический журнал. – 2015, № 2. – С. 122–127.
30. Колокольникова, З.У., Лукина, А.К. Событийная организация образовательного процесса при подготовке педагогов /Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С. 18.

31. Коновец, Л.Н. Информационные образовательные ресурсы для системы повышения квалификации и переподготовки среднего медицинского персонала/ Л.Н. Коновец, Н.П. Безрукова, Т.Н. Лопатина //Современные проблемы науки и образования. – 2018.– № 4. – С. 78.
32. Коноплянский, Д.А. Организация образовательного пространства и ее роль в обеспечении конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015.– № 4 (64). – Т. 2. –С.51–55.
33. Концепция и модели допрофессиональной педагогической подготовки обучающихся Ярославской области / И.В. Лобода, Л.В. Байбородова, М.Е. Лавров, В.В. Белкина. – Ярославль, 2015.
34. Короткова, Е.Г. Виды педагогического сопровождения развития готовности студентов к профессиональному общению / Е.Г. Короткова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. – №41 (300). – С.29- 35.
35. Кривых, С.В. Среда и пространство в социокультурном и образовательном аспектах /С.В. Кривых //Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности: Материалы II Международной научно–практической конференции. – СПб.: Экспресс, 2012. – С. 28–39.
36. Куликова, Т.А. Формирование готовности будущего педагога к профессиональной деятельности // Т.А. Куликова, Н.А. Пронина Вестник ТГПУ. – 2018. – №3 (192). – с. 84–88.
37. Лазарев, А.А. Образовательный квест как средство развития интереса к соблюдению пожарной безопасности/ А.А. Лазарев //Ярославский педагогический Вестник – 2017. – №5. – С.65–69.
38. Лапин, Д.В. Формирование общекультурных компетенций будущих бакалавров по работе с молодежью в мультикультурном образовательном пространстве вуза / Д.В. Лапин // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2013. – №3. – С. 152–156.
39. Матухин, Д.Л. Компетентностный подход в системе высшего профессионального образования/ Д.Л. Матухин, Г.А. Низкодубов// Язык и культура. – 2013. – №1 – с.83-89.
40. Микаэлян, Д.А. Психологическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии: автореферат дисс ... канд. пед. наук 13.00.01/ Микаэлян –2014. – 27с.
41. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий/ А.М. Новиков. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – С. 137.

42. Образовательный квест – современная интерактивная технология [Электронный ресурс] /С.А. Осяк, С.С. Султанбекова, Т.В. Захарова и др. //Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–2. – Режим доступа URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=20247>
43. Осипова, С.И. О реализации психолого–педагогических целей обучения в информационной образовательной среде[Электронный ресурс] / С.И. Осипова, Н.В. Гафурова // Сибирский педагогический журнал. 2010. №1.– Режим доступа: URL: <http://sp-journal.ru/journal/2010-1>
44. Ососова, М.В. Психолого–педагогическое сопровождение профессионального самоопределения подростков в системе образовательного процесса/ М.В. Ососова// Успехи современного естествознания. – 2010. – № 1. – С. 74–78.
45. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижеригов, Т.А. Юзефовичус; под ред. П.И. Пидкасистого. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд. центр «Академия», 2014. – 624 с.
46. Петров А.В. Статус преемственности в образовании и её дидактические функции [Электронный ресурс]/А.В. Петров, А.А. Петров // МНКО. –2015. –№2 (51). Режим доступа– URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/status-preemstvennosti-v-obrazovanii-i-eyo-didakticheskie-funktsii> (дата обращения 05.03.2023)
47. Поливанова, К.Н. Проектная деятельность школьников/ К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2011. – 192 с.
48. Пономарев, Р.Е. Образовательное пространство: Монография/ Р.Е. Пономарев. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 100 с.
49. Попович, А.Э. Формирование готовности старших школьников к выбору профессии в школе (монография) / А.Э. Попович// М.: Академия педагогических и социальных наук, 2010. – 140 с.
50. Послание Президента Федеральному Собранию РФ от 20 февраля 2019 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>
51. Пронина, Л.А. Открытое информационно–образовательное пространство как компонент современного образования/ Л.А. Пронина// Психолого–педагогический журнал «Гаудеамус». –2012.– №2 (20). – .28-30.
52. Протасова, Н.Б. Обеспечение преемственности среднего и высшего образования как педагогическое условие профессионального самоопределения учащихся / Н.Б. Протасова // Вестник РУДН, серия Психология и педагогика. – 2012.– №2. – С.137–140.
53. Ревякина, В.И. Профориентация школьников: опыт прошлого и проблемы

настоящего /В.И. Ревякина, К.Е. Осетрин // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin).–2015 (158). – С. 244–247.

54. Ретивых, М.В. Профориентационные творческие проекты как средство формирования у старшеклассников готовности к профессиональному самоопределению /М.В. Ретивых, А.Г. Пересыпко // Вестник БГУ. – 2017. – №2 (32).– С.276–281.

55. Слободчиков, В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования /В.И. Слободчиков // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2010. – №2. С.3–8.

56. Смирнова, Е.Е. Методическое обеспечение процесса воспитания старшеклассников в условиях учебно-педагогического комплекса «Школа допрофессиональной подготовки – университет»/ Е.Е. Смирнова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика – 2012. – №. 1. – С. 15–17.

57. Смышляева, Л.Г. Профессиональная проба как педагогическая технология/ Л.Г. Смышляева, Л.С. Демина, Г.Ю. Титова // Высшее образование в России. – 2015. – №4. С.65–69.

58. Смышляева, Л.Г., Развитие региональной практики профориентации школьников на педагогическую деятельность: стратегия и ресурсы / Л.Г. Смышляева, Г.Ю. Титова // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). – 2016 – №5 (170). – С. 36–41.

59. Тимонина, Л.И. Потенциалы педагогического класса/ Л.И. Тимонина// Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – №1–2. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsialy-pedagogicheskogo-klassa>

60. Ульянова, И.В. Информационные риски современной образовательной системы [Электронный ресурс]/ И.В. Ульянова// Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2. – Режим доступа – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27508>

61. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] – <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

62. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 декабря 2015 г. N 1426) [Электронный ресурс]. – 2013.– Режим доступа – <http://fgosvo.ru/news/8/1583>

63. Чижаква, Г.И. Аксиология профессионально-педагогического образования/

Г.И. Чижакова// Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 2 (24). – С. 46–55.

64. Чистякова, С.Н. Системная организация педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях социально–экономических перемен /С.Н. Чистякова // Казанский педагогический журнал. - 2017. - № 1 (120). -С.7–15.

65. Чистякова, С.Н., Родичев, Н.Ф., Сахарова, В.И. Тенденции развития профессиональной ориентации учащейся молодежи и вызовы времени // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2013. - №10. - С.23–29.

66. Швабауэр О.А. Образовательная среда педагогического университета: аксиологические аспекты/О.А. Швабауэр// Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. –2014. -№ 1. - С. 136–139.

Приложение

Приложение 1

Опросник «Карта интересов» А. Е. Голомшток

Инструкция: для определения ведущих интересов Вам предлагается перечень вопросов.

- Если Вам очень нравится то, о чем спрашивается в вопросе, в бланке ответов рядом с его номером поставьте два плюса ("++")
- если просто нравится - один плюс ("+")
- если не знаете, сомневаетесь - ноль ("0");
- если не нравится - один минус ("-");
- а если очень не нравится - два минуса ("--"). Отвечайте на вопросы, не пропуская ни одного из них.

Текст опросника

Любите ли Вы? Нравится ли Вам? Хотели бы Вы

1. Знакомиться с жизнью растений и животных.
2. Занятия и чтение книг по географии.
3. Читать художественную или научно-популярную литературу о геологических экспедициях.
4. Уроки и книги по анатомии и физиологии человека.
5. Выполнять ежедневную домашнюю работу.
6. Читать научно-популярную литературу о физических открытиях, жизни и деятельности выдающихся физиков.
7. Читать об открытиях в химии или о жизни и деятельности выдающихся химиков.
8. Читать технические журналы.
9. Читать статьи в научно-популярных журналах о достижениях в области электроники и радиотехники.
10. Знакомиться с разными металлами и их свойствами.
11. Узнавать о разных породах древесины и об их практическом применении.
12. Узнавать о достижениях в области строительства.
13. Читать книги, смотреть фильмы о водителях различных видов транспорта (автомобильного, железнодорожного и т.д.).
14. Читать книги, смотреть фильмы о летчиках.
15. Знакомиться с военной техникой.
16. Читать книги об исторических событиях.
17. Читать произведения классиков русской и зарубежной литературы.
18. Читать и обсуждать публицистические статьи и очерки.
19. Обсуждать текущие дела и события в учебном заведении, городе, стране.

20. Интересоваться педагогической работой.
21. Читать книги, смотреть фильмы о работе милиции
22. Заботиться о порядке в собственных вещах, красивом виде помещения.
23. Читать книги из серии "Занимательная математика".
24. Изучать экономическую географию.
25. Заниматься иностранным языком.
26. Знакомиться с жизнью выдающихся художников, историей искусства.
27. Знакомиться с жизнью выдающихся артистов, встречаться с ними, коллекционировать их фотографии.
28. Знакомиться с жизнью и творчеством выдающихся музыкантов, с вопросами теории музыки.
29. Читать спортивные газеты, журналы, литературу о спорте.
30. Изучать биологию, ботанику, зоологию.
31. Знакомиться с различными странами по книгам и телепередачам.
32. Читать о жизни и деятельности знаменитых геологов.
33. Интересоваться достижениями медицины.
34. Посещать с экскурсиями предприятия легкой промышленности.
35. Читать книги из серии "Занимательная физика".
36. Изучать химические явления в природе.
37. Знакомиться с новейшими достижениями техники.
38. Интересоваться работой радиотехника, электрика.
39. Знакомиться с различными измерительными инструментами, используемыми в процессе металлообработки.
40. Наблюдать за изготовлением изделий из дерева (например, мебели).
41. Наблюдать за работой строителей.
42. Читать литературу о средствах передвижения.
43. Читать книги, смотреть фильмы и телепередачи о морях.
44. Читать книги, смотреть фильмы и телепередачи на военные темы, знакомиться историей крупных сражений.
45. Обсуждать текущие политические события в стране и за рубежом.
46. Читать литературно-критические статьи.
47. Слушать радио, смотреть теленовости и тематические телепередачи.
48. Узнавать о событиях, происходящих в городе, стране.
49. Объяснять учащимся трудные для понимания вопросы.
50. Справедливо рассудить поступок знакомого или литературного героя.

51. Обеспечивать семью продуктами, организовывать питание членов семьи.
52. Читать научно-популярную литературу об открытиях в математике, о жизни и деятельности выдающихся математиков.
53. Интересоваться экономическими передачами по телевидению.
54. Читать художественную литературу на иностранном языке.
55. Заниматься художественным оформлением праздников.
56. Посещать театр.
57. Слушать оперную или симфоническую музыку.
58. Посещать спортивные соревнования, смотреть спортивные передачи.
59. Посещать дополнительные занятия по биологии.
60. Посещать дополнительные занятия по географии.
61. Коллекционировать минералы.
62. Изучать функции организма человека, причины возникновения и способы лечения болезней человека.
63. Готовить обед дома.
64. Осуществлять демонстрацию физических опытов.
65. Участвовать в организации опытов с химическими веществами.
66. Ремонтировать различные механизмы.
67. Производить замеры в электросетях с помощью приборов (вольтметра, амперметра).
68. Конструировать различные предметы и детали из металла.
69. Художественно обрабатывать дерево (вырезать, выпиливать).
70. Набрасывать эскизы или выполнять чертежи строительных объектов.
71. Проявлять интерес к автомобильному транспорту.
72. Увлекаться парашютным спортом, авиамоделизмом.
73. Заниматься спортивной стрельбой.
74. Изучать историю возникновения различных народов и государств.
75. Писать стихи.
76. Наблюдать за проведением и жизнью других людей.
77. Выполнять организационную общественную работу.
78. Проводить время с маленькими детьми, заниматься и играть с ними.
79. Устанавливать дисциплину среди сверстников.
80. Наблюдать за работой работников сферы обслуживания (повар, официант, продавец).
81. Участвовать в математических олимпиадах.

82. Просматривать экономические обзоры в газетах и журналах.
83. Слушать радиопередачи на иностранном языке.
84. Посещать музеи, художественные выставки.
85. Публично выступать.
86. Играть на музыкальном инструменте.
87. Участвовать в спортивных соревнованиях.
88. Наблюдать за ростом и развитием животных, растений.
89. Собирать книги по географии.
90. Посещать краеведческий музей.
91. Вникать в работу врача, фармацевта.
92. Шить для себя.
93. Интересоваться физикой.
94. Интересоваться химией.
95. Работать с техникой.
96. Знакомиться с устройством электроаппаратуры.
97. Заниматься слесарным делом.
98. Выполнять столярные работы.
99. Принимать участие в отделочных ремонтных работах.
100. Помогать милиции в работе с пешеходами по правилам уличного движения.
101. Быть членом гребных и яхт-клубов.
102. Участвовать в военизированных играх.
103. Знакомиться с историческими местами.
104. Быть членом литературного клуба.
105. Наблюдать за ведением журналистами телепередач.
106. Публично выступать с сообщениями и докладами.
107. Организовывать работу детей.
108. Устанавливать скрытые причины поступков и поведения людей.
109. Оказывать различные услуги другим людям.
110. Решать сложные математические задачи.
111. Точно вести расчет своих денежных средств.
112. Посещать курсы по изучению иностранного языка.
113. Заниматься в художественной секции.
114. Участвовать в художественной самодеятельности.
115. Посещать музыкальную школу.
116. Заниматься в спортивной секции.

117. Участвовать в биологических олимпиадах и конкурсах.
118. Путешествовать.
119. Принимать участие в геологической экспедиции.
120. Ухаживать за больными.
121. Посещать кулинарные конкурсы и выставки.
122. Участвовать в конкурсных мероприятиях по физике.
123. Решать сложные задачи по химии.
124. Разбираться в технических схемах и чертежах.
125. Разбираться в сложных радиосхемах.
126. Знакомиться с новой техникой, наблюдать за работой промышленного оборудования.
127. Мастерить что-нибудь из дерева своими руками.
128. Помогать в строительных работах.
129. Принимать участие в обслуживании и ремонте автомобиля.
130. Мечтать о самостоятельных полетах на самолете.
131. Строго выполнять распорядок дня.
132. Публично выступать с докладами на исторические темы.
133. Работать с литературными источниками.
134. Принимать участие в дискуссиях, конференциях.
135. Организовывать и проводить коллективные мероприятия.
136. Обсуждать вопросы воспитания детей и подростков.
137. Помогать работникам милиции.
138. Постоянно общаться с различными людьми.
139. Принимать участие в математических олимпиадах, конференциях.
140. Интересоваться вопросами ценообразования, начисления заработной платы.
141. Общаться на иностранном языке.
142. Участвовать в художественных выставках.
143. Принимать участие в театральных постановках.
144. Участвовать в музыкальных конкурсах.
145. Регулярно тренироваться и участвовать в спортивных соревнованиях.
146. Выращивать растения, ухаживать за домашними животными.
147. Проводить топографическую съемку местности.
148. Совершать длительные, трудные походы.
149. Интересоваться деятельностью медицинских работников.
150. Шить, кроить, создавать модели одежды.

- от +8 до +12 - ярко выраженный интерес.

Приложение 2

Учащегося педагогического класса

Ф.И.О. _____

Наименование образовательной организации _____

Класс _____

Почему ты записался в педагогический класс? (поставь «+» или «-»)

Выбрал(а) вместе с друзьями____, мне интересна профессия учителя____,
мне интересны занятия (курсы по выбору), предлагаемые в педагогическом

другое

(напиши свой вариант)

1. Есть ли в твоей семье представители педагогической профессии_____да/нет(если «да», укажи — какая специализация, например учитель истории)

2. Оцени, насколько у тебя проявляются следующие качества (по 10 – балльной системе), для этого поставьте метку под соответствующей цифрой

№	Личные качества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Коммуникативные навыки (общительность, умение и стремление к установлению доброжелательных отношений)										
2	Речевые навыки (грамотная речь, способность ясно выражать свои мысли доступным для понимания языком)										
3	Желание делиться опытом, оказывать помощь в учебе и внеклас-сных делах										
4	Общественная активность (активная жизненная позиция, участие в общественной жизни классного коллектива и школы)										
5	Организаторские и лидерские качества (умение организовать других и взять на себя ответственность за выполнение дела)										
6	Нормативность (дисциплинированность, пунктуальность, соблюдение правил безопасности и др. требований)										

Приложение 3

Анкета выявления мотивации на педагогическую профессию

(адаптированная анкета Г.В. Ахметжановой)

Тест диагностики мотивации к педагогической профессии.

Уважаемый старшеклассник

Постарайтесь возможно более точно ответить на вопросы анкеты.

Ответы оцените в пятибалльной системе следующим образом:

Если уверены в ответе – 5баллов. Если более уверены, чем нет–4 балла. Если не знаете ответа – 3 балла. Если больше нет, чем да – 2 балл. Если уверены, что нет–1 балл.

Что побуждает вас к выбору педагогической профессии?					
1. Ничего не знаю о других профессиях.					
2. Стремлюсь стать педагогом с детства.					
3. Интерес к отдельным видам педагогической деятельности.					
4. Потому что педагогика интересна для меня.					
5. Этого хотят родители.					
6. Хочу быть с друзьями.					
7. Потому что профессия учителя важна для каждого человека.					
8. Считаю своим призванием педагогическую профессию.					
Оцените свое отношение к учебе на уроках					
9. Активно работаю редко.					
10. Активно работаю, когда преподаватель не даёт отвлекаться.					
11. Нравится учиться, потому что это нужно.					
12. Нравится учиться, потому что это интересно.					
Как вы объясните свое отношение к педагогической профессии?					
14. Хочу заниматься обучением детей.					
15. Считаете ли Вы, что знания только отдельных предметов пригодятся вбудущей профессии.					
16.Считаете ли Вы, что все знания, полученные в школе, пригодятся в бу-дущей профессии.					
Какая форма работы на уроках Вам больше нравится?					

17.Слушать рассказ учителя.					
18. Слушать выступления своих одноклассников.					
19. Самому анализировать и рассуждать по поводу предлагаемых заданий.					
20. Стремитесь ли Вы самостоятельно найти решение.					
Какое значение имеет изучение отдельных предметов для Вашей будущей профессии?					
21. Никакого.					
22. Изучая отдельные предметы, легче понять специальные предметы.					
23. Различные знания помогают овладеть практическими умениями, необходимыми для будущей профессии.					
24.Различные знания помогут стать педагогом–профессионалом.					
Теперь о другом.					
26.Если материал урока интересный, добросовестно ли Вы его изучаете?					
27.Как долго сохраняется Ваша активность на уроке, если Вы заинтересованы работой?					
28.Часто ли Вы, сталкиваясь с учебными трудностями, доводите начатое дело до конца?					
29.Считаете ли Вы, что наиболее трудные вопросы учебных предметов можно изучать самостоятельно?					
30. Считаете ли Вы, что в жизни пригодятся только знания отдельных предметов?					
31. Считаете ли Вы, что для приобретения прочных знаний необходимо глубоко изучать теорию?					
32. Считаете ли Вы, что для Вашей будущей педагогической профессии необходимы глубокие знания по всем предметам?					
33. Бывает ли так, что у Вас не хватает умений, а Вы хотите их приобрести?					
34. Считаете ли Вы, что для выполнения учебного задания годятся все способы? 35. Стремитесь ли Вы научиться рациональным способам выполнения различных заданий?					
36. Часто ли Вы при выполнении учебного задания обращаетесь к книгам?					
37. Часто ли Вам нужны интересные факты для усвоения изучаемого материала?					
38. Часто ли бывает так, что на уроках Вам интересно, а дома нет желания учиться?					
39. Часто ли Вы обсуждаете вопросы, затронутые на уроках, после окончания?					

40. Часто ли Вы пользуетесь возможностью списать домашнее задание?					
41. Нравится ли Вам задания на различных предметах, связанные с профессией педагога?					
42. Нравится ли Вам решать типовое задание по образцу?					
43. Нравятся ли Вам трудные задания?					
44. Нравятся ли Вам задания, где нужно выдвигать гипотезы и теоретически обосновывать их?					

Приложение 4

Определение направленности личности(ориентационная анкета Б. Басса)

Шкалы: направленность на дело, направленность на общение, направленность на себя

НАЗНАЧЕНИЕ ТЕСТА

Анкета состоит из 27 пунктов–суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения или же наименее соответствует реальности. Ответ «наиболее» получает 2 балла, «наименее» – 0, оставшийся невыбранным – 1 балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

С помощью методики выявляются следующие направленности:

- направленность на себя (Я) – ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно выполняемой работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интровертированность;
- направленность на общение (О) – стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.
- направленность на дело (Д) – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для

достижения общей цели.

Инструкция: «Опросный лист состоит из 27 пунктов. По каждому из них возможны три варианта ответов: А, Б, В.

1. Из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который лучше всего выражает вашу точку зрения по данному вопросу. Возможно, что какие-то из вариантов ответов покажутся вам равноценными. Тем не менее, мы просим вас отобрать из них только один, а именно тот, который в наибольшей степени отвечает вашему мнению и более всего ценен для вас. Букву, которой обозначен ответ (А, Б, В), напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта (1–27) под рубрикой «больше всего».

2. Затем из ответов на каждый из пунктов выберите тот, который дальше всего отстоит от вашей точки зрения, наименее для вас ценен. Букву, которой обозначен ответ, вновь напишите на листе для записи ответов рядом с номером соответствующего пункта, в столбце под рубрикой «меньше всего».

3. Таким образом, для ответа на каждый из вопросов Вы используете две буквы, которые и запишите в соответствующие столбцы. Остальные ответы нигде не записываются. Старайтесь быть максимально правдивым. Среди вариантов ответа нет «хороших» или «плохих», поэтому не старайтесь угадать, какой из ответов является «правильным» или «лучшим» для вас.

ТЕСТ

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

1. Одобрения моей работы.
2. Сознания того, что работа сделана хорошо.
3. Сознания того, что меня окружают друзья.

2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:

1. Тренером, который разрабатывает тактику игры.
2. Известным игроком.
3. Выбранным капитаном команды.

3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:

1. Проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход.
2. Вызывает интерес к предмету так, что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете.

3. Создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.

4. Мне нравится, когда люди:

1. Радуются выполненной работе.
2. С удовольствием работают в коллективе.
3. Стремятся выполнить свою работу лучше других.
5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:
 1. Были отзывчивы и помогали людям, когда для этого представляются возможности.
 2. Были верны и преданы мне.
 3. Были умными и интересными людьми.
6. Лучшими друзьями я считаю тех:
 1. С кем складываются хорошие взаимоотношения.
 2. На кого всегда можно положиться.
 3. Кто может многого достичь в жизни.
7. Больше всего я не люблю:
 1. Когда у меня что-то не получается.
 2. Когда портятся отношения с товарищами.
 3. Когда меня критикуют.
8. По-моему, хуже всего, когда педагог:
 1. Не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними.
2. Вызывает дух соперничества в коллективе.
3. Недостаточно хорошо знает свой предмет.
9. В детстве мне больше всего нравилось:
 1. Проводить время с друзьями.
 2. Ощущение выполненных дел.
 3. Когда меня за что-нибудь хвалили.
10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:
 1. Добился успеха в жизни.
 2. По-настоящему увлечен своим делом.
 3. Отличается дружелюбием и доброжелательностью.
11. В первую очередь школа должна:
 1. Научить решать задачи, которые ставит жизнь.
 2. Развивать прежде всего индивидуальные способности учеников.
 3. Воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.
12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:
 1. Для общения с друзьями.

2. Для отдыха и развлечений.
3. Для своих любимых дел и самообразования.
13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:
 1. Работаю с людьми, которые мне симпатичны.
 2. У меня интересная работа
 3. Мои усилия хорошо вознаграждаются.
14. Я люблю, когда:
 1. Другие люди меня ценят.
 2. Испытывать удовлетворение от выполненной работы.
 3. Приятно провожу время с друзьями.
15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:
 1. Рассказали о каком-либо интересном деле, связанным с учебой, работой, спортом и т.п., в котором мне довелось участвовать.
 2. Написали о моей деятельности.
 3. Обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.
16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:
 1. Имеет ко мне индивидуальный подход.
 2. Сумеет вызвать у меня интерес к предмету.
 3. Устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.
17. Для меня нет ничего хуже, чем:
 1. Оскорбление личного достоинства.
 2. Неудача при выполнении важного дела.
 3. Потеря друзей.
18. Больше всего я ценю:
 1. Успех.
 2. Возможности хорошей совместной работы.
 3. Здравый практичный ум и смекалку.
19. Я не люблю людей, которые:
 1. Считают себя хуже других.
 2. Часто ссорятся и конфликтуют.
 3. Возражают против всегоногового.
20. Приятно, когда:
 1. Работаешь над важным для всех делом.
 2. Имеешь много друзей.
 3. Вызываешь восхищение и всем нравишься.
21. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть:

1. Доступным. 2. Авторитетным. 3. Требовательным.
22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:
 1. О том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми.
 2. О жизни знаменитых и интересных людей.
 3. О последних достижениях науки и техники.
23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:
 1. Дирижером. 2. Композитором. 3. Солистом.
24. Мне бы хотелось:
 1. Придумать интересный конкурс.
 2. Победить в конкурсе.
 3. Организовать конкурс и руководить им.
25. Для меня важнее всего знать:
 1. Что я хочу сделать. 2. Как достичь цели. 3. Как организовать людей для достижения цели.
26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:
 1. Другие были им довольны.
 2. Прежде всего выполнить свою задачу.
 3. Его не нужно было упрекать за выполненную работу.
27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:
 1. В общении с друзьями.
 2. Просматривая развлекательные фильмы.
 3. Занимаясь своим любимым делом.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Ключ к тесту

№	Я	О	Д	№	Я	О	Д
1	а	с	б	15	б	с	а
2	б	с	а	16	а	с	б
3	а	с	б	17	а	с	б
4	с	б	а	18	а	б	с
5	б	а	с	19	а	б	с
6	с	а	б	20	с	б	а

Тест

на выявление знания основных понятий педагогики

Инструкция. Выберите один правильный, по Вашему мнению, ответ.

1. Что изучает педагогика?

А) Личность ребенка и условия ее формирования

Б) Образование как реальный педагогический процесс

В) Воспитание и образование личности, рассматриваемые как социальное явление, педагогическая система, процесс, деятельность

2. Виды деятельности учителя и обучающихся, направленные на решение учебных задач, в результате которых учащиеся овладевают знаниями, умениями и навыками, развивают свои личностные качества, называется...

А) Воспитанием Б) Обучением В) Развитием

3. Факторы, оказывающие влияние на развитие личности: А) Наследственность, обучение

Б) Среда, обучение

В) Наследственность, среда, воспитание

4. Что является результатом воспитания?

А) Новообразования в системе отношений личности к себе, к другим людям, обществу и миру Б) Опыт разнообразной, в том числе и творческой деятельности

В) Компетентность и творческий потенциал личности

5. Личность - это:

А) Живое существо обладающее даром мышления и речи

Б) Человек, как субъект отношений и сознательной деятельности, способный к самопознанию и саморазвитию

В) Специфика характера, темперамента, интеллекта, потребностей, способностей

6. Общение – это:

А) Множественные, непосредственные контакты незнакомых людей, а также коммуникация, опосредованная различными видами массовой информации;

Б) Сложный процесс взаимодействия между людьми, заключающийся в обмене информацией, а также в восприятии и понимании партнерами друг друга;

В) Форма воздействия на партнера по общению с целью достижения контроля над его поведением и внутренними установками.

7. Чувства, связанные с познавательной деятельностью, называются чувствами:

- А) Когнитивными
- Б) Интеллектуальными
- В) Прагматичными

8. Конформизм — это:

- А) Способность отстаивать собственную точку зрения
- Б) Покладистость, бесконфликтность
- В) Следование образцу поведения, некритичность, отсутствие собственных

убеждений

9. Действие, перешедшее в категорию неосознаваемых после ряда

сознательных тренировок, называют:

- А) Привычкой Б) Навыком В) Рефлексом

10. Классно-урочная система обучения была научно обоснована...

- А). К.Д. Ушинским Б) Я.А. Коменским В) И.Ф. Гербартом

11. Тип урока, на котором особое внимание уделяется практической

деятельности учащихся?

- А) Урок формирования новых знаний
- Б) Урок развития умений и навыков
- В) Комбинированный урок

12. Выберите требование, соответствующее наивысшей стадии развития

детского коллектива в педагогической системе А.С. Макаренко

- А) Актив предъявляет требования к воспитанникам
- Б) Воспитанники предъявляют требования друг к другу
- В) Воспитатель предъявляет требования к активу

13. Педагогические компетенции – это...

- А) Педагогическая эрудиция педагога
- Б) Базовые умения педагога
- В) Знания, умения и способность педагога эффективно решать педагогические

задачи

14. Межличностные отношения в коллективе можно изучить:

- А) Тестированием
- Б) Наблюдением
- В) Социометрией

15. Какая стратегия дает больший эффект в воспитании ребенка?

- А) Лишение доверия, отстранение от важного дела,
- Б) Лишение удовольствия, ограничение в пространстве, замечание, порицание

В) Испортил – почини, плохо сделал – переделай, нагрубил - извинись