

Принято
на методическом совете
Протокол № 7
от 23.06.2023

Аналитический отчёт по итогам деятельности регионального проекта
«Андрагог XXI века»
за 2022-2023 учебный год

1. Введение

Цель проекта: организация информационно-содержательного сопровождения 100% специалистов ММС и 80% методического актива Московской области.

Задачи проекта:

- организовать методическую поддержку муниципальным методическим службам в подготовке к мониторингу по оценке механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне;
- организовать методическое сопровождение муниципальным методическим службам по реализации тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, построенных на основе диагностики профессиональных дефицитов, выявленных в ходе оценки профессиональной компетентности;
- разработать нормативную основу деятельности регионального методического актива;
- организовать мониторинг региональных реестров специалистов методических служб, педагогов-наставников, членов методического актива;
- разработать и апробировать цифровую среду для анализа эффективности наставнической деятельности регионального методического актива;
- вовлечь педагогических работников в экспертную деятельность;
- разработать, апробировать и внедрить инновационные формы методической работы, деятельности профессиональных сообществ, ассоциаций и методических объединений на муниципальном уровне.

Показатели проекта:

№ п/п	Наименование показателя	Методы сбора и обработки информации	Методика расчёта показателя	Значение показателя на конец 2022
1	Доля муниципальных методических служб вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методического сопровождения	Федеральный, региональный методический аудит деятельности муниципальной методической службы	$D_i = K_i / K_w \cdot 100\%$, где K_i – количество муниципальных методических служб вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методического сопровождения педагогических работников,	100%

	педагогических работников		K_w – общее количество педагогических работников МО	
2	Доля педагогических работников и управленческих кадров, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов.	Обобщенная выгрузка данных цифровой формы учета индивидуальных образовательных маршрутов	$D_{иом} = K_{иом} / K_{п} \cdot 100\%$ где $K_{иом}$ – количество педагогических работников и управленческих кадров, на которых разработаны ИОМ по итогам ОПК, $K_{п}$ – количество педагогических работников муниципалитета $D_{уиом} = K_{уиом} / K_{иом} \cdot 100\%$ где $K_{уиом}$ – количество педагогических работников, успешно реализовавших ИОМ, $K_{иом}$ – количество педагогических работников и управленческих кадров, на которых разработаны ИОМ по итогам ОПК	не менее 60% педагогов зоны Центра имеют разработанные ИОМ; 80% педагогов успешно реализовали ИОМ
2	Доля специалистов ММС, прошедших повышение квалификации базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	Анализ статистических данных по курсам	$D_{п} = K_{п} / K_w \cdot 100\%$, где $K_{п}$ – специалистов ММС, прошедших повышение квалификации базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», K_w – общее количество специалистов ММС	80%
3	Количество участников регионального методического актива (педагогов-кандидатов), прошедших повышение квалификации базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» и на базе ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»	Анализ статистических данных по курсам		131 педагог
4	Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей	Региональные и федеральные диагностические материалы	$D_i = K_i / K_w \cdot 100\%$, где K_i – количество педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей на высоком, повышенном, базовом уровнях, K_w – общее	Не менее 75% высокий, повышенный, базовый уровень

			количество педагогических работников МО	
5	Доля членов регионального методического актива, представивших материалы о своей наставнической деятельности	Анализ регионального реестра регионального методического актива	$Di = Ki / Kw \cdot 100\%$, где Ki – количество членов регионального методического актива, представивших материалы о своей наставнической деятельности, Kw – общее количество членов методического актива	50%

2. Методический аудит муниципальных механизмов управления качеством образовательной деятельности

Успешное функционирование любой системы во многом зависит от эффективности управления. Управление представляет собой целенаправленное воздействие (субъекта управления) на управляемую систему (объекты управления) для достижения желаемого результата. Такое воздействие предполагает не только принятие самих управленческих решений, но и реализацию таких процессов, как прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль, мотивация и др. Управление качеством образования не является статичным и представляет собой постоянную модель адаптации к возможностям и обстоятельствам. Для выстраивания и эффективного функционирования такой модели управления необходимо обладать в полной мере объективной, надежной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации. Чем больше информации собрано и обработано, тем больше вероятность принятия верного решения. Однако избыток информации, как и ее недостаточность, может негативно сказаться на качестве решения. В первом случае затрачивается лишнее время на обработку информации, не относящейся к определяемой регионом проблеме, во втором – решение может оказаться недостаточно обоснованным.

Внедрение в управленческую деятельность муниципальных органов управления образованием модели принятия решений на основе данных и о состоянии системы образования муниципалитета позволяет не только выявлять потребности у участников образовательных отношений и оперативно реагировать на локальные проблемы, но и предотвращать их возможное появление посредством прогнозирования.

Эффекты, достигаемые при осуществлении управления на основе данных:

- повышение качества управленческой деятельности за счет ее целенаправленности и адресности;
- устранение дефицитов и предотвращение их возникновения;
- повышение качества реализации образовательных программ;
- определение факторов, негативно сказывающихся на региональной системе образования;
- выявление лучших управленческих практик, их трансляция и тиражирование;
- определение слабых сторон ранее осуществляемой управленческой деятельности и формирование новой модели управления;
- измерение эффективности результатов реализуемой управленческой деятельности.

В целях организации методической поддержки муниципальным методическим службам в подготовке к мониторингу по оценке механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне приняты следующие меры:

№ п/п	Меры, мероприятия	Решаемые задачи	Результат
1	Стратегические сессии ЦНППМ для муниципальных методических служб, в том числе выездные	Обеспечение взаимодействия, интеграция усилий региональных и муниципальных организаций для успешного выполнения ими профессиональных функций в условиях модернизации системы образования Московской области Определение (корректировка) целей, задач, показателей программ /дорожных карт по методическому обеспечению образовательной деятельности образовательных организаций.	Разработка программ методического обеспечения образовательной деятельности образовательных организаций. 100% программ прошли экспертизу и вошли в федеральный реестр Корректировка целей, задач, показателей в соответствии
2	Цикл вебинаров, консультаций по теме «Методический аудит оценки механизмов управления качеством образования»	Повышение уровня компетенций руководителей, специалистов ММС для успешного выполнения ими профессиональных функций в условиях модернизации системы образования Московской области	Методический аудит оценки механизмов управления качеством образования: обновление, приведение в соответствие документов концептуального характера с федеральными и региональными нормативными документами; корректировка в соответствии с выявленными дефицитами. Определение специфики муниципалитетов в разработке мер и мероприятий по реализуемым показателям.
3	Дайджест деятельности муниципальной методической службы (на каждую неделю)	Управление и синхронизация деятельности ММС на территории МО по образовательным проектам	Гибкость в управлении Повышение уровня информированности

			Атлас образовательных проектов Контроль за мониторингами
4	КПК «Трансформация методической службы и организация методического сопровождения педагогов» на базе	освоения компетенций в области организации методического сопровождения педагогов; планирования методической работы на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации; выявления профессиональных затруднений (дефицитов) педагогов и проектирования персональных траекторий профессионального развития педагогов, а также сопровождения их индивидуальных образовательных маршрутов.	Повышение качества осуществляемой научно-методической, образовательной и экспертно-аналитической деятельности по развитию системы образования
5	КПК «Организация методического сопровождения профессионального развития педагогов на уровне образовательных организаций» на базе	Проектирование локальных нормативных актов для организации методической работы в образовательной организации в соответствии с современными требованиями; разработка ИОМов педагогов; планирование организации методического сопровождения в школе, включая наставничество; а также проектирование годового плана методического сопровождения педагогов с учетом специфики ОО	Повышение качества осуществляемой научно-методической, образовательной и экспертно-аналитической деятельности по развитию системы образования
6	КПК «Оценка качества образования как основа управления общеобразовательной организацией»	Совершенствование профессиональных компетенций руководителей и специалистов ММС в области оценки качества образования как основы управления общеобразовательной организацией	Разработка программы развития муниципальной системы образования го Балашиха МО на основе комплексного анализа ее состояния

В целях обеспечения методического сопровождения ММС на основе диагностики профессиональных дефицитов, выявленных в ходе оценки профессиональной компетентности учителей и анализа образовательных результатов обучающихся, приняты следующие меры и мероприятия:

№ п/п	Меры, мероприятия	Решаемые задачи	Результат
1	Организация и проведение федеральных и региональных исследований компетентности учителей	проведение процедуры диагностики профессиональных компетенций учителей; обработка результатов диагностики; выявление профессиональных дефицитов педагогических работников; формирование списков учителей для включения в методический актив Московской области (для последующего привлечения отобранных учителей к методической деятельности в регионе); разработка рекомендаций по использованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей.	Аудит кейса документов по мониторингам: <i>Приказ о проведении мониторинга</i> <i>Протокол об утверждении аналитической записки по результатам мониторинга</i> <i>Письма участникам образовательных отношений</i> <i>Приказ о проведении мероприятия</i> <i>Локальный нормативный акт</i> <i>Отчёт об анализе эффективности принятых мер</i>
2	Цикл вебинаров «Методическое сопровождение педагогов по итогам оценки предметных и методических компетенций с использованием индивидуального образовательного маршрута»	Анализ и интерпретация результатов ИКУ Определение механизмов использования результатов ИКУ для организации методической работы школы.	Рекомендации по развитию гибкой управленческой модели (модели принятия решений на основе данных): выявление потребности у участников образовательных отношений; оперативное реагирование на локальные проблемы; предотвращение возможного появления локальных проблем посредством прогнозирования.
3	Проект «Школа профессионального мастерства»	совершенствование уровня профессиональных компетентностей педагогических работников по итогам оценки РИКУ	Разработка банка методических материалов для ликвидации дефицитов педагогов на основе результатов РИКУ.

Выводы:

2. Региональная диагностика профессиональных компетентностей учителей

В 2022/23 учебном году участвовало в региональной диагностике профессиональных компетентностей участвовало 29623 педагогов. По уровням компетентности по предметам распределение отражено в таблице .

Таблица

Предмет	Уровень	Сентябрь – ноябрь	Декабрь – май	2022-2023 уч.г.
Английский язык	Базовый	1171	724	1895
	Высокий	15	15	30
	Недопустимый	699	325	1024
	Повышенный	140	106	246
Английский язык Итог		2025	1170	3195
Биология	Базовый	222	108	330
	Недопустимый	231	155	386
	Повышенный	23	3	26
Биология Итог		476	266	742
Воспитатель, методист (ДОУ)	Базовый	1202	1908	3110
	Высокий	50	12	62
	Недопустимый	228	1220	1448
	Повышенный	488	260	748
Воспитатель, методист (ДОУ) Итог		1968	3400	5368
География	Базовый	270	124	394
	Высокий	3	9	12
	Недопустимый	137	48	185
	Повышенный	43	51	94
География Итог		453	232	685
Изобразительное искусство	Базовый	66	82	148
	Высокий	1	0	1
	Недопустимый	41	119	160
	Повышенный	14	1	15
Изобразительное искусство Итог		122	202	324
Информатика	Базовый	200	154	354
	Высокий	12	4	16
	Недопустимый	146	118	264
	Повышенный	42	15	57
Информатика Итог		400	291	691
История	Базовый	474	226	700
	Высокий	16	8	24

	Недопустимый	134	93	227
	Повышенный	99	32	131
История Итог		723	359	1082
Литература	Базовый	324	101	425
	Высокий	7	0	7
	Недопустимый	105	95	200
	Повышенный	72	17	89
Литература Итог		508	213	721
Математика	Базовый	831	457	1288
	Высокий	18	18	36
	Недопустимый	426	207	633
	Повышенный	152	116	268
Математика Итог		1427	798	2225
Музыка	Базовый	65	70	135
	Высокий	1	0	1
	Недопустимый	35	67	102
	Повышенный	18	6	24
Музыка Итог		119	143	262
Немецкий язык	Базовый	28	25	53
	Высокий	1	1	2
	Недопустимый	16	45	61
	Повышенный	3	2	5
Немецкий язык Итог		48	73	121
ОБЖ	Базовый	49	67	116
	Недопустимый	13	51	64
	Повышенный	11	4	15
ОБЖ Итог		73	122	195
Обществознание	Базовый	288	133	421
	Высокий	3	2	5
	Недопустимый	129	116	245
	Повышенный	44	17	61
Обществознание Итог		464	268	732
Русский язык	Базовый	1102	469	1571
	Высокий	6	9	15
	Недопустимый	598	389	987
	Повышенный	128	65	193
Русский язык Итог		1834	932	2766
Начальная школа	Базовый	2934	1636	4570
	Высокий	44	42	86
	Недопустимый	1367	519	1886
	Повышенный	389	439	828
Начальная школа		4734	2636	7370
Технология	Базовый	67	141	208
	Высокий		2	2
	Недопустимый	133	250	383
	Повышенный	1	10	11

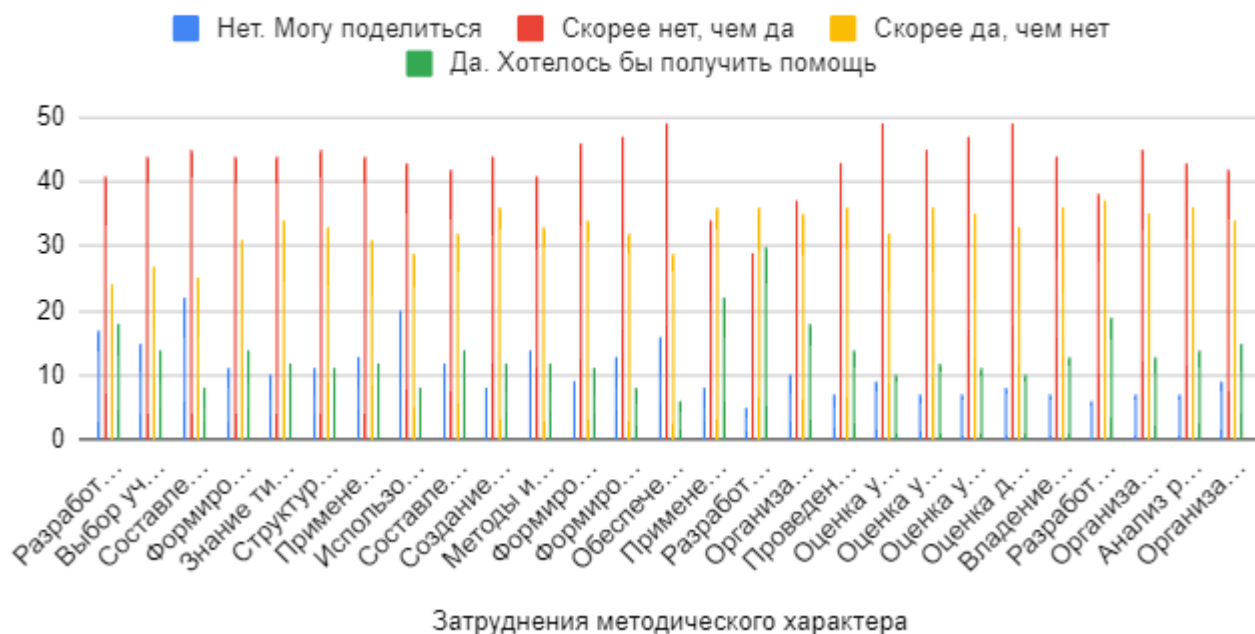
Технология Итог		201	403	604
Физика, Астрономия	Базовый	155	100	255
	Высокий	2	0	2
	Недопустимый	248	118	366
	Повышенный	20	23	43
Физика, Астрономия Итог		425	241	666
Физическая культура	Базовый	314	395	709
	Высокий	2	35	37
	Недопустимый	152	285	437
	Повышенный	43	78	121
Физическая культура Итог		511	793	1304
Французский язык	Базовый	24	4	28
	Недопустимый	11	46	57
	Повышенный	4	0	4
Французский язык Итог		39	50	89
Химия	Базовый	210	110	320
	Высокий	10	0	10
	Недопустимый	42	28	70
	Повышенный	50	31	81
Химия Итог		312	169	481
Общий итог		16862	12761	29623
Без воспитателей		14894	9361	24255

Для детализации методических затруднений, которые испытывают учителя было проведено анонимное анкетирование (самооценка) по вопроснику из методических рекомендаций для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования (Приложение 1).

В опросе на момент 07.06.23 года приняло участие 3212 педагогов Московской области. Из них педагоги со стажем до 3-х лет составили 15%. Самая значительная группа, принявших в опросе, педагоги со стажем работы более 30 лет – 26%. Основную группу составили педагоги со стажем от 11 до 30 лет - почти 39%. Более 54% педагогов имеют высшую категорию.

Диаграмма.

Нет. Могу поделиться, Скорее нет, чем да, Скорее да, чем нет и Да. Хотелось бы получить помощь



Педагогический стаж – количество

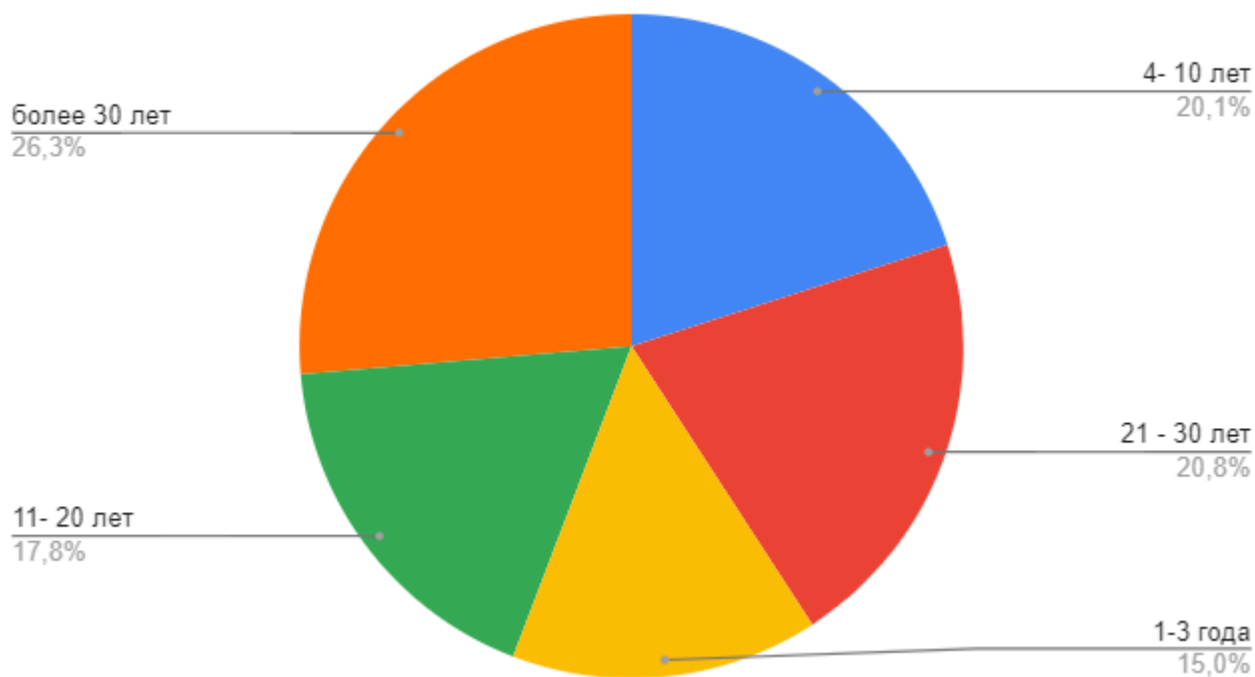
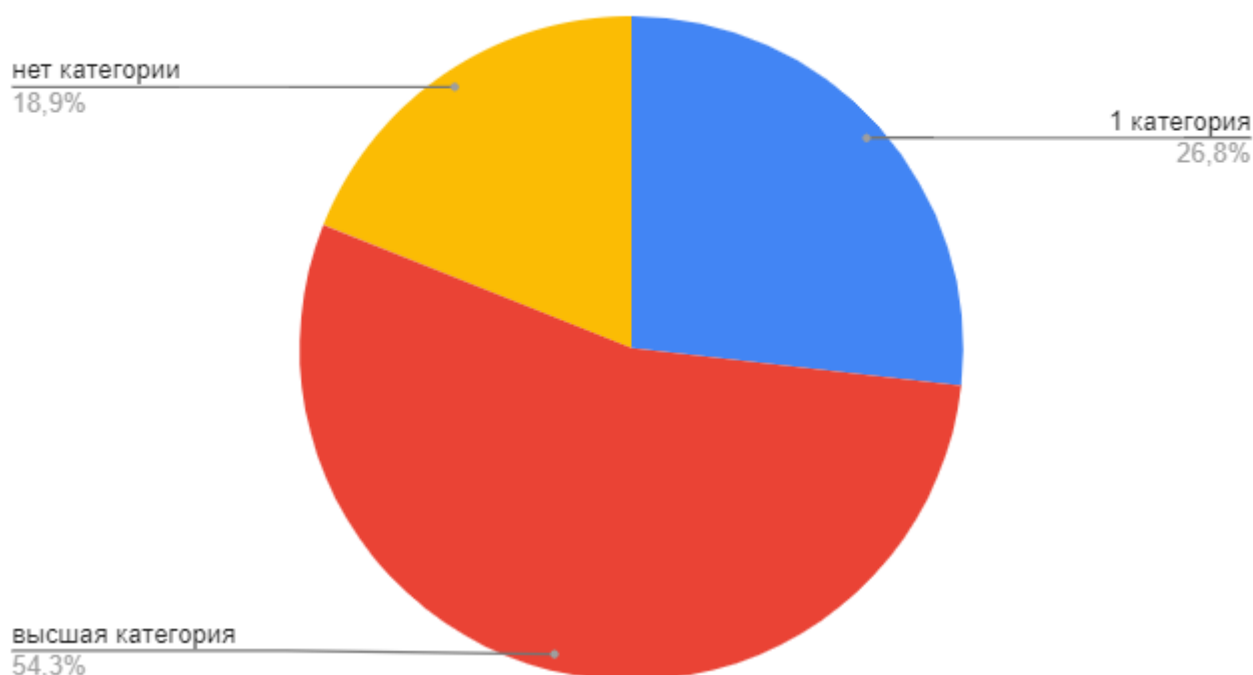


Диаграмма 12.

Категория – количество



Общие результаты ответов анонимного опроса:

Затруднения методического характера	Показатели			
	Нет. Могу поделить	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да. Хотелось бы получить помощь
Разработка рабочих программ	17	41	24	18
Выбор учебников и учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС, в т.ч. обновленных ФГОС НОО и ООО	15	44	27	14
Составление и корректировка поурочного планирования	22	45	25	8
Формирование индивидуального учебного плана	11	44	31	14
Знание типологии уроков по ФГОС	10	44	34	12
Структура урока в соответствии с типологией	11	45	33	11
Применение современных образовательных технологий при реализации ФГОС	13	44	31	12
Использование разнообразных форм организации работы на уроке	20	43	29	8
Составление плана, технологической карты урока	12	42	32	14
Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы	8	44	36	12

Методы и приемы мотивации обучающихся	14	41	33	12
Формирование универсальных учебных действий	9	46	34	11
Формирование навыков самооценки и рефлексии у обучающихся	13	47	32	8
Обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся (знание СанПиН)	16	49	29	6
Применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ	8	34	36	22
Разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ (в соответствии с ФГОС ОВЗ)	5	29	36	30
Организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в том числе выполнение индивидуального проекта)	10	37	35	18
Проведение диагностики уровня достижения планируемых результатов освоения ООП	7	43	36	14
Оценка уровня достижения обучающимися предметных результатов освоения ООП	9	49	32	10
Оценка уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП	7	45	36	12
Оценка уровня достижения обучающимися личностных результатов освоения ООП	7	47	35	11
Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся	8	49	33	10
Владение инструментарием по оценке достижения планируемых результатов	7	44	36	13
Разработка банка оценочных процедур	6	38	37	19
Организация и проведение внутренней оценки качества образования	7	45	35	13
Анализ результатов внешней оценки качества образования	7	43	36	14
Организация индивидуальной работы с одаренными обучающимися и обучающимися, имеющими трудности в обучении	9	42	34	15

Можно отметить небольшое количество педагогов, которые уверенно говорят, что не испытывают затруднения. По 14 направлениям из 27 таких педагогов менее 10% от общего количества. Определены 5 направлений, по которым педагоги от 19 до 30% отмечают затруднения и готовы получать помощь.

Средние проценты по выборам ответов:

№ п/п	Выбор ответа	Средний процент	Комментарий
1	Нет. Могу поделиться	11	Выбор ответа свидетельствует, что педагог не испытывает затруднений методического характера, готов представить опыт
2	Скорее нет, чем да	43	Вариант ответа педагога, не испытывающего явных затруднений. Можно рассматривать как зону ближайшего развития, прогнозировать переход к педагогам готовым делиться опытом. Такой ответ также может отражать ситуацию, когда педагог не готов с одной стороны заявить, что не имеет затруднений и перейти в первую группу ответов, а с другой не ставит задачу повышения своего профессионального уровня
3	Скорее да, чем нет	33	Вариант ответа педагога, желающего повысить свой профессиональный уровень в определенном направлении
4	Да. Хотелось бы получить помощь	13	Вариант ответа педагога, испытывающего затруднения, имеющего методические дефициты и осознающего потребность в помощи методического характера

По анализу результатов диагностики представляем следующие выводы:

1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.

Большая часть затруднений, которые выявлены в ходе мониторингов РИКУ, имеют методический характер.

2. Система методического сопровождения педагогов.

По итогам регионального ИКУ педагогам с разным уровнем компетентности требуется сопровождение различного характера:

№ п/п	Уровень компетентности по результатам ИКУ	Характер сопровождения
1	Ниже базового уровня	Дополнительная диагностика, анализ контекстной информации, закрепление педагога-наставника, разработка и реализация программы наставничества. Длительное интенсивное повышение квалификации.
2	Базового уровня	Включение в систему профессионального развития через разработку и реализацию ИОМа
3	Повышенного и высокого уровня	Включение в систему профессионального развития через участие в инновационной деятельности на разном уровне, наставническую деятельность, экспертную и т.п.

Адресные рекомендации

ЦНППМ

Довести информацию до специалистов ММС и регионального методического актива о профессиональных дефицитах, выявленных в ходе РИКУ

Довести информацию до профессорско-преподавательского состава для корректировки/изменений в программы сопровождения КПК

Организовать работу по анализу результатов РИКУ на основе ресурсных карт

Оценка предметных и методических компетенций учителей Московской области	https://padlet.com/ekaterinanik26/os4g8son2ngsf1j2
Методический актив Московской области	https://padlet.com/ekaterinanik26/4gyxzc5okt6cbj6w
Методический конструктор урока	https://padlet.com/cw28q4b9gg/tdn56zquwbwdcoqr

Разработать ресурсные карты по группам дефицитам как основу для разработки и реализации ИОМов

Организовать и провести КПК для педагогов-наставников, членов и кандидатов в члены регионального методического актива

ММС

Профессиональное развитие педагогов происходит не только в рамках прохождения ими курсов повышения квалификации. В значительной степени на профессионализм педагога оказывает влияние его повседневная профессиональная деятельность, в том числе общение с коллегами. Таким образом, для обеспечения повышения компетентности учительского корпуса в целом по муниципалитету должна быть выстроена система, позволяющая основной массе педагогов регулярно получать методическую поддержку и консультации от более опытных и квалифицированных коллег.

В задачи методических служб, помимо консультирования, может входить сопровождение учителей, завершивших обучение по дополнительным образовательным программам.

Рассмотреть как основные механизмы управления системой образования муниципалитета систему мониторинга качества повышения квалификации педагогов на муниципальном и региональном уровне, систему методического сопровождения педагогов

Разработать атлас участия муниципалитета в образовательных проектах Московской области (Приложение 2).

Определить всех участников сетевого взаимодействия, распределить функционал

Довести информацию до управленческих команд ОО, руководителей РМО/ШМО о профессиональных дефицитах, выявленных в ходе ИКУ

Внести коррективы в дорожные карты по ликвидации профессиональных дефицитов педагогов, выявленных в ходе ИКУ

Направление учителей муниципалитета для прохождения дополнительной образовательной программы в строгом соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

Мониторинг результативности прохождения педагогами дополнительных образовательных программ

Руководители ОО

Провести мониторинг планов ШМО на 2022/23 учебный год для анализа деятельности по ликвидации профессиональных дефицитов педагогов

Разработать план по повышению эффективности методической работы на уровне ОО

Внедрение в практику школы эффективных практик методической работы учителей (в том числе учителей-методистов и тьюторов: посещение уроков, анализ проблем на методических объединениях, наставничество и др.).

РМО/ШМО, методический актив, педагоги-наставники

Провести анализ материалов по результатам ИКУ

Внести коррективы в план мероприятий/дорожные карты по ликвидации профессиональных дефицитов педагогов, выявленных в ходе ИКУ

Формировать практики опыта по направлениям:

Разработка программ по предметам в Конструкторе на цифровой платформе <https://edsoo.ru/>

Конструирование урока: составление плана, технологической карты урока, типология уроков, создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов ООП, методы и приемы мотивации обучающихся и т.п.

Анализ/ самоанализ уроков в соответствии с требованиями ФГОС

Внедрение кураторской методики (Ушакова К.), технологии Lesson Study

Организация контрольно-оценочной деятельности

Применение современных образовательных технологий при реализации ФГОС

Для преодоления выше обозначенных рисков необходимо организовать цикл профессионального развития педагогов на основе выявленных дефицитов, обеспечивающий повышение качества работы учителя. А именно,

1. Диагностика профессиональных дефицитов и формирование запроса на информационные и методические ресурсы.
2. Выбор необходимых ресурсов: КПК из федерального реестра, мероприятий проводимых в рамках образовательных проектов Московской области, стажировок на СР/РИП по направлениям проектов. У каждого муниципалитета должна быть разработана ресурсная карта с учетом федеральных и региональных ресурсов, включающая конкретные ОО, названия конкретных курсов, проектов, стажировочных площадок.

Образовательная инфраструктура муниципалитета определяет содержание карты ресурсов повышения квалификации. В зависимости от степени развития внешней инфраструктуры меняется баланс доступных очных и онлайн ресурсов, состав специалистов, методистов, тьюторов и консультантов учителей в процессе реализации ИОМ профессионального развития педагога.

3. Формирование индивидуального образовательного маршрута педагога.

Результатом работы учителя с ресурсной картой становится заполненный и утвержденный директором или другим представителем организации ИОМ педагога.

4. Повышение профессиональной квалификации.

Непрерывность процесса профессионального развития педагога осуществляется через систему дополнительного образования профессионального образования (курсовую и межкурсовую подготовку), систему методической работы, постоянное взаимодействие (в профессиональных обучающих сообществах педагогов) и самообразование.

5. Адаптация новых технологий на практике, обмен опытом.

Адаптация приобретенных учителем знаний и умений на рабочем месте в ходе совместного с коллегами планирования и анализа уроков с применением изученных технологий, методов и приемов. На этом этапе необходим внешний консультант — специалист в области работы с разными категориями учащихся. Успешный опыт, полученный в ходе деятельности каждой командой, представляется другим командам, заинтересованным в профессиональном обмене и распространении успешной практики в масштабах всей школы. Необходимо создать условия для представления полученного опыта — методические встречи, семинары, конференции, мастер-классы, открытые уроки, на которых представляются результаты, происходит обмен успешными практиками.

6. Изменение привычной практики преподавания.

Завершается цикл изменением текущей педагогической практики учителя переходом самого педагога в роль наставника для других учителей. В ходе совместного с коллегами планирования и анализа уроков педагог приобретает исследовательские навыки, учится выявлять образовательные дефициты и потребности учащихся и использовать адекватные педагогические технологии для преодоления выявленных дефицитов и удовлетворения потребностей. Он принимает на себя роль исследователя, что может рассматриваться как высший уровень квалификации педагога в структуре профессионального стандарта.

4. Анализ деятельности регионального методического актива

Педагогами-кандидатами в методический актив (пул) региональных методистов становятся:

- педагоги высшей квалификационной категории,
- с высшим педагогическим образованием,
- со стажем работы по специальности не менее 5 лет, пользующиеся авторитетом и уважением среди коллег.

А также руководители методических объединений, советов, ведущие и старшие эксперты предметных комиссий ЕГЭ и ОГЭ, тьюторы и наставники, лидеры профессиональных сообществ и ассоциаций, педагоги, имеющие стабильно высокие результаты у обучающихся.

В методический актив педагоги входят по итогам федеральной оценки методических компетенций учителей (далее – ОКУ), проводимой ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» на основании приказа АСОУ.

Участники методического актива есть во всех 60 муниципалитетах Московской области (Приложение 3).

С учетом того, что Московская область представляет собой городские округа с разной численностью населения, то потребность в разных городских округах необходимо планировать

разный количественный состав методического актива. Для выявления потребности в увеличении количества членов методического актива необходимо деление всех округов на группы: крупные города, большие, средние, малые и ЗАТО с численностью населения менее 5 тысяч. (Приложение 4)

Сравнительный анализ внутри групп позволил выявить городские округа, в которых успешно формируется методический актив и обратить внимание ММС, в которых работа ведется недостаточно.

100% педагогов, вошедших в методический актив Московской области прошли федеральную оценку методической компетентности по повышенному и высокому уровню.

Предмет	Всего участвовали	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	Прошли в методический актив	Преодолели порог в 60%, % от общего количества
Литература	46	0	2	32	12	44	96
Англ. язык	119	2	8	35	74	109	92
Франц. язык	11	0	1	5	5	10	91
Русский язык	66	0	9	51	6	57	86
Математика	65	0	11	52	2	54	83
Физика	34	0	6	23	5	28	82
История	42	1	7	32	2	34	81
Технология	53	1	10	26	16	42	79
Химия	36	0	10	25	1	26	76
География	32	1	8	21	2	23	72
Информатика	47	0	17	29	1	30	64
Нем. язык	13	1	6	4	2	6	46
Нач. классы	267	12	153	89	13	102	38
Биология	33	2	19	11	1	12	36
Обществознание	40	2	24	14	0	14	35
	904	22	291	449	142	591	65%

После проведения процедуры по актуализации списков методического актива: на основе расчета необходимо количества членов методического актива по каждому городскому округу от общего числа педагогов по каждому предмету были предложены рекомендации по дополнению списков с учетом запросов муниципалитетов список из числа педагогов, прошедших федеральную оценку предметных и методических компетенций на высоком (четвертом) уровне по предметам: русский язык, литература, математика, информатика, история, обществознание, физика, химия, биология, география, технология, иностранные языки, начальные классы.

На сегодняшний день проведена актуализация списков регионального методического актива (приказ АСОУ от 28.02.2023 №301-04). В методический актив Московской области входит 980 педагогов по предметам: русский язык, литература, история, обществознание, математика,

информатика, биология, география, физика, химия, технология, иностранные языки, начальные классы. (Приложение 5)

Распределение регионального методического актива по предметам:

Биология	География	Иностранный язык	Информатика	История	Литература	Математика	Начальные классы	Обществознание	Русский язык	Технология	Физика	Химия	Итого
54	36	161	46	55	71	108	155	25	113	44	57	55	980

Повышение квалификации методического актива:

Деятельность методического актива:

- ✓ выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;
- ✓ внедрение в процесс профессионального развития педагогических работников программы формирования компетенций с учетом задачи по улучшению результатов участия российских школьников в международных исследованиях качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS);
- ✓ **совершенствование предметных компетенций педагогических работников;**
- ✓ организацию анализа и интерпретации результатов процедур оценки качества образования, формирование на их основе и последующую реализацию рекомендаций по совершенствованию методик преподавания;
- ✓ выстраивание индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;
- ✓ вовлечение педагогов в экспертную деятельность;
- ✓ проведение профилактики профессионального выгорания педагогов;
- ✓ оказание поддержки молодым педагогам и реализация программы наставничества педагогических работников;
- ✓ оказание методической помощи учителям с низкими результатами обучения.

Включение членов методического актива в экспертную деятельность:

№ п/п	Мероприятие	Проект	Количество экспертов	Приказ АСОУ
1	Региональный конкурс методических разработок для молодых педагогов «Мой урок по ФГОС»	Проектная лаборатория молодых специалистов и их наставников	38	07.09.22 №1034-04
2	Региональный конкурс записей уроков в форме мастер-классов с использованием технологий формирования функциональной грамотности	Коуч школьных команд «Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов»	29	18.10.22 №1204-04
3	Конкурс видеороликов презентаций развивающей предметно-развивающей среды «Детский сад – мир чудес!»	Коуч команд ДОО «Детский сад будущего»	9	26.12.22 №1538-04
4	Зональный этап конкурса проектных и	Педагогическая мастерская «За	51	30.01.23 №116-04

	исследовательской работ «Что, как и почему»	страницами учебников»		
5	Зональный этап конкурса проектных и исследовательской работ «Что, как и почему» (дополнение)	Педагогическая мастерская «За страницами учебников»	7	09.02.23 №190-04
6	Региональная олимпиада по функциональной грамотности	Коуч школьных команд «Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов»	45	15.03.23 №390-04
7	Региональный этап конкурса проектных и исследовательской работ «Что, как и почему»	Педагогическая мастерская «За страницами учебников»	50	27.03.23 №476-04
8	Региональный конкурс записей уроков в форме мастер-классов с использованием современных образовательных технологий	Открытый педагогический клуб	84	19.04.23 №605-04
9	Конкурс «Мой урок в формате обновленных ФГОС: проектирую, реализую, анализирую»	Проектная лаборатория молодых специалистов и их наставников	69	23.05.23 №712-04
Итого:			382	

ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» разработало, в рамках интеграции функционала Портала Единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров с Цифровой экосистемой, модуль «Кабинет методиста», который позволит обеспечить оперативное взаимодействие методистов федерального, регионального уровней с педагогическими работниками. Московская область приняли участие в апробации модуля «Кабинет методиста».

В рамках апробации модуля цифровой экосистемы «Кабинет методиста» проведены следующие мероприятия:

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок проведения	Ответственные
1	Проведение онлайн-совещания с начальниками ЦНППМ (АСОУ, Орехово-Зуево, Дмитров), участвующими в апробации модуля «Кабинет методиста»	21.06.2023	Карпеева И.В.
2	Регистрация в модуле «Кабинет методиста» членов регионального методического актива, участвующих в апробации	С 22.06.2023 по 28.06.2023	Карпеева И.В.

3	Проведение онлайн-совещания с членов регионального методического актива, участвующих в апробации	22.06.2023	Карпеева И.В.
4	Апробация модуля «Кабинет методиста»	С 26.06.2023 по 07.07.2023	Карпеева И.В.
5	Консультирование участников апробации модуля «Кабинет методиста»	Весь период апробации	Карпеева И.В.
6	Сбор отзывов, предложений и замечаний о работе модуля «Кабинет методиста»	Весь период апробации	Карпеева И.В.

В апробация модуля «Кабинет методиста» приняли участие 65 членов методического актива из городских округов: Балашиха, Богородский, Дмитровский, Долгопрудный, Дубна, Егорьевск, Краснознаменск, Лобня, Люберцы, Орехово-Зуево, Павловский Посад, Талдом, Щелково.

(Приложение 6)

По итогам апробации педагоги представили свои методические и образовательные ресурсы для разработки ИОМ и сопровождения учителей в Библиотеке кабинета методиста.

Адресные рекомендации

ЦНППМ

Провести актуализацию состава методического актива

Разработать дорожную карту деятельности методического актива

Приказ «Об организации деятельности регионального методического актива Московской области»

Представить рекомендации

ММС

Провести актуализацию состава методического актива

Закрепить за членами методического актива учителей

Направить на КПК

Закрепить за СП/РИП

Цель проекта на 2023/24 учебный год:

интеграция и синхронизация процессов и результатов деятельности различных субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников

Задачи проекта:

– осуществить запуск механизмов взаимодействия субъектов единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников через атлас образовательных проектов Московской области, «Дорожные карты», соглашения, семинары-совещания, мониторинговые исследования и др.;

– организовать взаимодействие с УМЦ муниципалитетов, профессиональными сообществами, ассоциациями и методическими объединениями с целью обмена опытом внедрения и тиражирования лучших инновационных практик методической работы

– актуализировать деятельность методических объединений на основе результатов мониторинговых исследований профессиональной компетентности педагогов, результатов обучающихся по ВПР, ОГЭ, ЕГЭ

Показатели проекта:

№ п/п	Наименование показателя	Методы сбора и обработки информации	Методика расчёта показателя	Значение показателя на 2022-2023 уч. год
1	Доля муниципальных методических служб вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методического сопровождения педагогических работников	Федеральный, региональный методический аудит деятельности муниципальной методической службы	$D_i = K_i / K_w \cdot 100\%$, где K_i – количество муниципальных методических служб вовлеченных в мониторинг состояния и результатов деятельности методического сопровождения педагогических работников, K_w – общее количество педагогических работников МО	100%
2	Доля педагогических работников и управленческих кадров, для которых разработаны индивидуальные образовательные маршруты на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов.	Обобщенная выгрузка данных цифровой формы учета индивидуальных образовательных маршрутов	$D_{иом} = K_{иом} / K_{п.} \cdot 100\%$ где $K_{иом}$ – количество педагогических работников и управленческих кадров, на которых разработаны ИОМ по итогам ОПК, $K_{п.}$ – количество педагогических работников муниципалитета $D_{уиом} = K_{уиом} / K_{иом} \cdot 100\%$ где $K_{уиом}$ – количество педагогических работников, успешно реализовавших ИОМ, $K_{иом}$ – количество педагогических работников и управленческих кадров, на которых разработаны ИОМ по итогам ОПК	не менее 60% педагогов зоны Центра имеют разработанные ИОМ; 80% педагогов успешно реализовали ИОМ
2	Доля специалистов ММС, прошедших повышение квалификации базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	Анализ статистических данных по курсам	$D_{п} = K_{п} / K_w \cdot 100\%$, где $K_{п}$ – специалистов ММС, прошедших повышение квалификации базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», K_w – общее количество специалистов ММС	80%
3	Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей	Региональные и федеральные диагностические материалы	$D_i = K_i / K_w \cdot 100\%$, где K_i – количество педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших диагностику профессиональных компетентностей на высоком, повышенном, базовом уровнях, K_w – общее количество педагогических работников МО	Не менее 75% высокий, повышенный, базовый уровень

4	Доля членов регионального методического актива, представивших материалы о своей наставнической деятельности	Анализ регионального реестра регионального методического актива	$D_i = K_i / K_w \cdot 100\%$, где K_i – количество членов регионального методического актива, представивших материалы о своей наставнической деятельности, K_w – общее количество членов методического актива	50%
5	Количество педагогических работников, закрепленных за одним региональным методистом для осуществления методического сопровождения	Анализ регионального реестра регионального методического актива	$D_i = K_w / K_n \cdot 100\%$, где K_w – общее количество членов методического актива, K_n – количество педагогических работников	Не более 150 человек

Системообразующие мероприятия регионального уровня

№ п/п	Вид	Срок проведения	Целевая аудитория	Ответственные
1	Цикл семинаров-совещаний «Московская область: пространство управления, взаимодействия и сопровождения» по вопросам: ✓ Анализ действующих муниципальных программ научно-методическому сопровождению педагогических работников; ✓ Выработка единых подходов к научно-методическому сопровождению педагогических работников; ✓ Информирование об изменениях нормативных документов; ✓ Разработка и внедрение типовых документов по организации методической работы в ОО и др.;	В течение года	Специалисты ММС	Карпеева И.В. методист ЦНППМ АСОУ
2	Стратегические сессии для муниципальных методических служб	Сентябрь 2023 Январь 2024 Май 2024	Специалисты ММС, ЦНППМ	Карпеева И.В., методист ЦНППМ АСОУ
3	Цикл вебинаров «Организация методического сопровождения профессионального развития педагогов на уровне образовательных организаций»	В течение года	Специалисты ММС, ЦНППМ Участники регионального методического актива, руководители ММО, ШМО	Карпеева И.В. методист ЦНППМ АСОУ
4	Педагогический интенсив «Многоуровневая модель сопровождения учителя: от исследования компетенций - до	26 - 27 октября 2023	Специалисты ММС, ЦНППМ Участники регионального	Карпеева И.В. методист ЦНППМ АСОУ

	педагога-наставника» в рамках цикла педагогических интенсивов «Московская область: открытый путь лидерства в образовании»		методического актива, руководители ММО, ШМО	
5	Организация регионального исследования профессиональных педагогических компетенций работников	В течение года	Педагогические работники Московской области	Зубкова Н.Н., тьютор ЦНППМ АСОУ
6	Организация методического сопровождения разработки и формирования ИОМов педагогических	В течение года	Педагогические работники Московской области	Зубкова Н.Н., тьютор ЦНППМ АСОУ

Результаты анкетирования по вопроснику из методических рекомендаций для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования от 07.06.23.

В опросе на момент 07.06.23 приняло участие 3212 педагогов Московской области. Из них педагоги со стажем до 3-х лет составили 15%. Самая значительная группа, принявших в опросе, педагоги со стажем работы более 30 лет – 26%. Основную группу составили педагоги со стажем от 11 до 30 лет - почти 39%. Более 54% педагогов имеют высшую категорию.

Диаграмма 1.

Педагогический стаж – количество

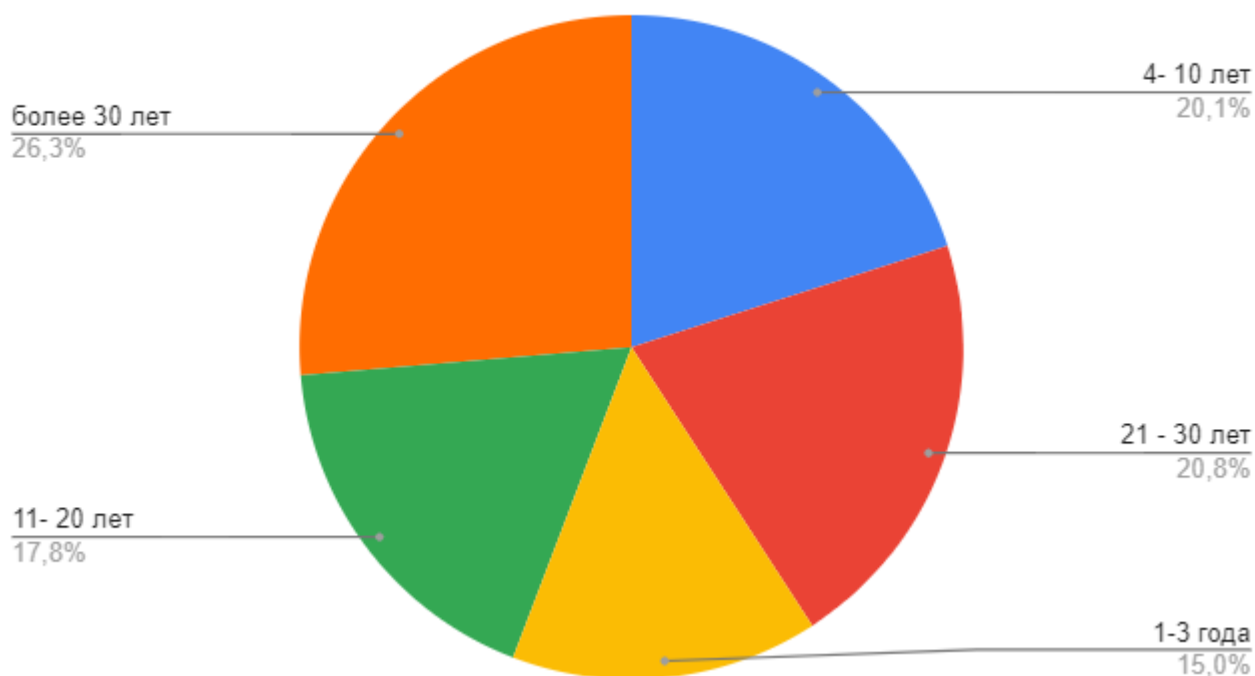
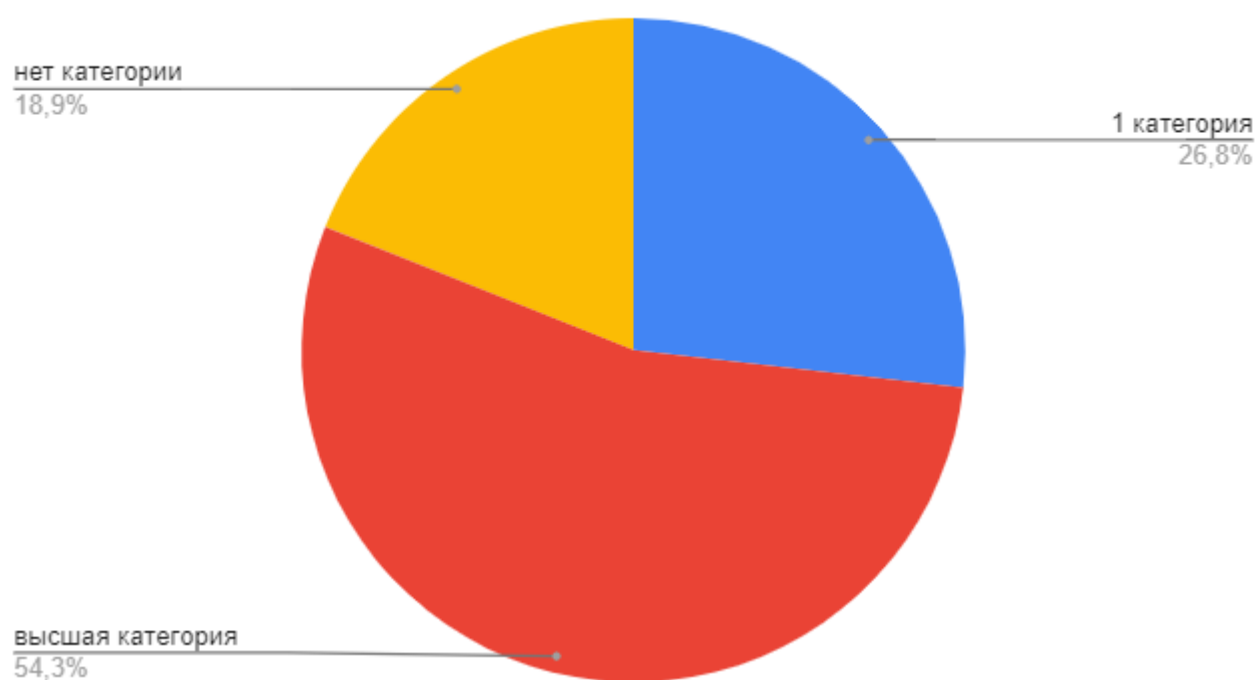


Диаграмма 2.

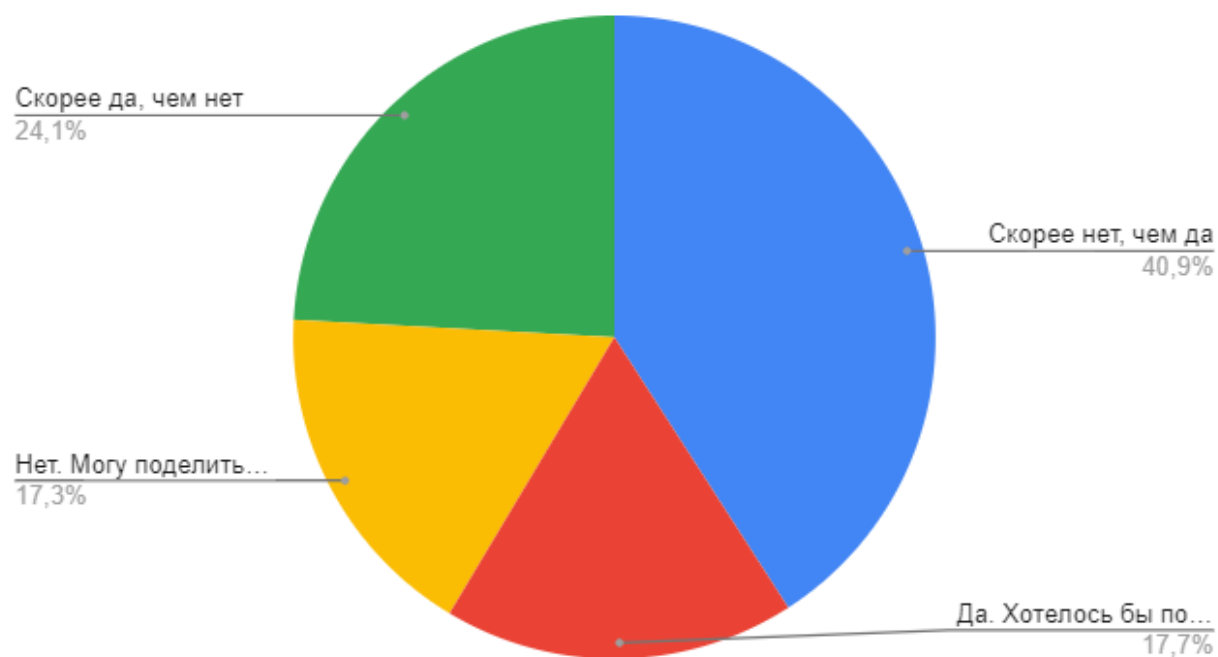
Категория – количество



Результаты анкетирования

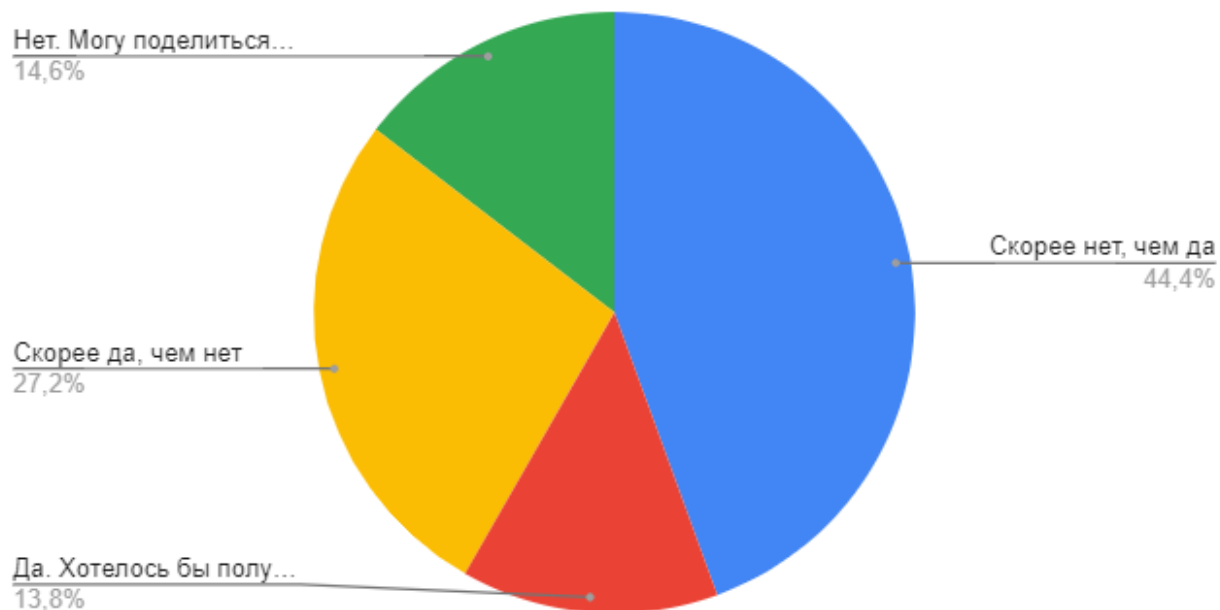
1. Разработка рабочих программ

Разработка рабочих программ – количество



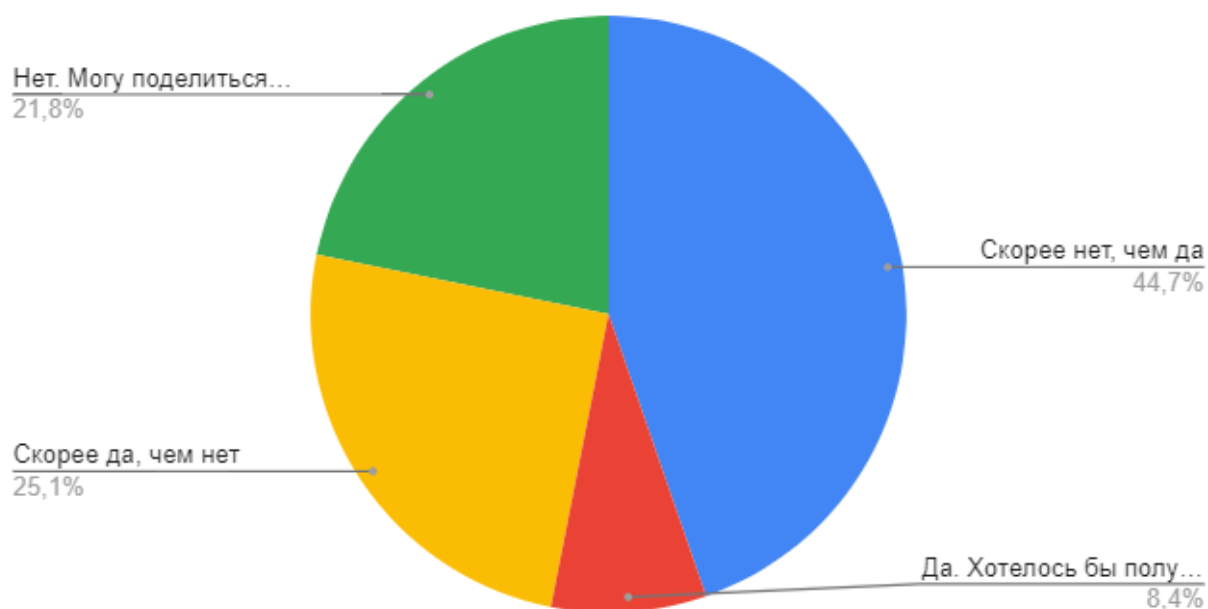
2. Выбор учебников и учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС, в т.ч. обновленных ФГОС НОО и ООО

Выбор учебников и учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС, в т.ч. обновленных...



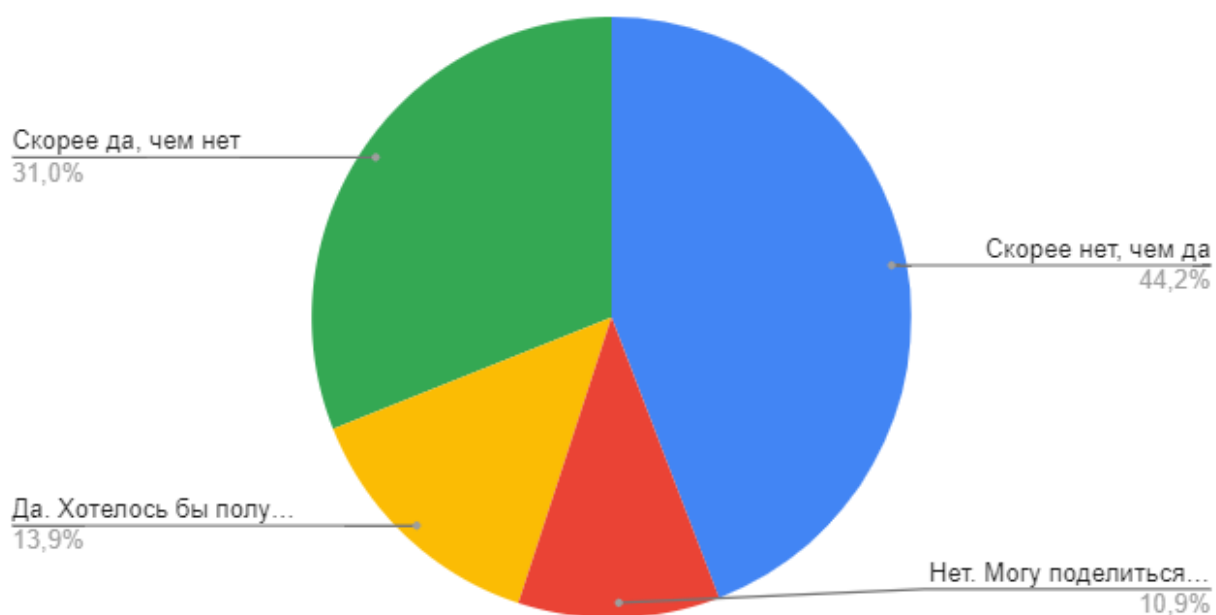
3. Составление и корректировка поурочного планирования

Составление и корректировка поурочного планирования — количество



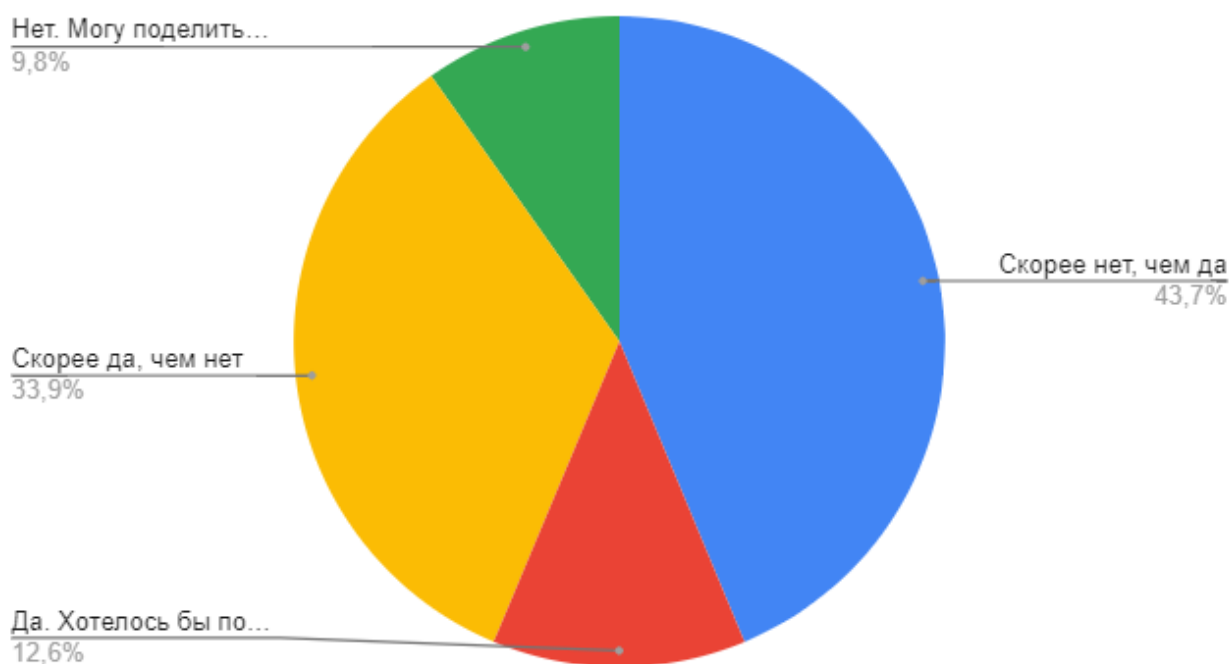
4. Формирование индивидуального учебного плана

Формирование индивидуального учебного плана – количество



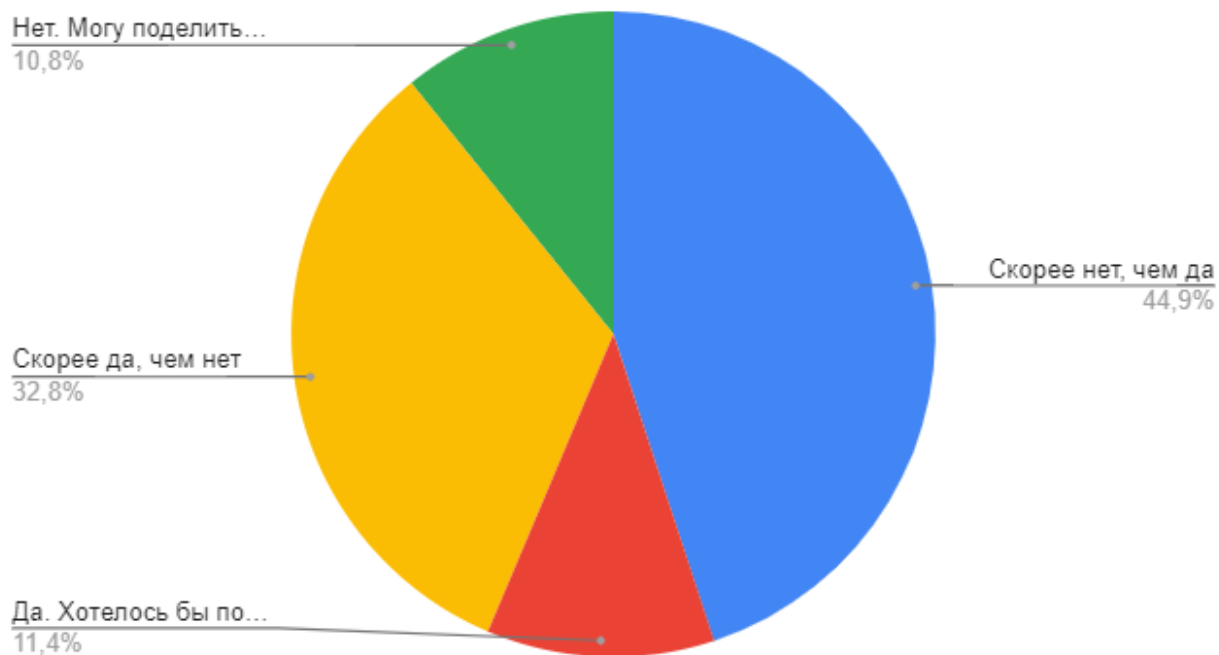
5. Знание типологии уроков по ФГОС

Знание типологии уроков по ФГОС – количество



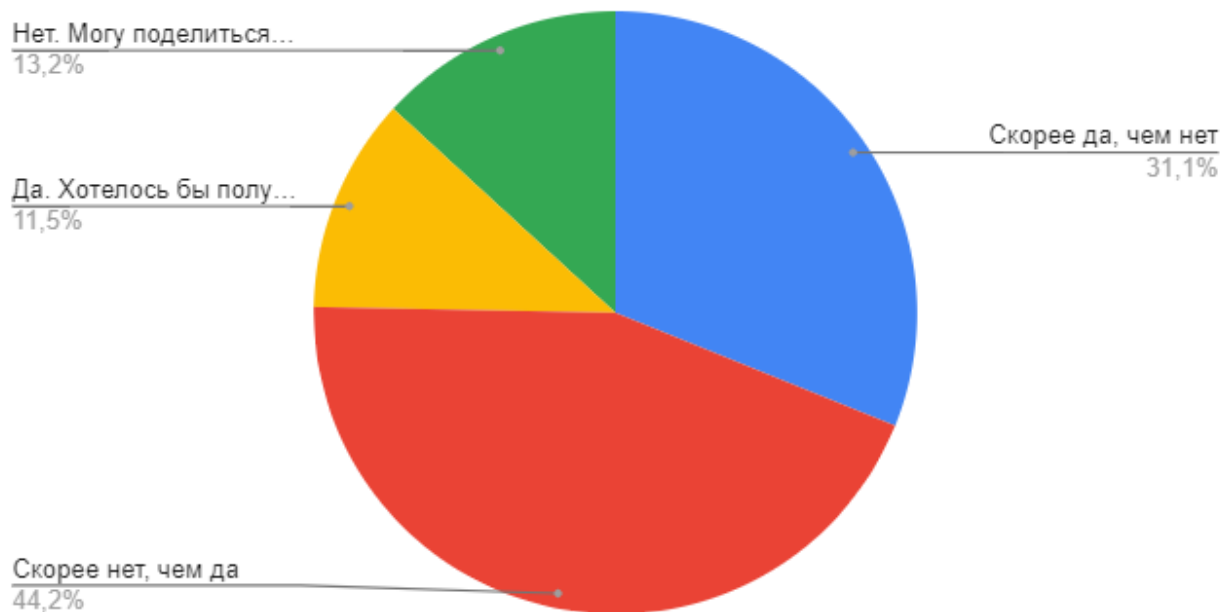
6. Структура урока в соответствии с типологией

Структура урока в соответствии с типологией – количество



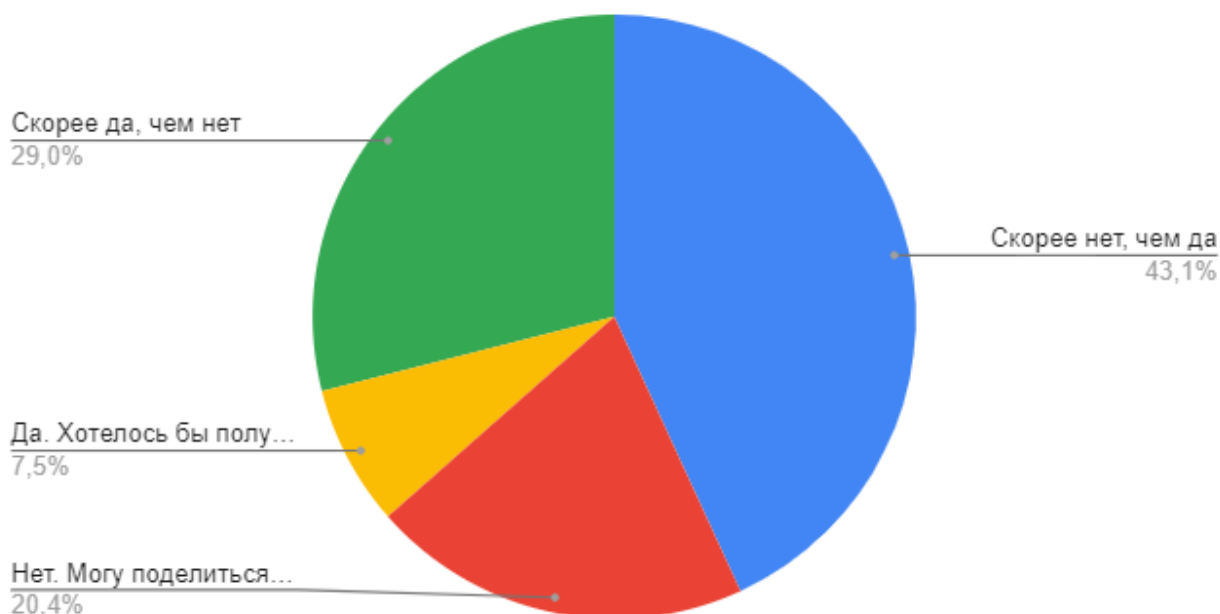
7. Применение современных образовательных технологий при реализации ФГОС

Применение современных образовательных технологий при реализации ФГОС – количество



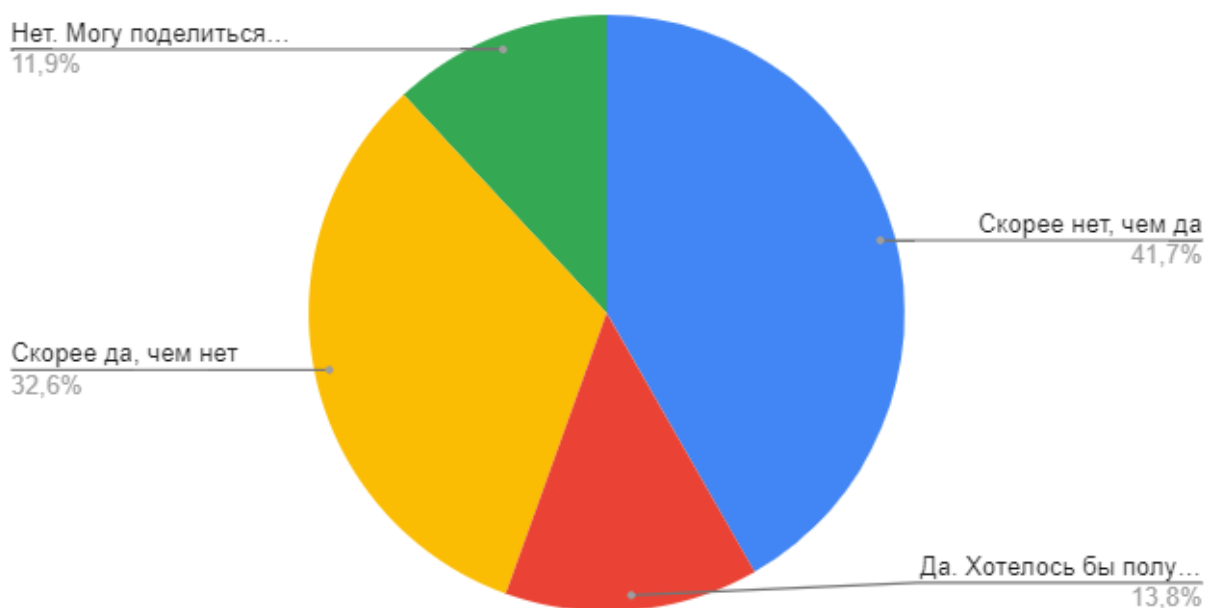
8. Использование разнообразных форм организации работы на уроке

Использование разнообразных форм организации работы на уроке – количество



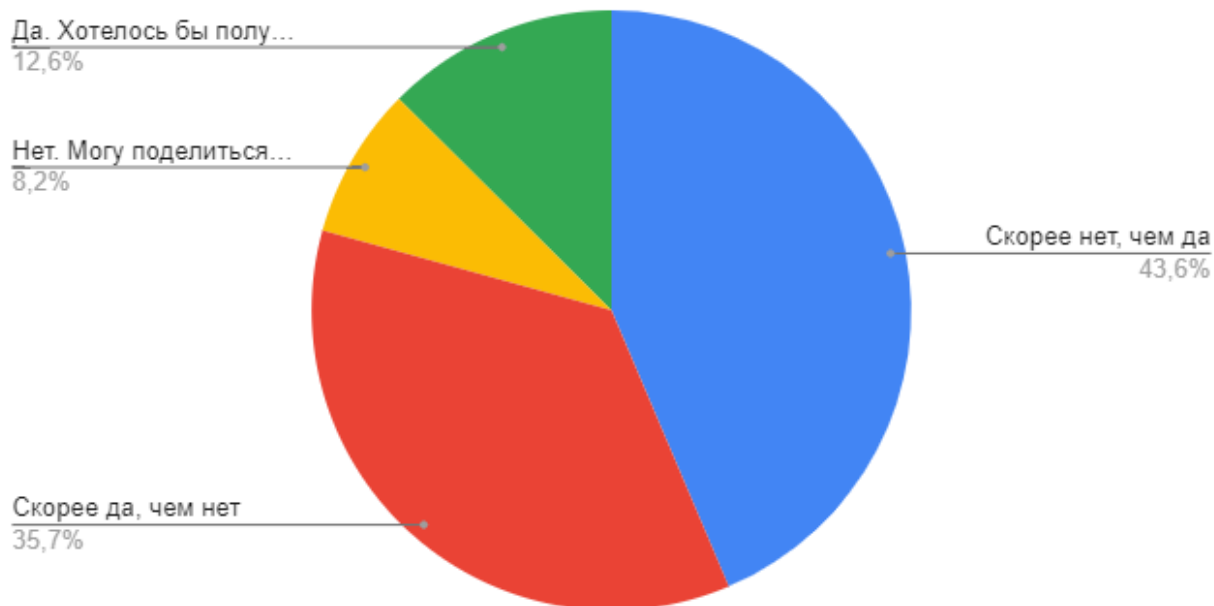
9. Составление плана, технологической карты урока

Составление плана, технологической карты урока – количество



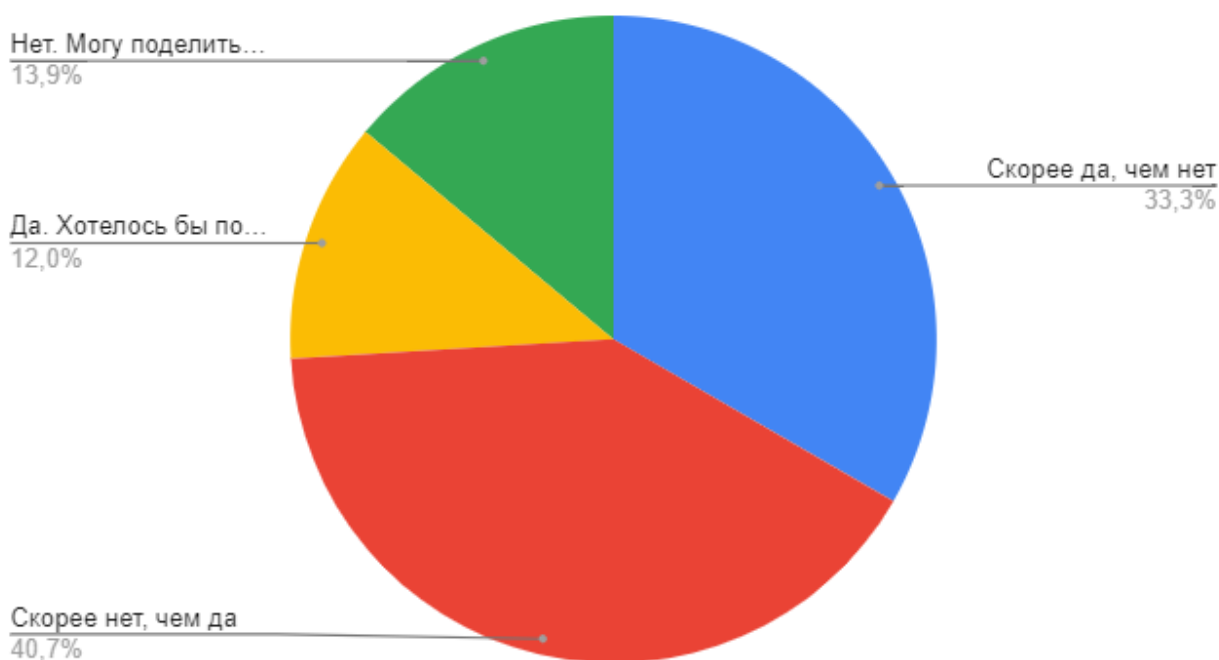
10. Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы

Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной...



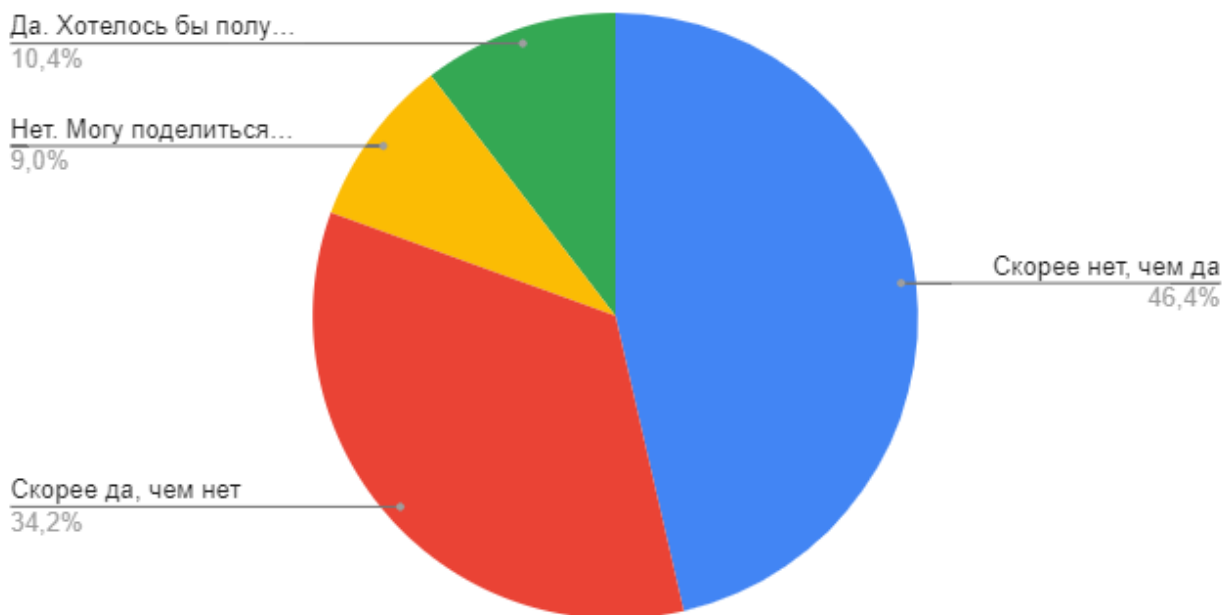
11. Методы и приемы мотивации обучающихся

Методы и приемы мотивации обучающихся – количество



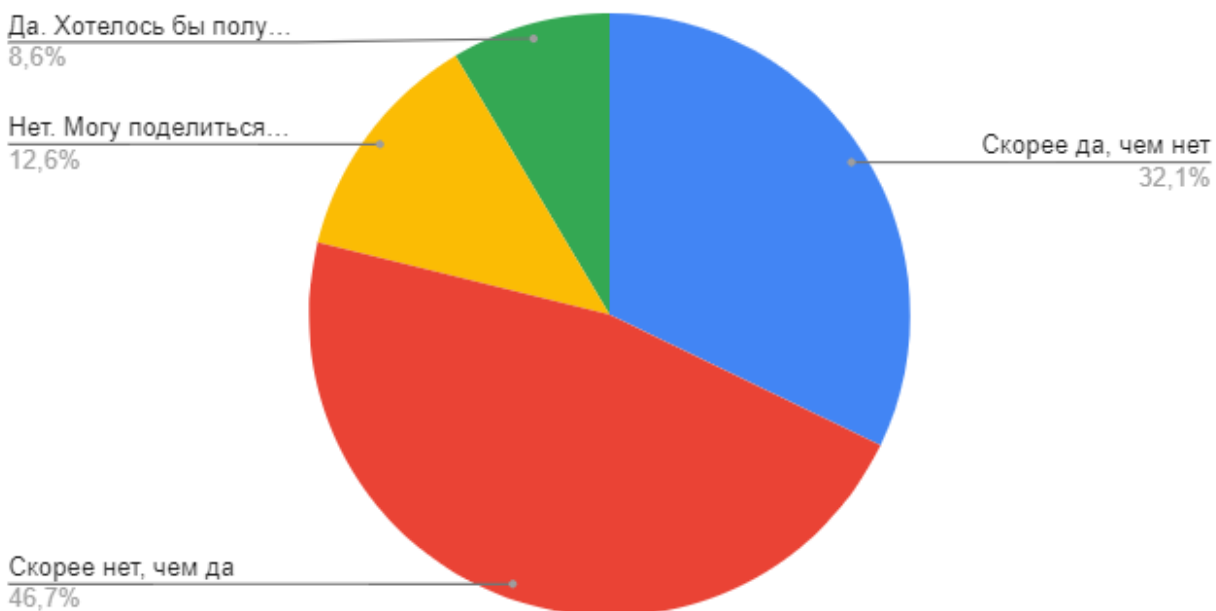
12. Формирование универсальных учебных действий

Формирование универсальных учебных действий – количество



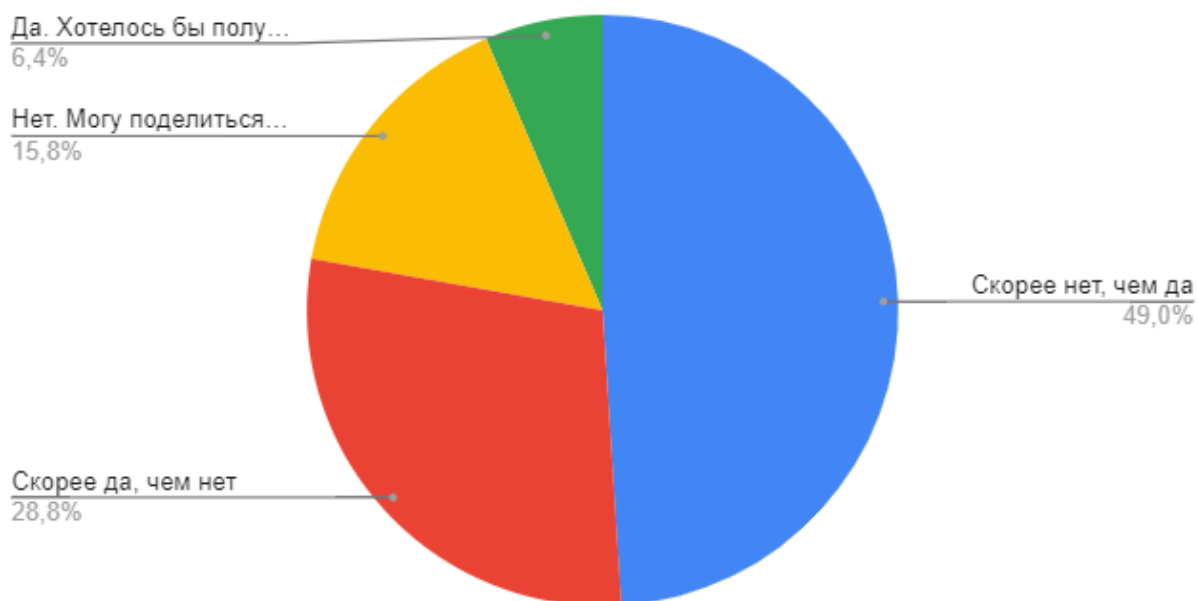
13. Формирование навыков самооценки и рефлексии у обучающихся

Формирование навыков самооценки и рефлексии у обучающихся – количество



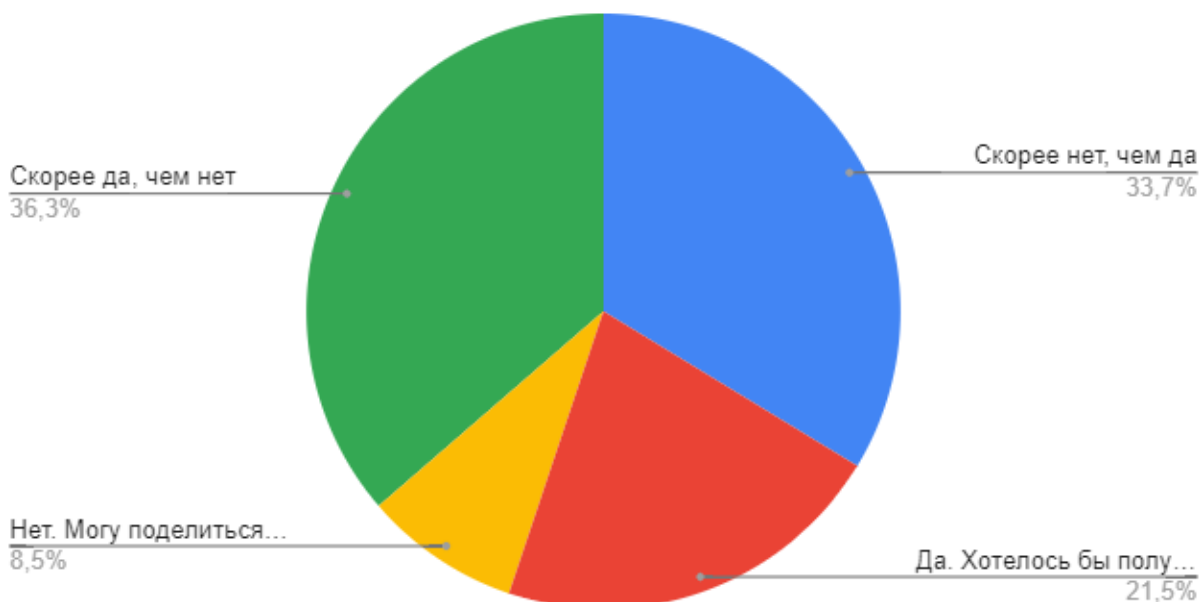
14. Обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся (знание СанПиН)

Обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся (знание СанПиН) – количество



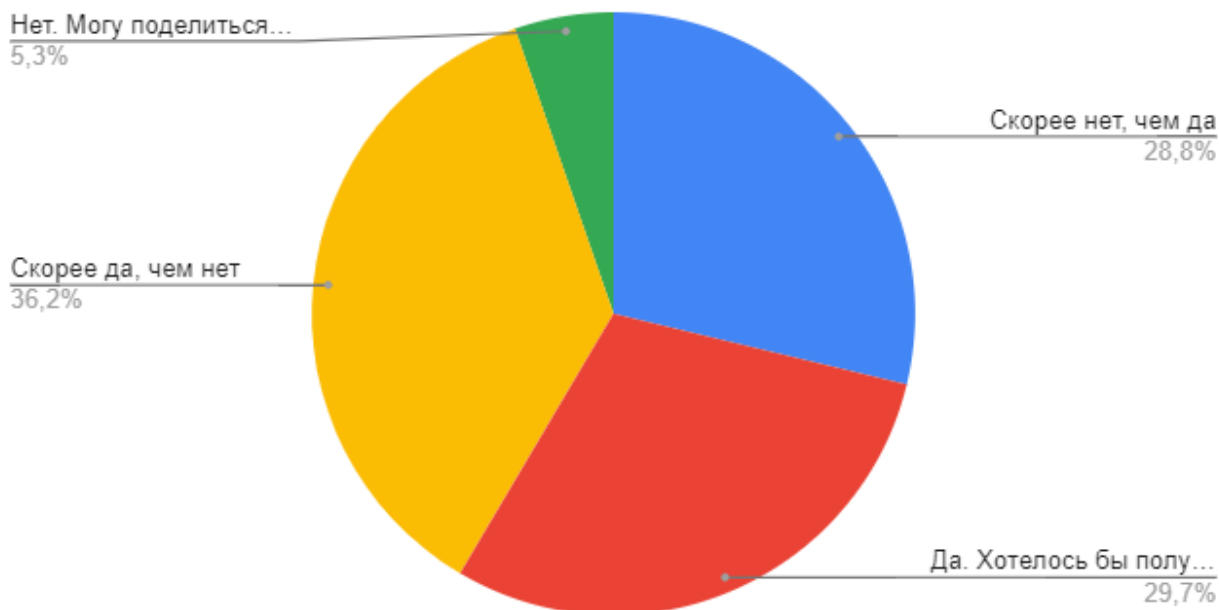
15. Применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ

Применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ – ко...



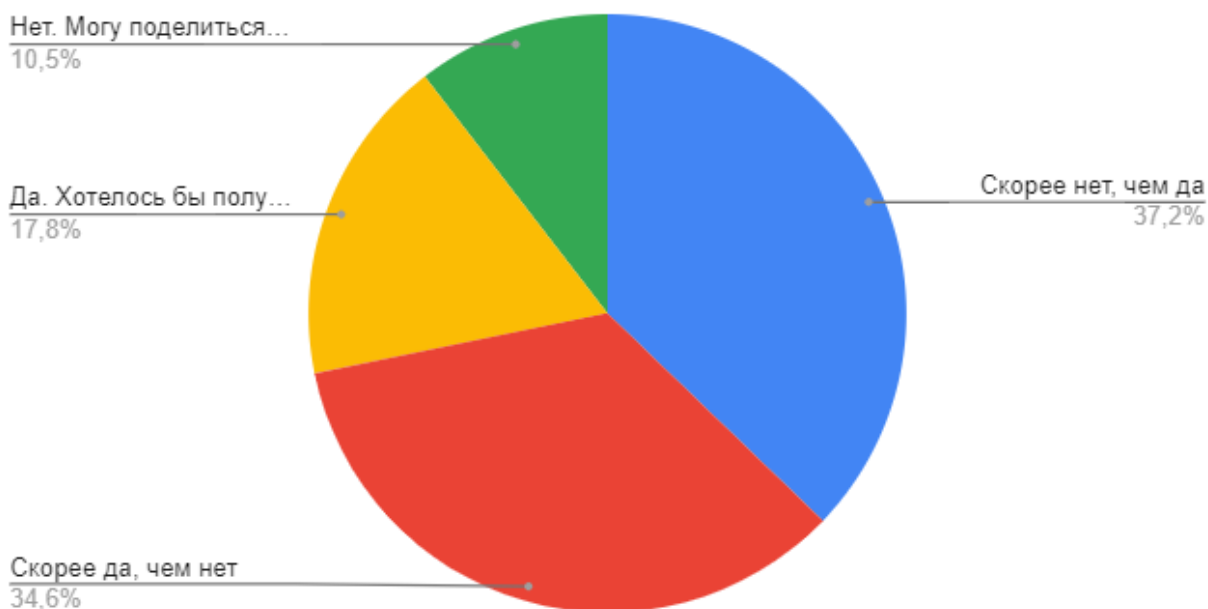
16. Разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ (в соответствии с ФГОС ОВЗ)

Разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВ...



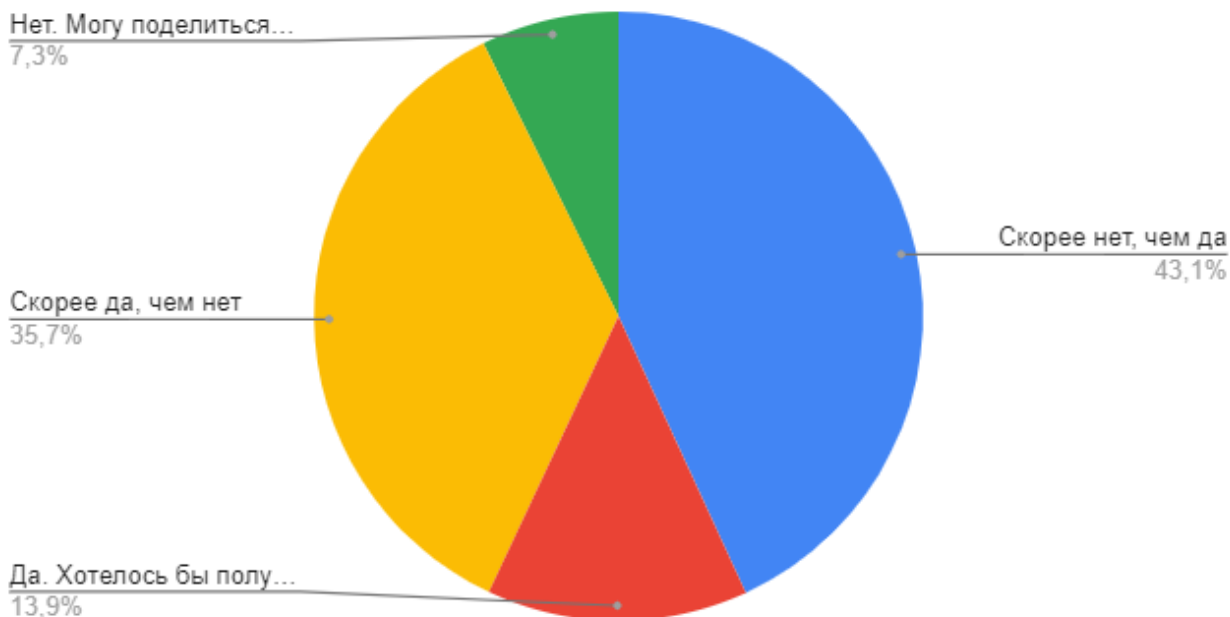
17. Организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в том числе выполнение индивидуального проекта)

Организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в том числе выпо...



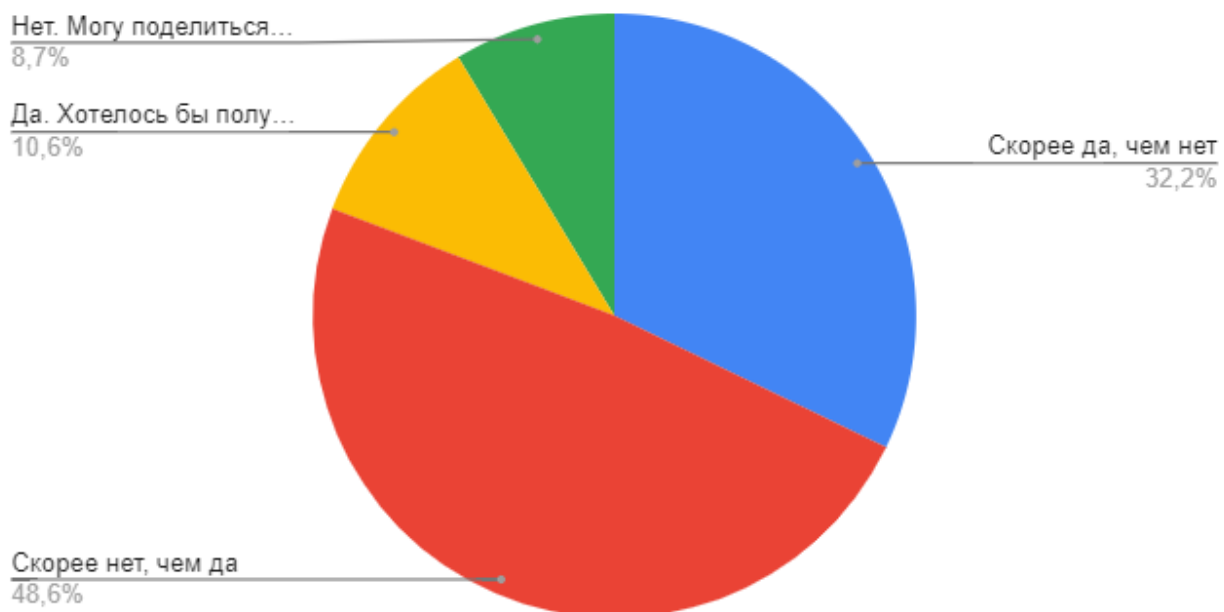
18. Проведение диагностики уровня достижения планируемых результатов освоения ООП

Проведение диагностики уровня достижения планируемых результатов освоения ООП – количество



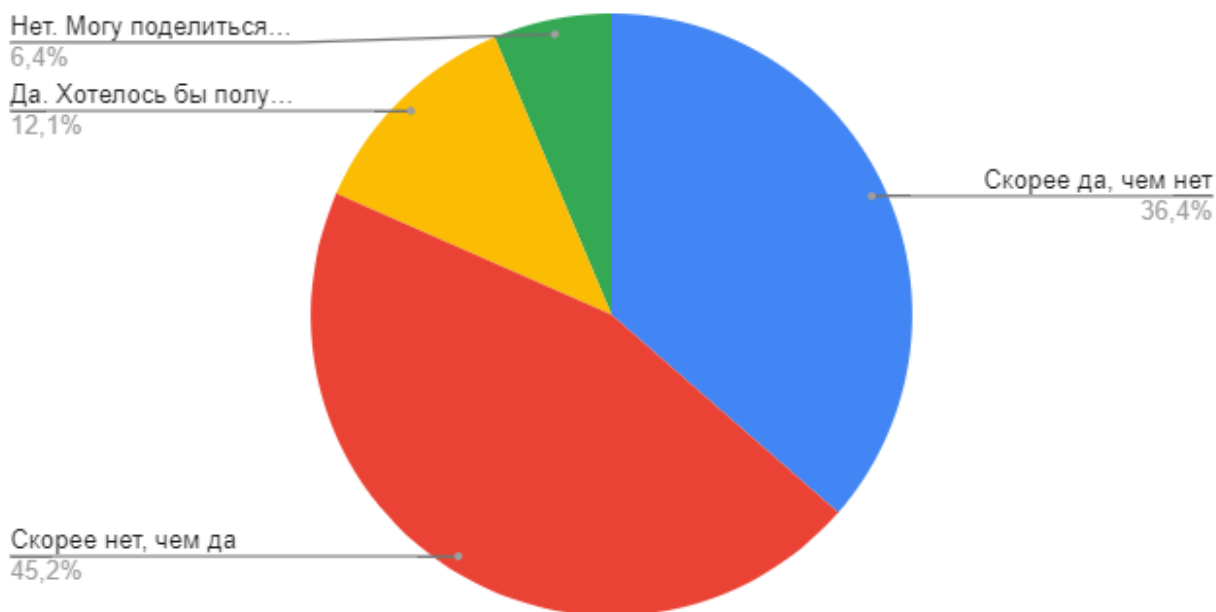
19. Оценка уровня достижения обучающимися предметных результатов освоения ООП

Оценка уровня достижения обучающимися предметных результатов освоения ООП – количество



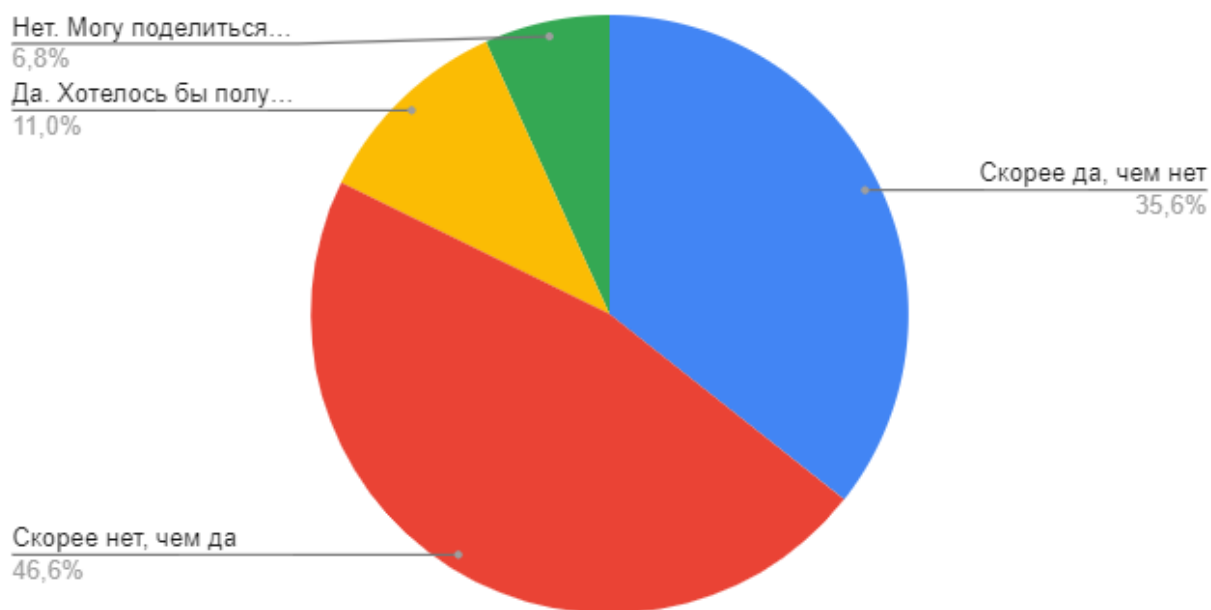
20. Оценка уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП

Оценка уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП – количество



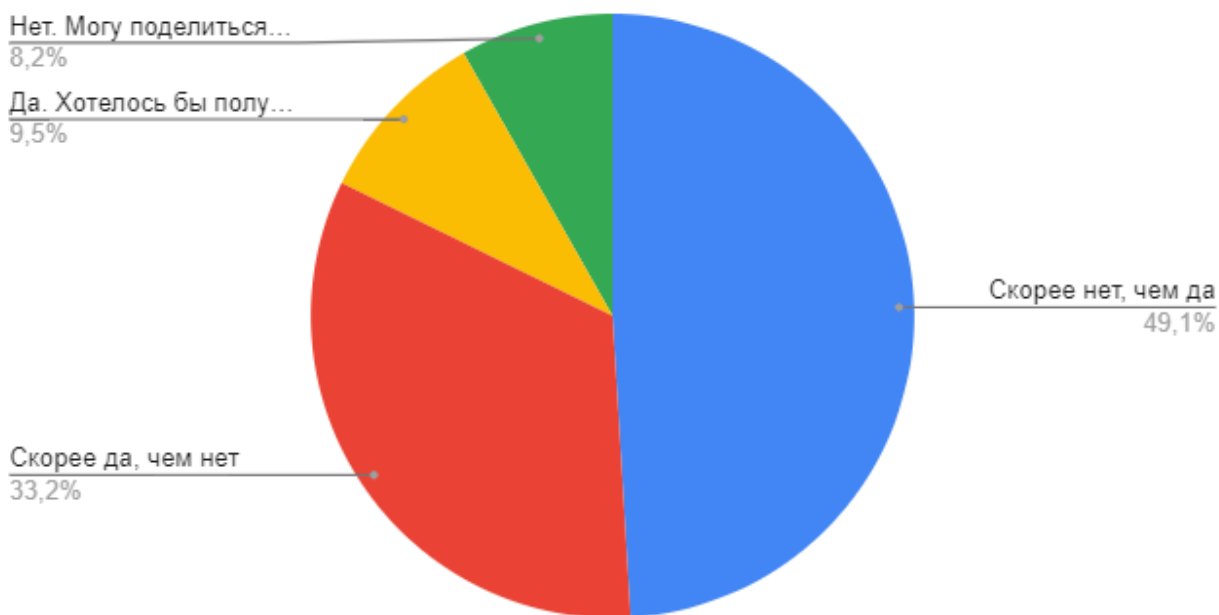
21. Оценка уровня достижения обучающимися личностных результатов освоения ООП

Оценка уровня достижения обучающимися личностных результатов освоения ООП – количество



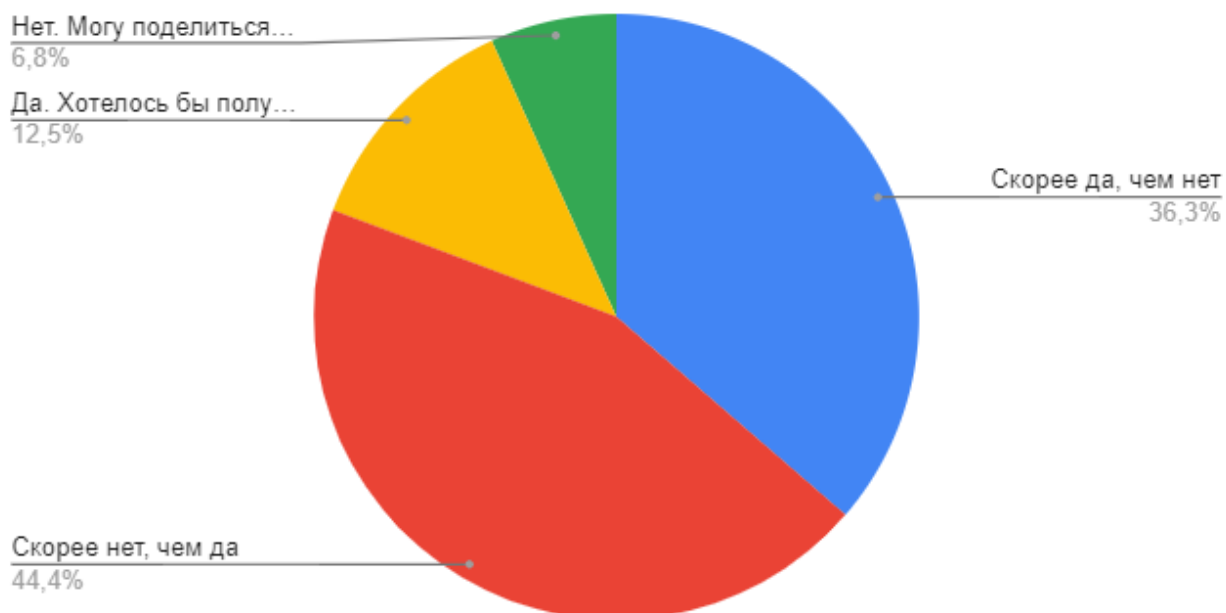
22. Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся

Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся – количество



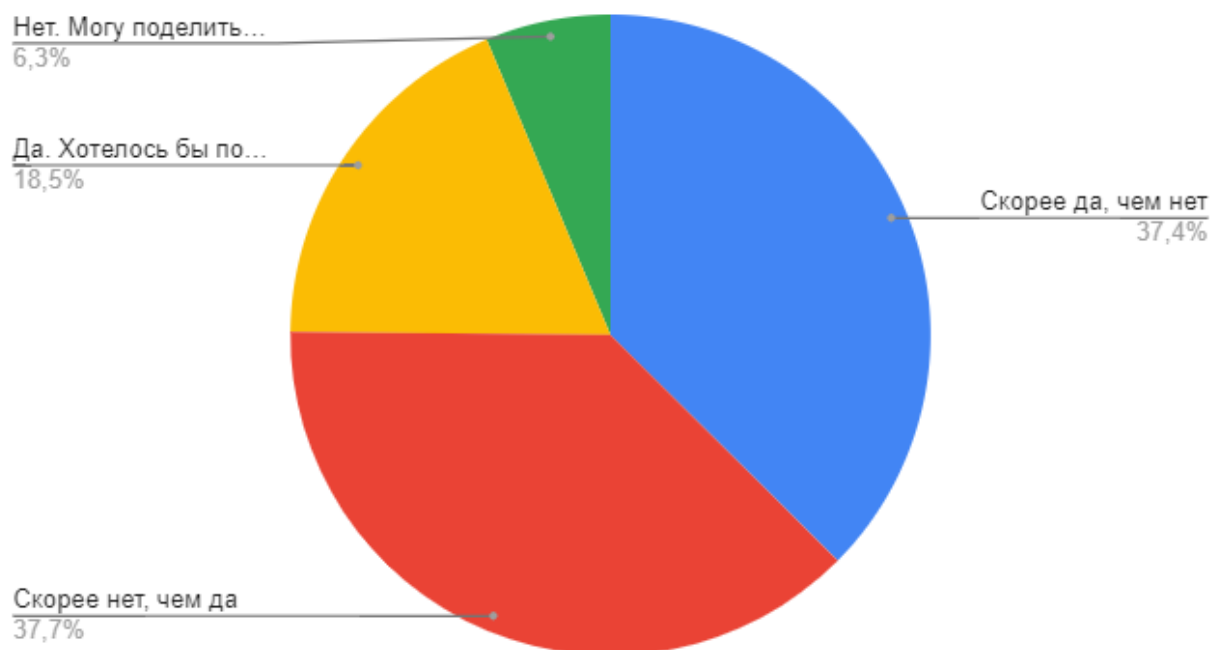
23. Владение инструментарием по оценке достижения планируемых результатов

Владение инструментарием по оценке достижения планируемых результатов – количество



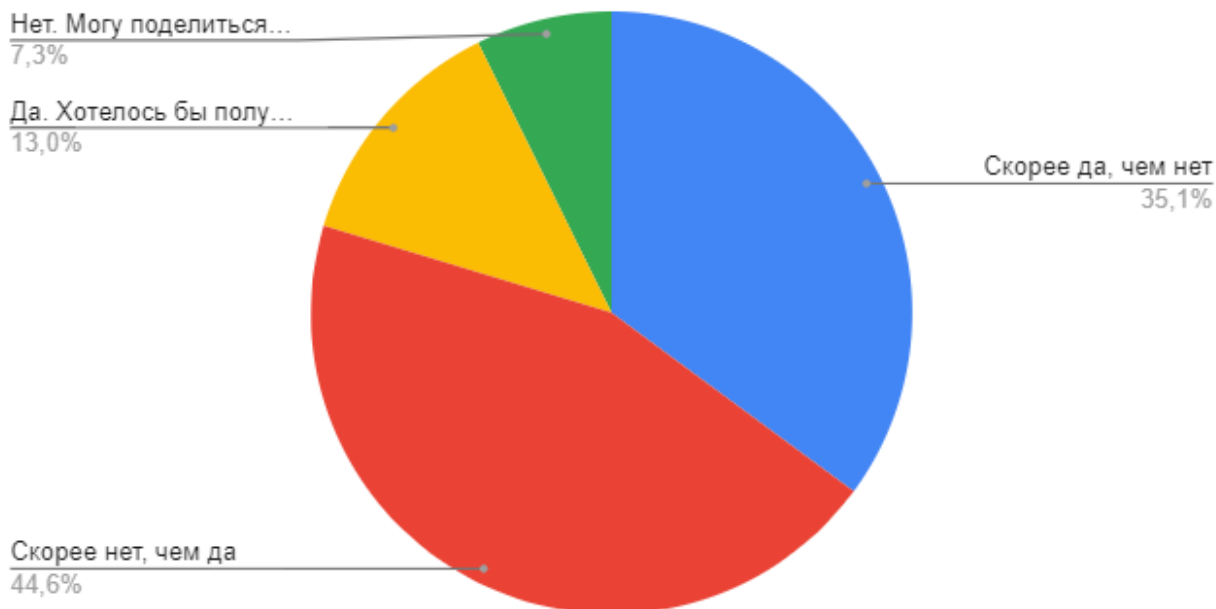
24. Разработка банка оценочных процедур

Разработка банка оценочных процедур – количество



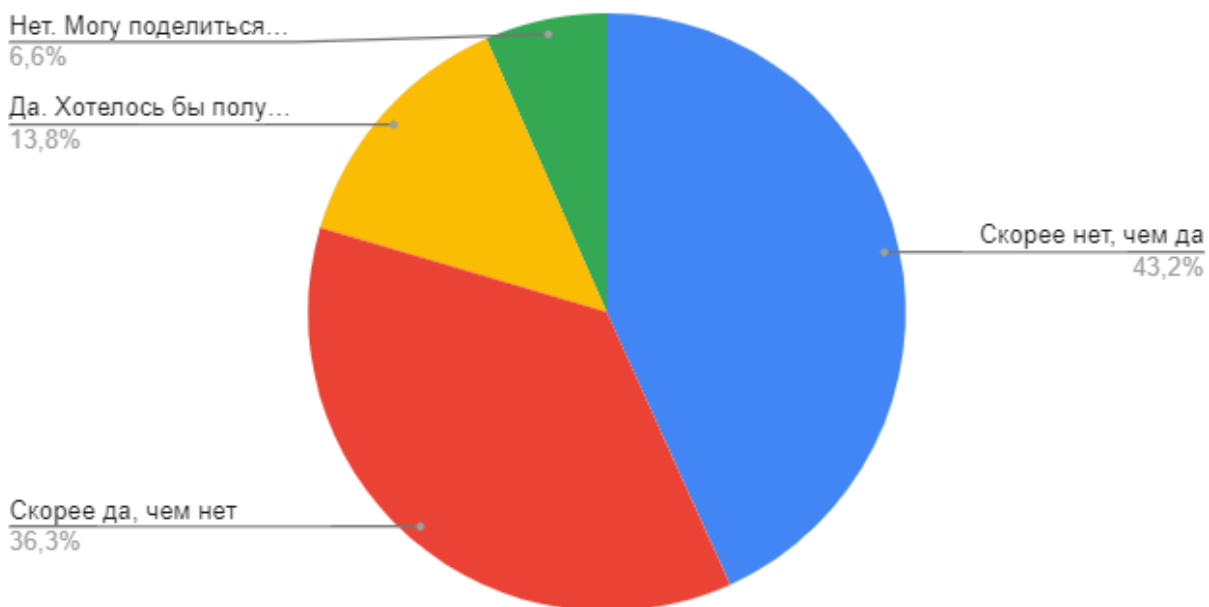
25. Организация и проведение внутренней оценки качества образования

Организация и проведение внутренней оценки качества образования – количество



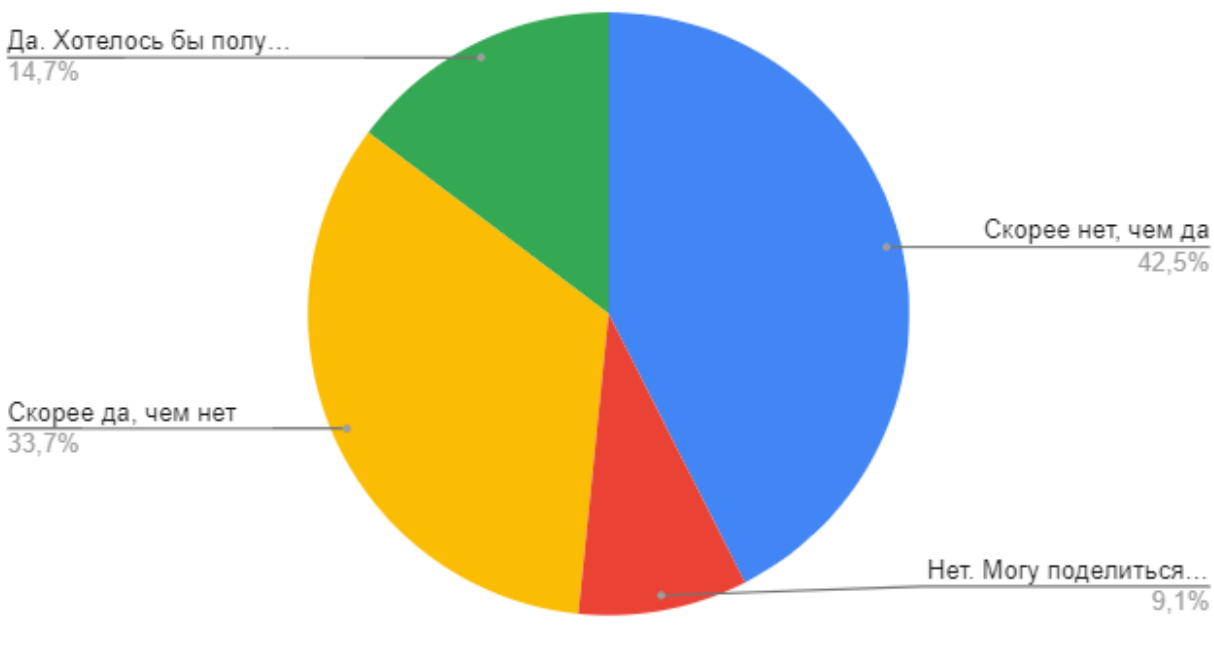
26. Анализ результатов внешней оценки качества образования

Анализ результатов внешней оценки качества образования — количество



27. Организация индивидуальной работы с одаренными обучающимися и обучающимися, имеющими трудности в обучении

Организация индивидуальной работы с одаренными обучающимися и обучающимися, имеющими трудности в...

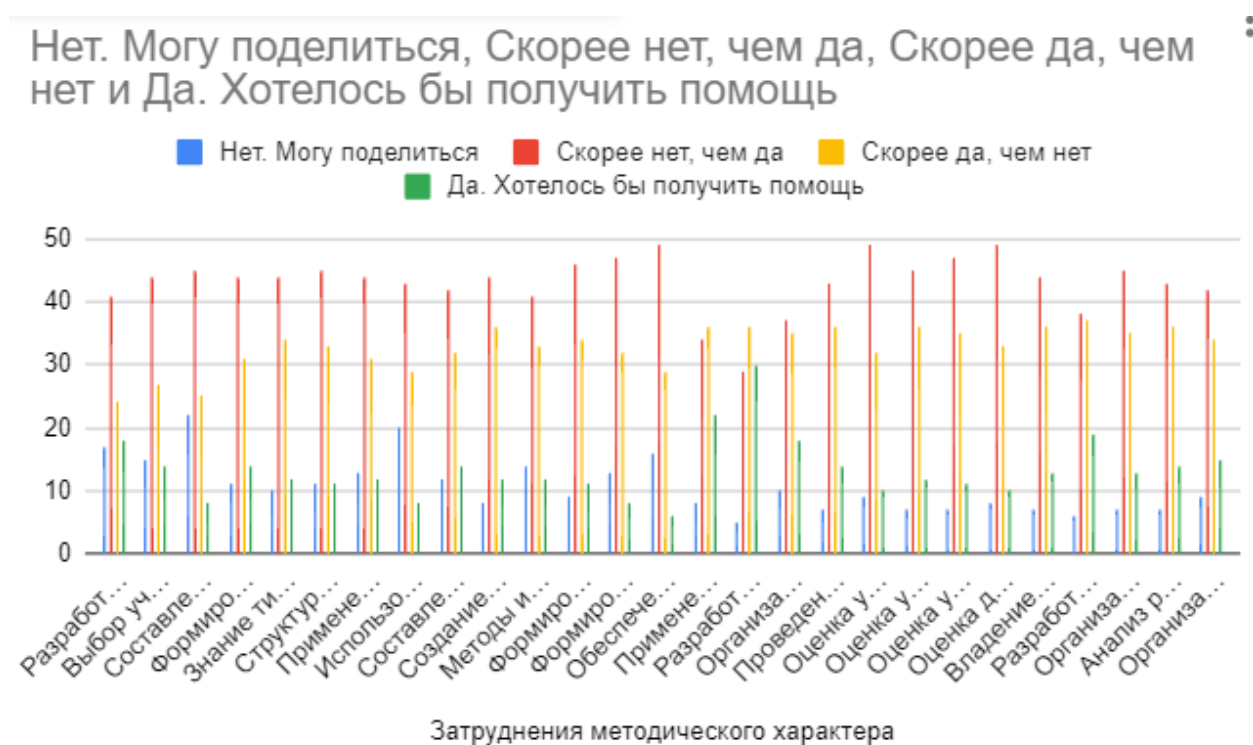


Сводная таблица результатов

Затруднения методического характера	Показатели			
	Нет. Могу поделиться	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да. Хотелось бы получить помощь
Разработка рабочих программ	17	41	24	18
Выбор учебников и учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС, в т.ч. обновленных ФГОС НОО и ООО	15	44	27	14
Составление и корректировка поурочного планирования	22	45	25	8
Формирование индивидуального учебного плана	11	44	31	14
Знание типологии уроков по ФГОС	10	44	34	12
Структура урока в соответствии с типологией	11	45	33	11
Применение современных образовательных технологий при реализации ФГОС	13	44	31	12
Использование разнообразных форм организации работы на уроке	20	43	29	8
Составление плана, технологической карты урока	12	42	32	14
Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы	8	44	36	12
Методы и приемы мотивации обучающихся	14	41	33	12
Формирование универсальных учебных действий	9	46	34	11
Формирование навыков самооценки и рефлексии у обучающихся	13	47	32	8
Обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся (знание СанПиН)	16	49	29	6
Применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ	8	34	36	22
Разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ (в соответствии с ФГОС ОВЗ)	5	29	36	30
Организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в том числе выполнение индивидуального проекта)	10	37	35	18
Проведение диагностики уровня достижения планируемых результатов освоения ООП	7	43	36	14
Оценка уровня достижения обучающимися предметных результатов освоения ООП	9	49	32	10
Оценка уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП	7	45	36	12
Оценка уровня достижения обучающимися личностных результатов освоения ООП	7	47	35	11

Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся	8	49	33	10
Владение инструментарием по оценке достижения планируемых результатов	7	44	36	13
Разработка банка оценочных процедур	6	38	37	19
Организация и проведение внутренней оценки качества образования	7	45	35	13
Анализ результатов внешней оценки качества образования	7	43	36	14
Организация индивидуальной работы с одаренными обучающимися и обучающимися, имеющими трудности в обучении	9	42	34	15

Результаты по всем вопросам по группам ответов



Средние проценты по выборам ответов

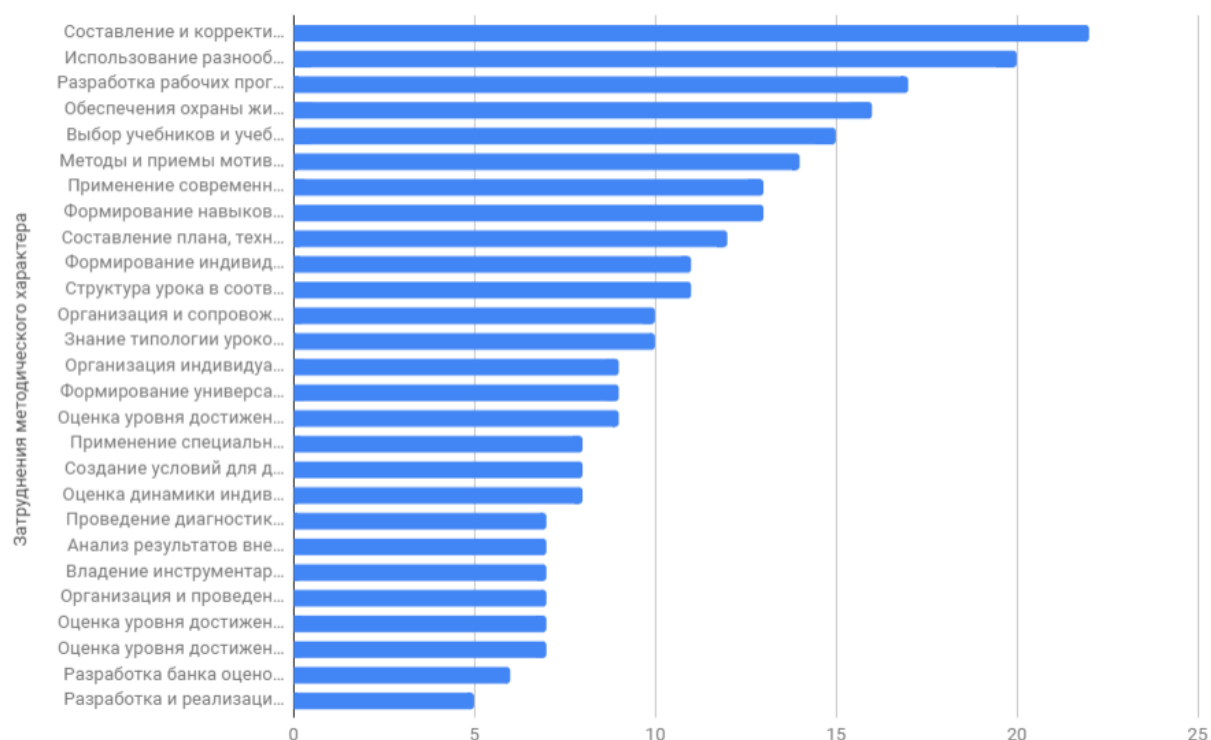
№ п/п	Выбор ответа	Средний процент	Комментарий
1	Нет. Могу поделиться	11	Выбор ответа свидетельствует, что педагог не испытывает затруднений методического характера, готов представить опыт
2	Скорее нет, чем да	43	Вариант ответа педагога, не испытывающего явных затруднений. Можно рассматривать как зону ближайшего развития, прогнозировать переход к педагогам готовым делиться опытом. Такой ответ также может

			отражать ситуацию, когда педагог не готов с одной стороны заявить, что не имеет затруднений и перейти в первую группу ответов, а с другой не ставит задачу повышения своего профессионального уровня
3	Скорее да, чем нет	33	Вариант ответа педагога, желающего повысить свой профессиональный уровень в определенном направлении
4	Да. Хотелось бы получить помощь	13	Вариант ответа педагога, испытывающего затруднения, имеющего методические дефициты и осознающего потребность в помощи методического характера

Наибольшее количество педагогов, не испытывающих затруднения, готовых делиться опытом по вопросам составления и корректировки поурочного планирования, использованию разнообразных форм организации работы на уроке, а также по разработке рабочих программ, обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся и выбору учебников и учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС, в т.ч. обновленных ФГОС НОО и ООО. Менее активны в вопросах отбора методов и приемов мотивации, применении современных образовательных технологий при реализации ФГОС, формирования навыков самооценки и рефлексии у обучающихся, составления плана, технологической карты урока и др. Только 7% педагогов не испытывают затруднений и готовы поделиться опытом по вопросам оценки уровня достижения обучающимися метапредметных и личностных результатов освоения ООП, чуть выше процент по оценке уровня предметных результатов (9%).

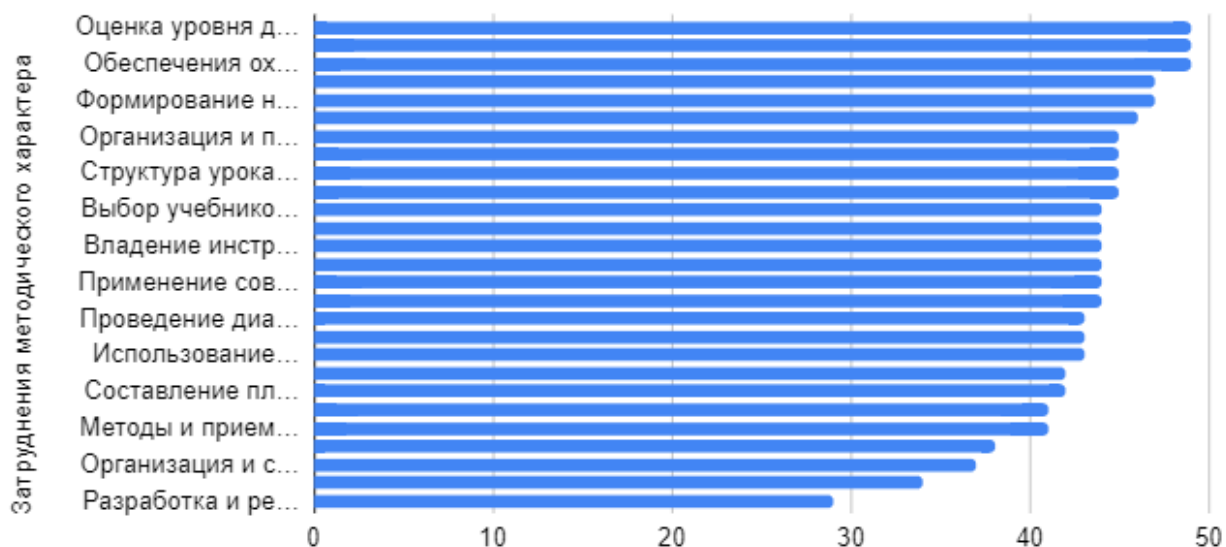
Представили контактные данные для связи, чтобы представить свой опыт по одному из направлений 77 человек (2%).

Нет. Могу поделиться относительно параметра "Затруднения методического характера"



Следующая группа представляет педагогов, которые характеризуют зону ближайшего развития.

Скорее нет, чем да относительно параметра "Затруднения методического характера"



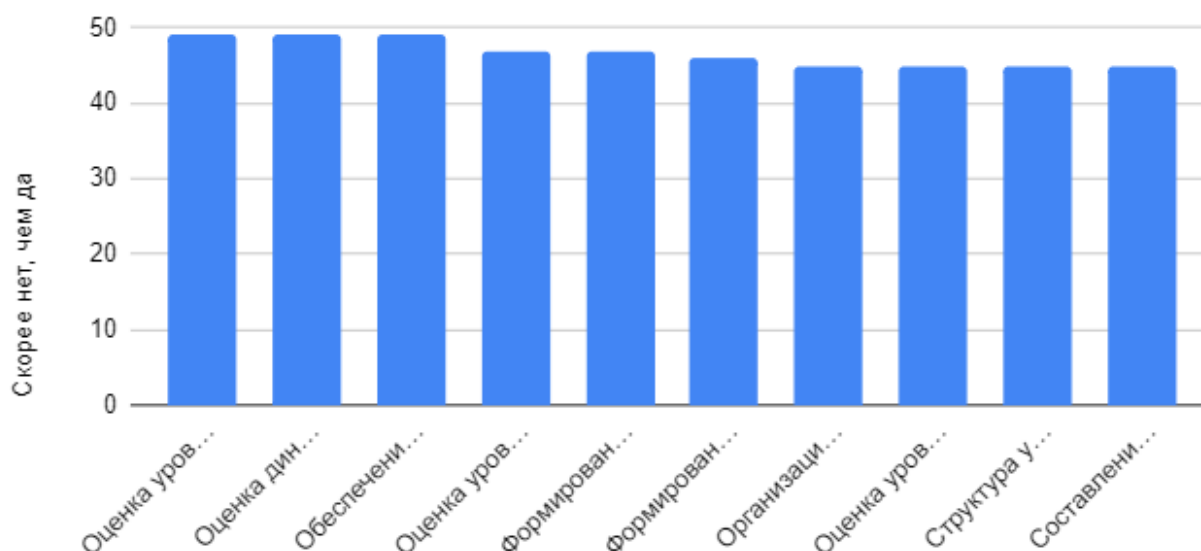
В десятку сильных направлений педагогов, которые выбрали такой вариант ответа, входит:

Оценка уровня достижения обучающимися предметных результатов освоения ООП	49
Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся	49

Обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся (знание СанПиН)	49
Оценка уровня достижения обучающимися личностных результатов освоения ООП	47
Формирование навыков самооценки и рефлексии у обучающихся	47
Формирование универсальных учебных действий	46
Организация и проведение внутренней оценки качества образования	45
Оценка уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП	45
Структура урока в соответствии с типологией	45
Составление и корректировка поурочного планирования	45

По этим направлениям от 45 до 49 % педагогов не определяют явных дефицитов.

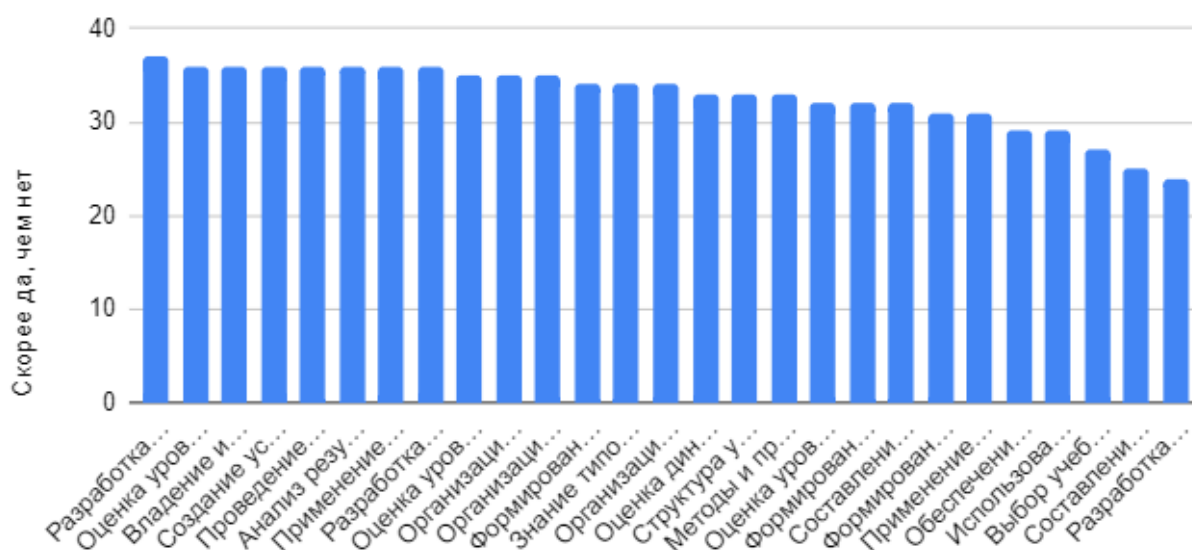
Скорее нет, чем да относительно параметра "Затруднения методического характера"



Выбор ответа «Скорее нет, чем да» отражает ситуацию, когда педагогов достаточно сложно мотивировать на профессиональный рост, так как они не готовы с одной стороны заявить, что не имеют затруднений (перейти в первую группу ответов), а с другой не ставят задачу повышения своего профессионального уровня, как педагоги 3 группы ответов.

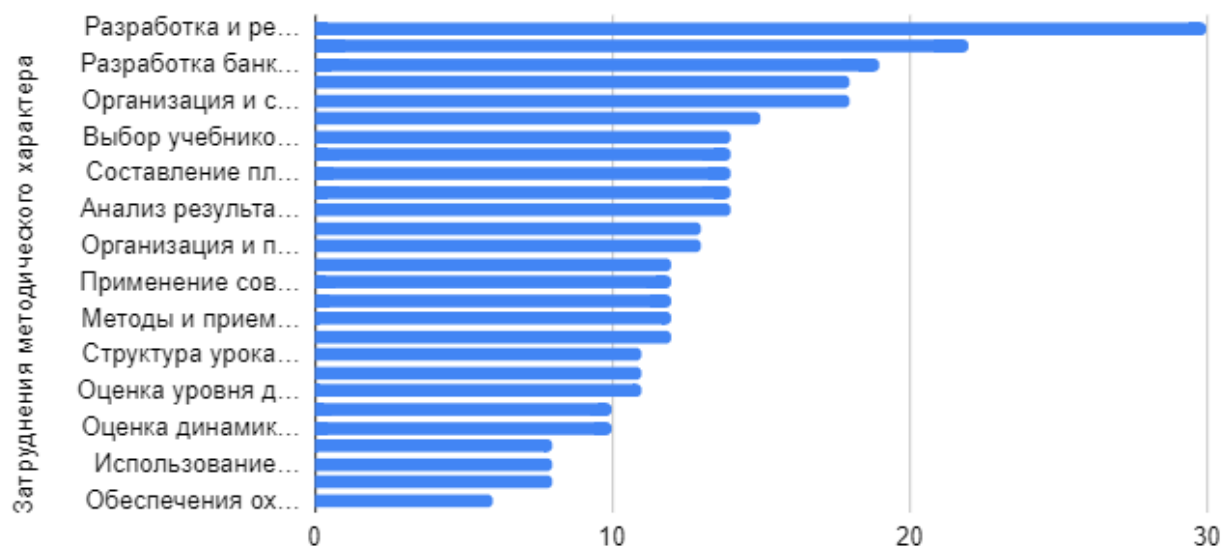
В группу с ответами «Скорее да, чем да» по средним показателям входит примерно треть учителей.

Скорее да, чем нет относительно параметра "Затруднения методического характера"



Наиболее востребована помощь в организации работы с детьми ОВЗ, а также при разработке банка оценочных процедур, при разработке рабочих программ и организации и сопровождении учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся

Да. Хотелось бы получить помощь относительно параметра "Затруднения методического характера"



В целом можно отметить, что около 11% педагогов, которые уверенно говорят, что не испытывают затруднения. По 14 направлениям из 27 таких педагогов менее 10% от общего количества. Определены 5 направлений, по которым педагоги от 19 до 30% отмечают затруднения и готовы получать помощь.

Выводы

1. Педагоги имеют затруднения методического характера, связанные с конструированием урока, организацией обучения детей с ОВЗ и др.
2. 13% педагогов осознают потребность в методической помощи по конкретным направлениям через наставничество, тьюторство, участие в стажировке.
3. 33% педагога желают повысить свой профессиональный уровень в определенном направлении

Адресные рекомендации

ЦНППМ

Довести информацию до специалистов ММС и регионального методического актива о дефицитах методического характера

Разработать ресурсные карты по группам дефицитам

ММС

Довести информацию до управленческих команд ОО, руководителей РМО/ШМО о дефицитах методического характера

Внести коррективы в дорожные карты по ликвидации профессиональных дефицитов педагогов

Руководители ОО

Провести мониторинг планов ШМО на 2022/23 учебный год для анализа деятельности по ликвидации профессиональных дефицитов педагогов

Разработать план по повышению эффективности методической работы на уровне ОО

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Атлас участия ММС в образовательных проектах Московской области

Атлас участия ММС г.о. _____ в проектах 2022-2023 г												
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ, РЕГИОНАЛЬНЫЕ, МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ												
	Название проектов		Ответственные			Участники						Муниципальные документы
			Региональный координатор	Управление по образованию	Учебно-методический центр	ОУ	РИП / СП	Муниципаль ные СП	Профессиональные сообщества	РМО/ШМО	Члены методического актива	
1	«Введение обновлённых ФГОС НОО и ООО»		Ткачева Татьяна Николаевна, ЦНППМ, г. Дмитров									
2	За страницами учебника: внеурочная деятельность, в том числе:		Кочеткова Н.А., ЦНППМ Подольск									
		Точка роста, IT-кубы										
		Конференция «Что, как и почему?»										
3	Шаг в будущее: современные образовательные технологии		Фомина Светлана Анатольевна., ЦНППМ АСОУ									
4	Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов, в т.ч.:		Фомина Светлана Анатольевна., ЦНППМ АСОУ									
		Читательская	Рег. координатор Забродина Н.С., Школа «Президент»									
		Математическая	Рег. координатор Копачевская Л.В, АСОУ.									
		Естественно-научная	Рег. координатор Монтазери О.Н. АСОУ									
		Финансовая	Рег. координатор Назаренко-Матвеева Т.М., АСОУ									

		Креативное мышление	<i>Рег. координатор Кирсанова В.Г., АСОУ</i>									
		Глобальные компетенции	<i>Рег. координатор Мошнина Р.Ш., АСОУ</i>									
5	Проектная мастерская «ПроКЛАСС»: воспитательная работа		<i>Жуков Александр Николаевич, ЦНППМ г. Дмитров</i>									
6	Школа профессионального мастерства: анализ результатов ВПР, РДР		<i>Мищенко Н.С., директор ЦНППМ Ивантеевка</i>									
	Предшкола	стандарт детского сада	<i>Гришина Галина Николаевна, руководитель центра дошкольного образования, ГГТУ</i>									
7	Детский сад будущего		<i>Плешакова Виктория Отговна, ЦНППМ Ивантеевка</i>									
8	Объединение управленческих команд «Лига Лидеров», в том числе		<i>Кузнецов Денис Владимирович, ЦНППМ (г. Подольск)</i>									
		Профилактика психозомоционального выгорания										
9	«Андрагог XXI века», в т. ч.:		<i>Карпеева Ирина Вячеславовна, ЦНППМ АСОУ</i>									
		Региональный методический актив	<i>Карпеева Ирина Вячеславовна, ЦНППМ АСОУ</i>									
		Диагностика РИКУ	<i>Зубкова Нина Николаевна, ЦНППМ АСОУ</i>									
		Диагностика ФОКУ	<i>Карпеева Ирина Вячеславовна, ЦНППМ АСОУ</i>									

		Разработка и реализация ИОМ										
9	«Лаборатория молодых специалистов и их наставников «Формула успеха»		Карнеева Ирина Вячеславовна, ЦНППМ АСОУ									
	Приоритетный региональный проект «Эффективный образовательный комплекс», в т.ч.:	Эффективная начальная школа	Мищенко Наталья Сергеевна, ЦНППМ Ивантеевка									
		Школы-флагманы	Химиченко Андрей Андреевич, ИРО									
		Умные каникулы	Лугов И.А., начальник отдела развития региональной воспитательной инфраструктуры ИРО									
		Школа полного дня	Кочеткова Нина Александровна, замдиректора ЦНППМ Подольск									
		Предпринимательские классы	ЛОСЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА									
11	Школа Минпросвещения		Салыгина Ирина Алексеевна, директор ИРО									
14	Школы, которым можно доверять		Филатова Александра Владимировна, начальник отдела государственной политики в сфере общего образования ИРО									
15	Час завуча: методический четверг		Кудрова Лариса Геннадьевна, начальник ЦНППМ АСОУ									

1 6	Федеральные КПК на базе ЭКО системы ДПО академии министерства Просвещения	Сергеева Елена Александровна, ЦНППМ АСОУ									
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Количество педагогов методического актива по округам Московской области

№ п/п	Городской округ	Количество педагогов 2021	Количество педагогов 2022(1)	Количество педагогов 2022(2)	ИТОГО на конец 2022	Данные на 2023 год
1	Балашиха	7	9	3	19	30
2	Богородский	7	3	2	12	16
3	Бронницы	7	2	2	11	8
4	Власиха		6	2	8	8
5	Волоколамский	2			2	4
6	Воскресенск	14	3	18	35	33
7	Восход	1			1	1
8	Дзержинский	2	5		7	7
9	Дмитровский	8	7	5	20	19
10	Долгопрудный	5	6	4	15	14
11	Домодедово	7	6	5	18	18
12	Дубна	6	7	4	17	17
13	Егорьевск	8	3	12	23	26
14	Жуковский	2	4	2	8	11
15	Зарайск	6	7	7	20	16
16	Звездный городок		2		2	1
17	Истра	6	4	3	13	13
18	Кашира	3	3	6	12	12
19	Клин	8	9	4	21	19
20	Коломна (+ Озеры)	13	7	28	48	45
21	Королев	6	13	7	26	39
22	Котельники		3		3	2
23	Красногорск	3	14	6	23	22
24	Краснознаменск	2	10	6	18	16
25	Ленинский	2	5	1	8	8
26	Лобня	6	3	2	11	11
27	Лосино-Петровский	1		1	2	5
28	Лотошино	2			2	1

29	Луховицы		3	4	7	6
30	Лыткарино	1	5	2	8	8
31	Люберцы	7	17	10	34	28
32	Можайский	4	6	3	13	10
33	Молодежный	1			1	1
34	Мытищи	9	13	5	27	22
35	Наро-Фоминск	3	4	2	9	10
36	Одинцовский	5	11	12	28	27
37	Орехово-Зуево	5	3	1	9	33
38	Павловский посад	3	3	1	7	20
39	Подольск	11	9	7	27	31
40	Протвино	2	8	1	11	9
41	Пушкино	13	9	6	28	48
42	Пушино		4	1	5	6
43	Раменский	10	8	30	48	47
44	Реутов	5		2	7	7
45	Рузский	2	4	2	8	8
46	Сергиево-Посад	8	13	4	25	43
47	Серебряные пруды	1	3	5	9	9
48	Серпухов	6	5	5	16	21
49	Солнечногорск	2	5	3	10	12
50	Ступино	3	4	11	18	18
51	Талдом	2	8	2	12	11
52	Фрязино	4	8	2	14	13
53	Химки	5	4	4	13	20
54	Черноголовка		5	2	7	7
55	Чехов		2	4	6	17
56	Шатура	1	1	1	3	3
57	Шаховская		3		3	4
58	Щелково	4	11	4	19	36
59	Электрогорск		1		1	10
60	Электросталь	5	1	2	8	13
		256	322	268	846	980

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Анализ потребностей в увеличении количества педагогов в методическом активе

	Начальные классы (чел)	Русский язык, литература (чел)	Математика (чел)	География (чел)	Химия (чел)	Физика (чел)	Биология (чел)	Информатика (чел)	История, обществознание (чел)	Иностранный язык язык (чел)	Всего в ГО
Балашиха	8	3	2	2	1	1	1	1	2	4	25
Одинцовский городской округ	7	3	2	1	1	1	1	1	2	4	23
Люберцы	6	2	2	1	1	1	1	1	2	4	21
Подольск	6	2	2	1	1	1	1	1	2	4	21
Раменский	6	2	2	1	1	1	1	1	2	3	20
Красногорск	5	2	2	1	1	1	1	1	1	3	18
Ленинский городской округ	5	2	1	1	1	1	1	1	1	3	17
Мытищи	5	2	2	1	1	1	1	1	1	3	18
Пушкинский	5	2	2	1	1	1	1	1	1	3	18
Химки	5	2	2	1	1	1	1	1	1	3	18
Богородский г.о.	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	16
Домодедово	4	2	1	1	1	1	1	1	1	3	16
Коломна	4	2	2	1	1	1	1	1	1	3	17
Королёв	4	2	2	1	1	1	1	1	1	3	17
Орехово-Зуевский городской округ	4	2	2	1	1	1	1	1	1	3	17
Сергиево-Посадский г.о.	4	2	2	1	1	1	1	1	1	3	17
Воскресенск	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14

Дмитровский городской округ	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	16
Истра	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	15
Наро-Фоминский городской округ	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14
Серпухов	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	15
Солнечногорск	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14
Чехов	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	14
Щёлково	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	15
Долгопрудный	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Егорьевск	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Жуковский	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Клин	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Лобня	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Можайский	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Павловский Посад	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Реутов	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Рузский городской округ	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Ступино	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Шатура	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Электросталь	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	12
Бронницы	1										2
Власиха	1										2
Волоколамский г.о	1	1	1							1	2
Восход											2

Дзержинский	1									1	3
Дубна	1	1	1						1	1	6
Зарайск	1	1	1							1	5
Звёздный городок											2
Кашира	1	1	1							1	5
Котельники	1										2
Краснознаменск	1	1								1	4
Лосино-Петровский	1	1	1							1	5
Лотошино	1										2
Луховицы	1	1	1						1	1	6
Лыткарино	1	1	1							1	5
Молодёжный											2
Протвино	1	1									3
Пушино	1										2
Серебряные Пруды	1	1									3
Талдомский городской округ	1	1	1						1	1	6
Фрязино	1	1	1							1	5
Черноголовка	1										2
Шаховская	1	1	1								4
Электрогорск г.о.	1										2
	154	82	73	61	60	60	60	60	66	113	789

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.

Городской округ	Всего учителей	Биология	География	Иностранный язык	Информатика	История	Литература	Математика	Начальные классы	Обществознание	Русский язык	Технология	Физика	Химия	Итого	Потребность	в расчете на 1 методиста
Балашиха	3126			4	2	2	3	3	9	1	3		2	1	30	25	104
Богородский	1263	2		1	1	2	4	3	1	1	1				16	16	79
Бронницы	190			1	1			1			3		1	1	8	2	24
Власиха	141	1	1	1	1		1	1			1	1			8	2	18
Волоколамский	327	1							1		1		1		4	2	82
Воскресенск	974	2	1	8	1	1	1	3	6		2	3	3	2	33	14	30
Восход	22										1				1	2	22
Дзержинский	272		1		1	1	1	1			2				7	3	39
Дмитровский	1265	1	1	2		1		3	2	1	4	1	1	2	19	21	67
Долгопрудный	683	1	1	1	1	1	1	1	2		1	1	2	1	14	11	49
Домодеово	1269	1	2	3		2	1	2	1		2	1	2	1	18	16	71
Дубна	422	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	17	6	25
Егорьевск	614	2		7	1		1	2	4	1	3	3	1	1	26	10	24
Жуковский	628			4	2		1			1	1	1		1	11	11	57
Зарайск	257	1	1	2	1	1	1	1	5		1		1	1	16	5	16

Звёздный городок	59	1													1	2	59
Истра	1276			2	1	2		3	1		2	1	1		13	15	98
Кашира	562	2		3		1		2	2		1	1			12	5	47
Клин	847	1	2	2			1	3	1	1	4	1	1	2	19	11	45
Коломна	1518	2		12	3	3	1	3	12		3	4	1	1	45	17	34
Королёв	1374	3	1	6	1	1	2	3	11	2	2	2	3	2	39	17	35
Котельник и	179										2				2	2	90
Красногорс к	1788		2	4		2	1	4	2	1	4		2		22	18	81
Краснозна менск	199	1		4	1		2	2	1		1	1	2	1	16	4	12
Ленинский	1487			1		2	2	1			1		1		8	17	186
Лобня	528	1		1			1	3			2	1		2	11	11	48
Лосино- Петровски й	273			1			1	1	1		1				5	5	55
Лотошино	140										1				1	2	140
Луховицы	420			2	1			1	1			1			6	6	70
Лыткарино	301			1	1	1	2	1	1		1				8	5	38
Люберцы	2028		1	5	1	3	3	4	1		4	4	1	1	28	21	72
Можайски й	416	1		1			2	2	2		1		1		10	11	42
Молодёжн ый	17										1				1	2	17
Мытищи	1959	1		4	1	1	4	2	1		4		1	3	22	18	89
Наро- Фоминский	988	1		2				2	1	1	1		1	1	10	14	99

Одинцовский	1651	2	2	2	1	2	3		9		3	1	1	1	27	23	61
Орехово-Зуевский	1424	3	1	3	2	2	3	4	6	3	3		1	2	33	17	43
Павловский Посад	540	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3		1	1	20	11	27
Подольск	2299	3	1	5	2	1	3	4	3	2	2	1	1	3	31	21	74
Протвино	175		1	1		1	1	1			1		1	2	9	3	19
Пушкинский	1820	3	2	3	3	4	2	8	9	3	6	2		3	48	18	38
Пушино	113		1	1		1		1			1			1	6	2	19
Раменский	1928	1	2	10	1	2	3	3	17		1	2	2	3	47	20	41
Реутов	465			1		1		1	1		1		1	1	7	11	66
Рузский	496			2	2		1		1		1			1	8	11	62
Сергиево-Посадский	1482	1	1	6	2	3	6	6	5	2	7	1	1	2	43	17	34
Серебряные Пруды	191			1				2	3	1	1	1			9	3	21
Серпухов	968	2		5	1	1		2	3		3	1	2	1	21	15	46
Солнечногорск	776			4	1			1	1			1	2	2	12	14	65
Ступино	801	1	1	7	1		2		2		2	2			18	11	45
Талдомский	332	1	1	1		1	1	1	1		2		1	1	11	6	30
Фрязино	372	1	1	2	1	1	1	2			2		1	1	13	5	34
Химки	1707	2	1	4	2	1		1	5	1	1	1	1		20	18	85
Черноголовка	126	1		1				2				1	1	1	7	2	18
Чехов	960	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	17	14	56
Шатура	522	1		1							1				3	11	174

Шаховская	257			1			1				2				4	4	64
Щёлково	1279	2	2	5	1	3	3	3	9		3	1	2	2	36	15	36
Электрогорск	132	1	1	1	1	1		1	2		1			1	10	2	13
Электросталь	949			1			1	2	1		1		7		13	12	73
	47577	54	36	161	46	55	71	108	155	25	113	44	57	55	980	635	49

ПРИЛОЖЕНИЕ 6.

Список участников апробации модуля цифровой экосистемы «Кабинет методиста», разработанной ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

ФИО	Округ	Наименование организации	Должность
Алексеева Вера Ивановна	Балашиха	МБОУ «Школа №18»	учитель музыки
Ананьина Галья Шамильевна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 городского округа Щёлково	учитель русского языка
Бадакова Жанната Арторовна	Балашиха	МБОУ «Школа № 32»	учитель русского языка и литературы
Бальва Маргарита Борисовна	Щёлково	Автономная негосударственная общеобразовательная организация «Православная Классическая Гимназия «Ковчег»	учитель биологии и химии
Барабанова Марина Николаевна	Балашиха	МБОУ СОШ №4	учитель начальных классов
Бартенева Татьяна Николаевна	Щёлково	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Щёлково	учитель немецкого языка

Белозер Дарья Николаевна	Балашиха	МБОУ «Школа № 27»	учитель начальных классов
Берко Ирина Анатолевна	Балашиха	МБОУ "Школа №11"	учитель английского языка
Бобкова Наталья Юрьевна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов им.Г.К. Жукова	учитель физики
Буханцева Екатерина Александровна	Балашиха	МАОУ Школа №30	учитель физической культуры
Войченко Татьяна Константиновна	Балашиха	МАОУ СОШ 3 с УИОП	учитель французского языка
Волосюк Инна Васильевна	Балашиха	МАОУ СОШ №7с УИОП	учитель русского языка и литературы
Воробьева Татьяна Владимировна	Орехово- Зуевский г.о.	МОУ СОШ 20 имени Н.З Бирюкова	учитель русского языка
Гаранина Надежда Владимировна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Гимназия №2	учитель английского языка
Гариевская Ирина Николаевна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным	учитель технологии

		изучением отдельных предметов им.Г.К. Жукова городского округа Краснознаменск Московской области	
Гибадулина Фарида Халильевна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждениесредняя общеобразовательная школа № 16	учитель английского языка
Данко Оксана Сергеевна	Щёлково	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Щёлковский лицей № 7 городского округа Щёлково	учитель истории
Дворовенко Галина Валентиновна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Лицей №1 им.Г.С. Титова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель физики
Демьяник Татьяна Васильевна	Балашиха	МАОУ «Земская гимназия»	учитель начальных классов
Евстигнеева Елена Сергеевна	Егорьевск	МОУ СОШ № 1	учитель английского языка
Егорова Ольга Николаевна	Люберцы	МОУ Гимназия № 56	учитель истории
Енина Марина Алексеевна	Балашиха	МБОУ «Гимназия № 11 «	учитель химии
Заславец Елена Владимировна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным	учитель литературы

		изучением отдельных предметов им.Г.К. Жукова городского округа Краснознаменск Московской области	
Золотарева Татьяна Юрьевна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Щёлковская гимназия № 6» городского округа Щёлково	учитель математики
Каганер Юнна Юрьевна	Балашиха	МБОУ «Гимназия № 11»	учитель русского языка и литературы
Казак Андрей Дмитриевич	Балашиха	МБОУ «Школа №3»	учитель математики
Казак Ольга Викторовна	Балашиха	МБОУ «Школа №3»	учитель математики
Каунева Юлия Анатольевна	Балашиха	МАОУ "Школа №21	учитель английского языка
Клюева Илона Айдыновна	Лобня	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 имени Героя Советского Союза Василия Александровича Борисова	учитель русского языка
Конторщикова Марина Владимировна	Балашиха	МБОУ «Школа №15»	учитель математики

Кочарова Анна Львовна	Балашиха	МБОУ «Школа №3»	учитель начальных классов
Круковская Наталья Ивановна	Балашиха	МАОУ СОШ № 5	учитель начальных классов
Кузина Любовь Николаевна	Балашиха	МБОУ СОШ №4	учитель начальных классов
Кулагина Оксана Валерьевна	Балашиха	МБОУ «Школа №29»	учитель изобразительного искусства
Лесная Елена Николаевна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов им.Г.К. Жукова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель английского языка
Мануковская Ирина Александровна	Долгопрудный	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение городского округа Долгопрудный средняя общеобразовательная школа № 14	учитель химии
Маренкова Евгения Сергеевна	Павловский Посад	МОУ СОШ № 10	учитель обществознания
Маршалкина Татьяна Александровна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16	

Мякота Виктория Александровна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей №1 им. Г.С. Титова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель английского языка
Некрасова Ольга Александровна	Дмитровский г.о.	МОУ Дмитровская гимназия Логос	учитель математики
Никишкова Карина Юрьевна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 городского округа Щёлково	учитель начальных классов
Никуленкова Галина Васильевна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение СОШ № 19 имени Героя РФ О.Г. Ильина	
Нугуманова Светлана Раисовна	Балашиха	МБОУ «Школа №11	учитель изобразительного искусства
Овсянников Виталий Евгеньевич	Балашиха	МАОУ СОШ №5	учитель физики
Орлова Ольга Алексеевна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Лицей №1 им.Г.С. Титова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель литературы
Пархоменко Мария Михайловна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Гимназия №1 городского округа Краснознаменск Московской области	учитель английского языка

Подолева Ирина Владитмировна	Балашиха	МБОУ Гимназия №1	учитель физической культуры
Пузанкова Юлия Валерьевна	Балашиха	МБОУ СОШ №4	учитель начальных классов
Руденко Светлана Ивановна	Балашиха	МАОУ СОШ №15	учитель начальных классов
Руднева Наталья Викторовна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Лицей №1 им.Г.С. Титова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель математики
Саввичева Елена Николаевна	Балашиха	МБОУ «Школа №15»	учитель математики
Смирнова Александра Евгеньевна	Балашиха	МБОУ «Гимназия № 11»	учитель русского языка и литературы
Смолева Мария Анатольевна	Дубна	МБОУ СОШ №7 с УИОП	учитель английского языка
Смольняков Вячеслав Геннадьевич	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Щёлково	учитель математики

Сороко Елена Владимировна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Лицей №1 им.Г.С. Титова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель информатики
Спиридонова Мария Владимировна	Богородский г.о.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования №2 имени Короленко В.Г. с углубленным изучением иностранного языка»	
Тарасенко Елена Юрьевна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Щёлково	учитель физики
Ткаченко Светлана Викторовна	Щёлково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №12 имени В.П. Чкалова городского округа Щёлково	учитель биологии
Туголукова Любовь Александровна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Лицей №1 им.Г.С. Титова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель математики
Филатова Галина Викторовна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Гимназия №1 городского округа Краснознаменск Московской области	учитель русского языка
Фомичева Светлана Викторовна	Балашиха	МБОУ «Школа №2»	учитель начальных классов

Христовая Татьяна Юрьевна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 с углубленным изучением отдельных предметов им.Г.К.Жукова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель химии
Чернявская Ольга Евгеньевна	Краснознаменск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 с углубленным изучением отдельных предметов им.Г.К.Жукова городского округа Краснознаменск Московской области	учитель начальных классов
Шишунова Евгения Николаевна	Талдомский г.о.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г. Талдома	учитель физики
Яковлева Наталья Владимировна	Щёлково	УМЦ	методист