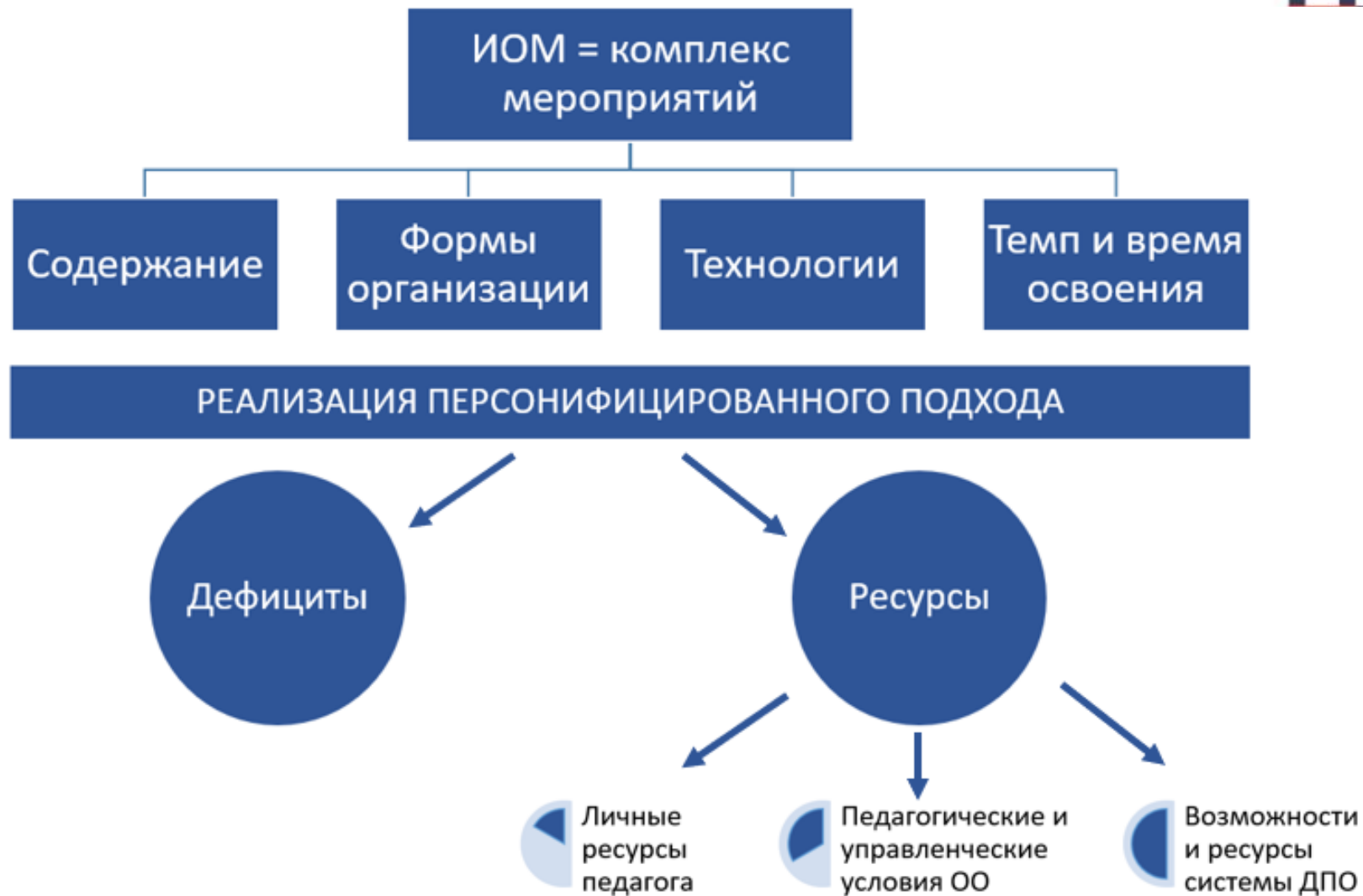
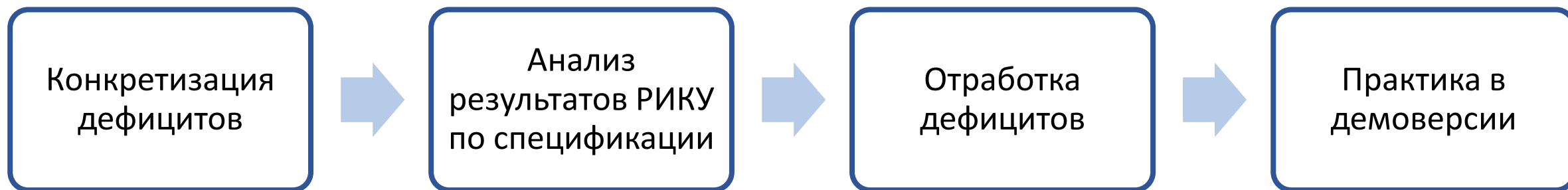


**Проектируем ИОМ, который работает:
от диагностики дефицитов до реального роста
педагога**





КУРО

КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Шаг 1 Конкретизация дефицитов

Источник	Что даёт	Пример
Самодиагностика	Самооценка педагога: «В чём я чувствую неуверенность?»	«Я не знаю, как организовать групповую работу»
ВСОКО (ученики)	Объективный срез: какие результаты не достигаются	Ученики не умеют работать с текстом
Экспертная оценка урока	Фиксация конкретных ошибок в деятельности	На уроке не использовал критерии оценивания

Дефицит не может быть абстрактным («плохо знаю ФГОС»). Он должен звучать как **конкретное умение**, которое отсутствует или недостаточно сформировано.

Формы диагностики

Диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур

Самодиагностика профессиональных дефицитов на основании рефлексии профессиональной деятельности

Диагностика профессиональных дефицитов на основании результатов профессиональной деятельности

Диагностика профессиональных дефицитов на основании экспертной оценки практической (предметно-методической/ управленческой) деятельности

Формы диагностики

Что дает для ИОМ?

Пример формулировки в ИОМ

1. Стандартизированное тестирование**Объективная картина знаний и умений**

Определяет предметные, методические дефициты (что именно не знает/не умеет педагог)

Пройти курс ПК «Формирование функциональной грамотности на уроках истории» для восполнения дефицитов в проектировании заданий на применение знаний в нестандартных ситуациях

2. Самодиагностика (Рефлексия)**Понимание мотивации и личных запросов**

Выявляет субъективное восприятие дефицитов, зоны личного интереса и готовности к развитию

Участие в работе методического объединения по теме «Цифровые инструменты в проектной деятельности» с последующей разработкой и апробацией учебного проекта

3. Анализ результатов деятельности**Данные о реальном влиянии на качество образования**

Показывает, какие дефициты наиболее критичны для образовательных результатов учеников

Разработать и внедрить систему корректирующих занятий для учащихся с низкими результатами ВПР по математике (на основании выявленной корреляции)

4. Экспертная оценка практики**Обратная связь по применению знаний в реальной работе**

Определяет практические затруднения и дефициты soft skills

Пройти стажировку у педагога-наставника с целью освоения приемов мотивации учебной деятельности на уроке (по итогам анализа открытого урока)

КУРО

КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Шаг 2

Анализ результатов РИКУ по
спецификации

1. Проходим демоверсию РИКУ (педагог + методист)

2. Фиксируем задания с низкими результатами (менее 50%)

3. Анализируем спецификацию теста: структура теста; порядок, формы и время работы с заданиями;

критерии успешного выполнения РИКУ участником;

тематика заданий;

уровни сложности заданий

<https://cppm.kuro-mo.ru/index.php/diagnostika-professional-nykh-kompetentsij>

Таблица сопоставления: «Задание РИКУ → Проверяемое умение → Мой результат»

КУРО

КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Шаг 3 Отработка дефицитов



Применение системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности

1. Вебинар (муниципальный) «Системно-деятельностный подход как механизм реализации требований ФГОС ООО и формирования мета-предметных результатов обучающихся»

2. Конференция (региональный) «Системно-деятельностный подход в образовании»

3. Курсы повышения квалификации (федеральный) «Организация образовательной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО»

Алгоритм разработки и реализации ИОМ

Применение системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности

1. Вебинар (муниципальный) «Системно-деятельностный подход как механизм реализации требований ФГОС ООО и формирования мета-предметных результатов обучающихся»

2. Конференция (региональный) «Системно-деятельностный подход в образовании»

3. Курсы повышения квалификации (федеральный) «Организация образовательной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО»

1. Сообщение на заседании школьного МО «Проектирование современного урока в технологии деятельностного подхода в обучении»

2. Публикация материалов по теме «Проведение открытого внеурочного мероприятия с использованием приемов формирования УУД»

3. Выступление на заседании педагогического совета по теме «Организация проектной деятельности обучающихся»

Алгоритм разработки и реализации ИОМ

Применение системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности

1. Вебинар (муниципальный) «Системно-деятельностный подход как механизм реализации требований ФГОС ООО и формирования мета-предметных результатов обучающихся»

2. Конференция (региональный) «Системно-деятельностный подход в образовании»

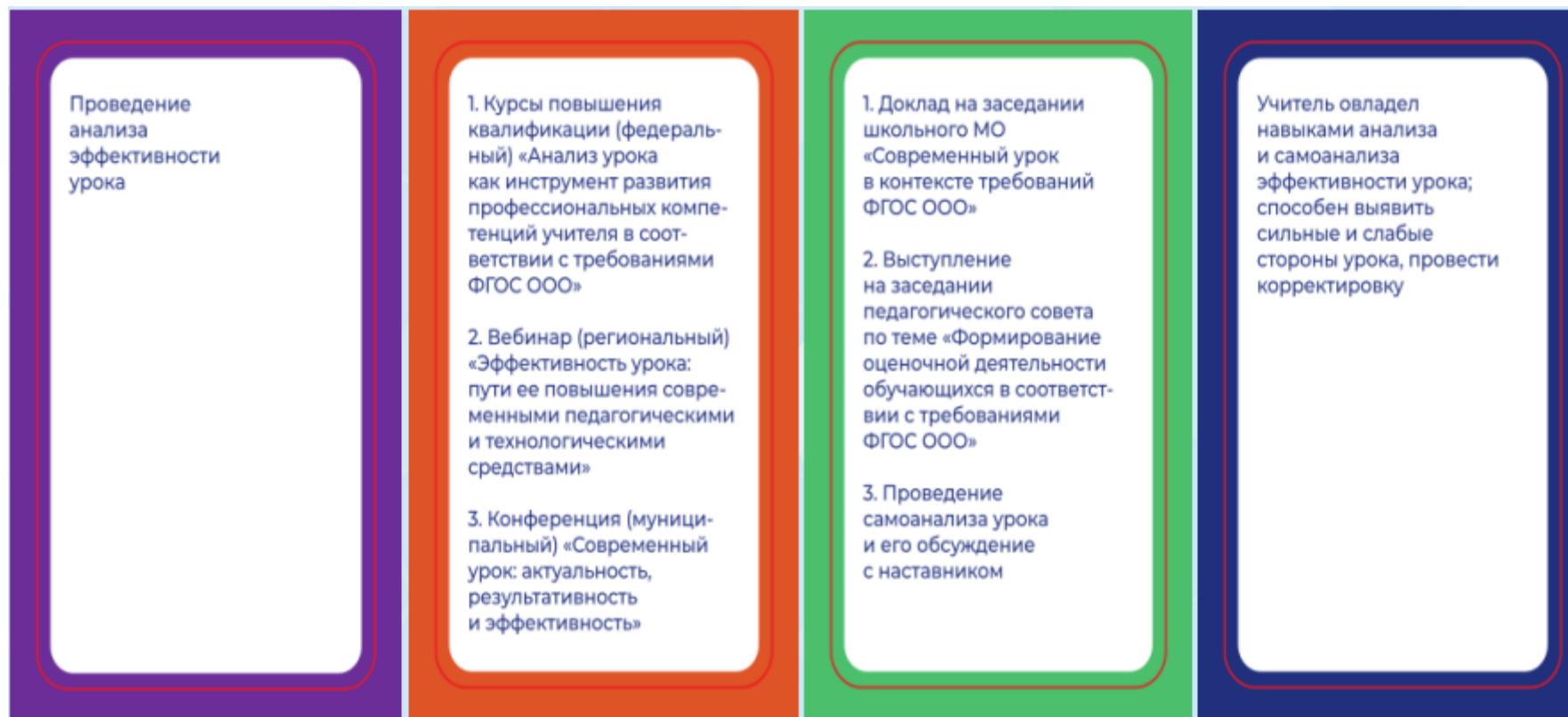
3. Курсы повышения квалификации (федеральный) «Организация образовательной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО»

1. Сообщение на заседании школьного МО «Проектирование современного урока в технологии деятельностного подхода в обучении»

2. Публикация материалов по теме «Проведение открытого внеурочного мероприятия с использованием приемов формирования УУД»

3. Выступление на заседании педагогического совета по теме «Организация проектной деятельности обучающихся»

Учитель включает в урочную и внеурочную деятельности продуктивные технологии проектной и исследовательской деятельности; выявляет имеющиеся образовательные дефициты и выстраивает продуктивную траекторию их устранения; включает активные формы работы в образовательную деятельность



Формирование
у обучающихся
функциональной
грамотности (ФГ)

1. Вебинар (региональный)
«Использование
различных форм
организации образова-
тельной деятельности
при формировании
функциональной
грамотности»

2. Курсы
повышения квалификации
(федеральный) «Функцио-
нальная грамотность
обучающихся»

3. Конференция
(региональный)
«Функциональная
грамотность: учимся
для жизни»

1. Представление
презентации на заседании
школьного МО «Формы
и приёмы работы
по формированию ФГ
на уроке»

2. Выступление
на заседании педагогиче-
ского совета
«Организация работы
школьной команды
обучающихся
по выполнению
заданий кейса по ФГ»

3. Публикация сценария
интерактивного
внеурочного мероприятия
на межпредметной
основе

Учитель овладел
приёмами разработки
и использования
дифференцированных
заданий
по функциональной
грамотности
в образовательной
деятельности



Предметные компетенции

- открытые федеральные банки заданий ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, олимпиад, диагностических работ

Функциональная грамотность

- задания по читательской, естественно-научной, математической грамотности открытых федеральных банков заданий ФИПИ, РЭШ, Федерального методического центра: Библиотека методиста, Электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Минпросвещения России

Отработка дефицитов

№	Блок методической компетенции	Что отрабатываем	Пример задания для ИОМ
1	Применение системно-деятельностного подхода	Умение организовать самостоятельное «открытие» знаний учениками	Спроектировать фрагмент урока, где ученики сами формулируют проблему
2	Проведение урока в соответствии с требованиями ФГОС	Умение структурировать урок по этапам, ставить цели в деятельностной форме	Разработать технологическую карту урока с указанием УУД на каждом этапе
3	Планирование учебной деятельности на основе вариативных форм	Умение выбирать формы работы (индивидуальная, парная, групповая) в зависимости от цели	Для заданной темы подобрать 3 разные формы организации деятельности и обосновать выбор
4	Применение современных психолого-педагогических технологий	Умение использовать конкретные технологии (проблемное обучение, проект, кейс и др.)	Разработать фрагмент урока с использованием технологии «Перевернутый класс»
5	Применение инклюзивных технологий	Умение адаптировать материал для детей с ООП	Предложить 2 способа адаптации задания для ученика с дислексией

Каждое задание для ИОМ — это **не теоретический вопрос**,
а **практическая задача**, моделирующая реальную педагогическую ситуацию

Сформулируйте личностные, метапредметные и предметные результаты изучения конкретной темы

- Определение целей и задач урока

Актуализируем знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов

- Вспоминаем, какие инструменты у нас есть

Актуализируем знание современных технологий обучения и моделируем применение этих технологий на конкретном уроке

- Выбираем, какие инструменты лучше всего подходят для достижения целей

Записываем алгоритм/схему, которая будет способствовать качественному усвоению материала

- Продумываем структуру урока и логику подачи материала

Подбираем дидактический материал к уроку в соответствии с планируемыми результатами

- Готовим необходимые материалы

На основе отобранного материала планируем проведение уроков в классах с разными уровнями подготовки

- Адаптируем урок под конкретные классы

Актуализация знаний методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов

Прочитайте представленный в Приложении текст «Незабываемое путешествие» из учебника А.А. Плешакова «Окружающий мир» (3 класс, ч.1). 1) Проанализируйте представленные ниже задания к нему и определите, **на формирование каких читательских умений** направлено каждое из них. 2) На основе текста составьте одно задание, направленное на формирование умения соотносить текстовую и графическую информацию в соответствии с учебной задачей.

Какими **универсальными учебными действиями** должен владеть ученик, чтобы выполнить указанные задания (укажите не менее трех УУД)? Смоделируйте задание практического характера с развернутым ответом с использованием данного текста, карт атласа и знаний физической географии. Напишите ответ на свое задание.

Вы готовитесь к уроку в 7 классе по теме «Измерение массы тела на рычажных весах». Опишите фрагмент урока, демонстрирующий возможное применение методических приемов, направленных **на развитие у обучающихся умения безопасно использовать лабораторное оборудование, проводить исследования** (не менее одного методического приема для каждого названного умения).

применение этих технологий на конкретном уроке

Блок уроков тематического раздела «Лексика» в основной школе Вы планируете как проектную групповую деятельность обучающихся. Заполните таблицу для любых двух проектов, выполнение которых Вы можете предложить школьникам по данному тематическому разделу.

Одной из ключевых компетенций личности, востребованных в условиях современного мира, является критическое мышление. Укажите различные приемы (не менее двух) технологии развития критического мышления, используемые на уроках биологии. Опишите алгоритм организации работы обучающихся при применении одного из перечисленных Вами приемов по выполнению заданий в 10 классе на примере темы «Вирусы – неклеточная форма жизни».

Вы готовитесь к уроку в 9 классе по теме «Гидролиз солей». Опишите фрагмент урока, демонстрирующий возможное применение метода проблемного обучения при изучении данной темы. Объясните преимущество данного метода по сравнению с объяснительно-иллюстративным. Объяснение преимущества метода.

Опишите применение не менее двух методических приемов организации групповой деятельности и коммуникации обучающихся при изучении природных достопримечательностей родного края: сформулируйте задание, организующее групповую коммуникацию, опишите способ организации группового взаимодействия, форму и способ представления результатов групповой работы.



Определите проблемный этап урока

- Выявите конкретный этап урока, при проектировании или реализации которого возникают основные затруднения. (Например, мотивация, закрепление, рефлексия).

Вспомните педагогические приемы

- Актуализируйте знания о педагогических приемах, которые могут быть эффективно использованы для решения задач, стоящих перед этим этапом урока. (Например, «Верные-неверные утверждения» для актуализации, «Синквейн» для рефлексии)

Изучите эффективные педагогические приемы

- Подробно рассмотрите различные педагогические приемы, ориентированные на преодоление выявленных затруднений, с практическими примерами их применения

Пополните свою методическую копилку подходящими приемами

- Из предложенного перечня приемов выберите те, которые кажутся наиболее подходящими и вызывающими доверие для использования в своей практике

Практическое применение

- Договоритесь об использовании выбранных приемов на уроках в течение определенного периода (например, недели)

Анализ результатов

- После применения приемов обсудите с педагогом, к каким изменениям в обучении привело их использование, какие результаты были достигнуты

Рефлексия и планирование

- Оценка удовлетворенности: Оцените, насколько вы удовлетворены результатами применения приемов.
- Внесение изменений: Определите, необходимо ли внести какие-либо корректировки в использование приемов.
- Постановка цели: Сформулируйте достижимую цель по дальнейшему совершенствованию преподавания.
- Планирование действий: Определите конкретные шаги и ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели

Дана задача и критерии оценивания ее решения:

На кухне во время приготовления пищи могут случаться разные неприятности. Например, если сильно перегреть растительное масло на сковороде, поставленной на газовую плиту, то его пары могут воспламениться от газовой горелки, масло в сковороде тоже начнёт гореть, и его надо будет потушить. Спрашивается чем? Оказывается, что при обычной попытке тушения масла вылитой на него водой возникает столб огня, который может поджечь весь дом.

Опишите, основываясь на известных физических законах и закономерностях, процессы, происходящие при такой попытке его «тушения».

Возможное решение

1. Плотность горящего масла, которое находится в сковороде, меньше плотности воды. Поэтому при попытке тушения горящего масла водой она проникает под слой масла, быстро нагревается от сковороды, закипает и испаряется, резко увеличивая свой объём и давление.
2. Пары испарившейся воды, расширяясь, своим давлением выбрасывают и разбрызгивают уже горящее масло, резко увеличивая его поверхность, находящуюся в контакте с кислородом воздуха. В результате реакция горения масла ускоряется, всё это и приводит к образованию столба огня над сковородой.

Критерии оценивания выполнения задания

Баллы

Приведено полное правильное решение, включающее правильный ответ (в данном случае: <i>плотность горящего масла, меньше плотности воды, поэтому вода проникает под слой масла, быстро нагревается от сковороды, закипает и испаряется, резко увеличивая свой объём и давление</i>) и исчерпывающие верные рассуждения с прямым указанием наблюдаемых явлений и законов (в данном случае: <i>пары испарившейся воды, расширяясь, своим давлением выбрасывают и разбрызгивают уже горящее масло, резко увеличивая его поверхность, находящуюся в контакте с кислородом воздуха. В результате реакция горения масла ускоряется</i>).	3
Дан правильный ответ, и приведено объяснение, но в решении имеются один или несколько из следующих недостатков. В объяснении не указано или не используется одно из физических явлений, свойств, определений или один из законов (формул), необходимых для полного верного объяснения. (Утверждение, лежащее в основе объяснения, не подкреплено соответствующим законом, свойством, явлением, определением и т.п.) И (ИЛИ) Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но в них содержится логический недочёт И (ИЛИ) В решении имеются лишние записи, не входящие в решение (возможно, неверные), которые не отделены от решения (не зачёркнуты; не заключены в скобки, рамку и т.п.) И (ИЛИ) В решении имеется неточность в указании на одно из физических явлений, свойств, определений, законов (формул), необходимых для полного верного объяснения	2
Представлено решение, соответствующее <u>одному</u> из следующих случаев. Дан правильный ответ на вопрос задания, и приведено объяснение, но в нём не указаны два явления и физических закона, необходимые для полного верного объяснения. ИЛИ Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеющиеся рассуждения, направленные на получение ответа на вопрос задания, не доведены до конца. ИЛИ Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеющиеся рассуждения, <u>приводящие к ответу</u> , содержат ошибки. ИЛИ Указаны не все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеются верные рассуждения, направленные на решение задачи	1
Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Дана задача и критерии оценивания ее решения:

На белой бумаге написано красными чернилами слово. Через стекло какого цвета не удастся прочесть написанное? Ответ поясните.

Образец возможного ответа

1. Написанное красными чернилами слово не удастся прочесть через стекло красного цвета (того же цвета, что и цвет чернил).
2. Красные чернила поглощают свет всех цветов, кроме красного, а красный свет отражают. Белая бумага отражает лучи всех цветов, но красное стекло поглощает весь свет, кроме красного. В глаза попадут одинаковые лучи и от чернил, и от бумаги, поэтому слово будет неразличимо.

Содержание критерия	Баллы
Представлен правильный ответ на вопрос, и приведено достаточное обоснование, не содержащее ошибок	2
Представлен правильный ответ на вопрос, но его обоснование не является достаточно точным, хотя и содержит оба элемента правильного ответа или указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу. ИЛИ Представлены корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно не сформулирован	1
Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос. ИЛИ Ответ на вопрос неверен независимо от того, что рассуждения правильны или неверны, или отсутствуют	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ученик предложил следующее решение этой задачи:

№22

Через стекло красного цвета не удастся прочесть написанное. Потому что в глаза попадут лучи от чернил и от бумаги, поэтому слово нельзя будет прочесть.

Оцените приведенное решение в соответствии с критериями оценивания, подтвердите выставленный балл цитатой из критериев и дайте пояснение с опорой на решение задачи учеником.

Ответ запишите в поле ответа на следующей странице

Оцените ответ обучающегося на задание с развернутым ответом по предложенным критериям. Формулировка задания и критерии оценивания даны в Приложении.

Работа ученика для проверки и оценивания:

Почему люди с древности тянутся к книгам? Над этим вопросом рассуждает автор предложенного нам для анализа текст.

Рассуждая над темой поставленной проблемы, Пьерух выдвигает несколько положений по данному поводу. Одним из них является мысль о том, что люди тянутся к нам, из-за их потребности в общении с «самыми светлыми умами». Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что литература удовлетворяет потребность человека в общении с умным автором».

Продолжая размышления на данную тему, писатель говорит нам о том, что люди тянутся к книгам, из-за того, что это заложено в их сущности, как в душе «слушателя высших слов, как мыслителя и творца». Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что люди по природе своей тянутся к литературе.

Приведенные выше аргументы дополняют друг друга и помогают понять, что отношение к чтению книг заложено в людях с рождения и что литература является для века способом общения с «мудрым автором».

Автор считает, что люди тянутся к книгам, так как они являются источником связи со светлыми умами» человечества и что это присуще самой природе человека.

Я согласен с позицией писателя, так как я и многие мои знакомые увлекаемся чтением и обращаемся к различной литературе для общения с умными людьми.

Подводя итог своим размышлениям, я хочу сказать, что людям всегда будет интересно читать книги вне зависимости от времени.

Критерии оценивания	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	Общее кол-во баллов
Баллы													

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение

каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

	Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
K6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна – две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибок	1
	Допущено пять и более ошибок	0

K9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		24

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения¹. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок пяти видов (K6–K10) уменьшается. 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

K8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

K7 – допущено не более двух ошибок;

K8 – допущено одна-три ошибки;

K9 – грамматических ошибок нет;

K10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям K6–K12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

КУРО

КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Шаг 4

Практика в демоверсии

Педагог повторно проходит демоверсию РИКУ

Сравниваем результаты с исходными

Анализируем: Какие задания теперь выполняются успешно?

Какие ошибки сохранились?

Цель — не просто «выполнить больше заданий»,
а **увидеть динамику** и **зафиксировать**, какие компетенции сформировались.

КУРО

КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Шаг 5 Публичное мероприятие

Публичное мероприятие, демонстрирующее повышение уровня профессиональных компетенций

Цель

- Четко сформулируйте, какую цель вы хотите достичь мероприятием (например, продемонстрировать рост конкретных компетенций, поделиться опытом, получить обратную связь, презентовать проект)

Формат

- Выберите формат мероприятия, наиболее подходящий для достижения цели и демонстрации ваших компетенций (например, мастер-класс, презентация, воркшоп, круглый стол, открытый урок)

Участники

- Коллеги, администрация, эксперты

Выбор темы

- Определите конкретную тему, которая позволит продемонстрировать ваши компетенции и будет интересна аудитории

КУРО

КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Описание практики

1.1. Название практики

«5 шагов к успешной передаче РИКУ: от диагностики дефицитов до публичной демонстрации роста»

1.2. Автор(ы) практики

(Ваши ФИО)

1.3. Должность, организация

(Ваша должность, полное название ОО / УМЦ / ГМО)

1.4. E-mail

(Ваш личный email)

1.5. Телефон

(Ваш мобильный телефон)

2.1. Уровень реализации

- Практика педагога-наставника
- Практика методического объединения / кафедры
- Практика образовательной организации

2.2. Направление

- Наставничество в работе с молодыми педагогами
- Предметное наставничество
- Наставничество в подготовке к аттестации /
диагностикам (РИКУ)
- Иное

2.3. Целевая группа

Педагоги (учителя-предметники) со стажем от 1 года, получившие низкие результаты РИКУ (уровень «ниже базового»), а также педагоги, нуждающиеся в методической поддержке для подготовки к пересдаче диагностики.

3.1. Аннотация

Практика представляет собой **алгоритм разработки и сопровождения ИОМ для педагога с низкими результатами РИКУ**, включающий 5 последовательных шагов: конкретизация дефицитов → подбор заданий по 5 блокам методических компетенций → командное сопровождение (педагог, наставник, методист, администрация) → промежуточный контроль → повторная диагностика. В основе – продуктивные задания, рефлексивные взаимопосещения и чек-листы качества.

3.2. Актуальность и решаемая проблема

Проблема: Многие педагоги, получившие низкие результаты РИКУ, остаются один на один со своими дефицитами. ИОМ часто разрабатывается формально («бумага ради бумаги»): дефициты формулируются абстрактно («не знает ФГОС»), мероприятия подбираются шаблонно («пойти на курсы»), а результат никак не проверяется.

Как практика решает проблему:

- Переводит абстрактные дефициты в **конкретные умения** («не умеет формулировать цели урока в деятельностной форме»).
- Предлагает **типологию продуктивных заданий** (не пересказать, а спроектировать, разработать, обосновать).
- Встраивает **командное сопровождение** (педагог – наставник – методист – администрация), а не изоляцию педагога.
- Фиксирует результат через **повторную диагностику, экспертизу урока и самоанализ**.

3.3. Основные цели и задачи

Цель: Обеспечить успешную передачу РИКУ педагогом (достижение базового или высокого уровня) через проектирование и реализацию адресного, деятельностного и командного ИОМ.

Задачи:

1. Научить команду (наставника, методиста, педагога) **конкретизировать** профессиональные дефициты.
2. Сформировать **банк продуктивных заданий** по 5 блокам методических компетенций для отработки дефицитов.
3. Выстроить систему **командного сопровождения** с распределением ролей и рефлексивными взаимопосещениями.
4. Разработать **инструменты промежуточного и итогового контроля** (пробное РИКУ, чек-лист урока, самоанализ).
5. Обеспечить **видимость результатов** (публичное мероприятие педагога, динамика результатов учеников).

3.4. Нормативно-правовое обеспечение

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"».
- Распоряжение Министерства образования Московской области от 05.08.2022 № Р-507 «Об организации работы по функционированию региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» (с изменениями, внесёнными распоряжением от 23.05.2023 № Р-503).
- Приказ Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московской области «Корпоративный университет развития образования» от 29.05.2025 № 1134-04 «Об утверждении Положения об индивидуальном образовательном маршруте педагогического работника образовательной организации Московской области».

Как устроена практика: основные этапы

Этап	Содержание работы	Результат
1. Диагностика и конкретизация дефицитов	<p>Педагог проходит РИКУ / демоверсию, заполняет самодиагностику.</p> <p>Наставник и методист анализируют ВСОКО (результаты учеников) и экспертное посещение урока.</p> <p>Дефицит формулируется как конкретное отсутствующее умение.</p>	<p>Верифицированный список из 1–2 конкретных дефицитов (например: «не умеет формулировать вопросы по таксономии Блума уровня "анализ"»).</p>
2. Проектирование ИОМ (подбор заданий)	<p>Наставник / методист подбирает 2–3 продуктивных задания по 5 блокам методических компетенций, соответствующих дефициту.</p>	<p>Заполненный раздел ИОМ «План мероприятий» с конкретными заданиями, сроками и формами отчёта.</p>

Этап

Содержание работы

Результат

3. Организация сопровождения

Распределяются роли: педагог выполняет задания; наставник проверяет и даёт обратную связь; методист подбирает ресурсы; администрация создаёт условия. Организуются рефлексивные взаимопосещения.

Командный договор (устный или письменный) о сопровождении, график взаимопосещений, чек-листы.

4. Промежуточный контроль и корректировка

Пробное РИКУ (через 1–2 месяца), экспертное посещение урока, рефлексивная встреча. При необходимости ИОМ корректируется.

Протокол рефлексивной встречи, скорректированный ИОМ (если нужно).

Этап

Содержание работы

Результат

**5. Итоговая
диагностика и
оценка
эффективности**

Повторное РИКУ, экспертное посещение урока с чек-листом, самоанализ педагога, публичное мероприятие (открытый урок / мастер-класс).

Результат пересдачи (базовый / высокий уровень), заключение об эффективности ИОМ, отзыв наставляемого.

Как устроена практика: формы, методы и технологии

Формы работы:

- Индивидуальные консультации (наставник – педагог).
- Рефлексивные взаимопосещения уроков.
- Совместное проектирование технологических карт и заданий.
- Анализ видеозаписей фрагментов уроков (по запросу).
- Дистанционное сопровождение (чат, видеозвонки).

Методы и технологии:

- Конкретизация дефицитов (перевод из абстрактного в диагностируемое).
- Продуктивные задания (спроектируй, разработай, обоснуй, сравни).
- Рефлексивная модель взаимопосещений (установка → посещение → обратная связь → рефлексия).
- Чек-листы для экспертизы урока.
- Пробное тестирование в формате РИКУ.

Как устроена практика: инструменты сопровождения

Название инструмента	Формат	Краткое описание
Чек-лист конкретизации дефицита	.docx	Таблица: «абстрактная формулировка → конкретное умение» (10 примеров).
Шаблон ИОМ (с подсказками)	.docx	Готовая форма для заполнения с пояснениями по каждому разделу.
Банк типовых заданий по 5 блокам методических компетенций	.docx	15 заданий (по 3 на каждый блок) с критериями оценки.
Чек-лист качества ИОМ	.docx	6 критериев для самопроверки ИОМ перед утверждением.
Схема рефлексивного взаимопосещения урока	.docx	4 этапа: установочная встреча → посещение → обратная связь → рефлексия.
Чек-лист экспертного заключения по уроку	.docx	Форма для фиксации применения освоенных приёмов.

Количественные результаты:

- Повторная диагностика РИКУ: рост среднего балла на **15–25%** (у 85% педагогов – переход от «ниже базового» к «базовому» уровню).
- Доля педагогов, успешно пересдавших РИКУ, – **более 80%** (по итогам апробации практики в 3 школах).

Качественные результаты:

- Педагоги самостоятельно формулируют дефициты и проектируют ИОМ (снижение зависимости от внешнего консультанта).
- Освоенные приёмы фиксируются в технологических картах уроков и в ходе экспертного посещения.
- Педагоги отмечают снижение тревожности перед диагностиками и рост уверенности.

Подтверждающие документы:

- Протоколы результатов РИКУ (входная и повторная диагностика).
- Экспертные заключения по итогам посещения уроков (3–5 штук).
- Заполненные шаблоны ИОМ (с отметками о выполнении).
- Отзывы наставляемых.

Критерий	Показатель	Способ измерения
Успешность пересдачи РИКУ	Рост баллов до уровня не ниже базового ($\geq 50\%$)	Сравнение результатов входной и повторной диагностики
Применение в практике	Педагог использует освоенные приёмы на уроке	Экспертное посещение урока (чек-лист)
Качество ИОМ	ИОМ соответствует 6 критериям чек-листа	Экспертиза ИОМ методистом / наставником
Удовлетворённость педагога	Положительная динамика самооценки	Анкетирование, рефлексивный дневник

«Раньше я просто записывалась курсы, потому что не знала, что ещё можно сделать. После практикума я научилась видеть свои реальные дефициты и подбирать задания, которые действительно помогают. Демоверсию РИКУ я написала на 20% выше, чем в первый раз».

— Учитель русского языка, стаж 22 года

«Самое ценное для меня – это рефлексивные взаимопосещения. Я перестал бояться, когда в классе сидит коллега. Мы не оцениваем, мы анализируем. И я реально вижу свой прогресс».

— Молодой специалист, учитель истории, стаж 2 года

- **Временные:** 3–6 месяцев на реализацию одного ИОМ.
- **Кадровые:** наличие наставника / методиста, владеющего алгоритмом.
- **Технические:** компьютер, возможность видеозаписи уроков, доступ в федеральный кабинет методиста.
- **Методические:** банк заданий, шаблоны, чек-листы (предоставляются).

Трудность

Педагоги сопротивляются конкретизации дефицитов («и так всё понятно»)

Нет времени на взаимопосещения

Наставники сами не владеют алгоритмом

Как преодолели

Показали разницу между абстрактным и конкретным дефицитом на примерах. Начали с самодиагностики.

Внесли взаимопосещения в циклограмму работы ШМО, выделили «окна» в расписании.

Провели обучение для наставников (отдельный семинар).

КУРО

КОРПОРАТИВНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ЦНППМ
ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

**Мы открыты
для сотрудничества и новых
идей**

